

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Machalík Dominik

Vedoucí práce: Ing. Radek Vala, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: **Využití strojového učení v procesu vývoje software**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství a vyšší míra shody byla odhalena pouze ve společných souborech použitého frameworku pro testování. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor řeší velmi aktuální téma. Pravděpodobně se jedná o jednu z prvních závěrečných prací, zabývajících se tématem vývoje softwaru pomocí nástrojů strojového učení. Text logicky postupuje od definice problematiky a základních technologií či nástrojů v teoretické části až po praktickou část, která je pojata jako případová studie tvorby jednoduché softwarové aplikace pomocí výše uvedených AI nástrojů. V textu práce se objevuje menší množství chyb a překlepů a někde i

stylistických nedostatků. Například autor v rámci úvodu míchá text psaný první osobou jednotného čísla s trpným rodem, což by se v závěrečné práci tohoto typu objevovat nemělo a použití by mělo být jednotné. Pokud by jednotlivé odstavce zadal do ChatGPT-4 s jednoduchým promptem "zkontroluj tento text", dovoluji si tvrdit, že by byly veškeré chyby a stylistické problémy odstraněny. V praktické části oceňuji rozdělení samotného vývoje aplikace do jednotlivých částí, které jsou řešeny vhodným nástrojem, a následné zhodnocení výsledků a případná doporučení na dosažení přesnějších výsledků. Jednotlivá shrnutí i závěr práce jasně poukazují na výhody použití nástrojů strojového učení v procesu vývoje softwaru, ale také poukazují na nedostatky a možné komplikace či rizika. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě s hodnocením A - výborně.

Datum 24.05.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce