

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Peter Vacho

Oponent: Ing. Jaromír Švejda, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: DEMO portál pro testování základních zranitelností webových aplikací

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1. Měl jste možnost nechat otestovat výstup Vaší práce dalšími osobami, aby se ověřilo, do jaké míry je splněn její edukativní účel?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem a přináší do výuky nástroj, pomocí kterého se budou moci studenti naučit poznávat nejvýznamnější zranitelnosti webových aplikací.

Jazyková úroveň je velmi dobrá, pouze ojediněle se vyskytují překlepy či nedokončené věty (např. druhý odstavec na straně 60).

U obrázků, které jsou většího rozsahu, by bylo vhodné zvážit, zda-li by nebylo vhodnější je přesunout do příloh práce. Přesto kladně hodnotím uvedené sekvenční diagramy, neboť podávají poměrně jasnou představu o architektuře a technické realizaci vytvořené aplikace.

V samotném popisu se autor mohl vyhnout užití první osoby. Text je i tak velmi dobře napsán a dokazuje, že se student v dané problematice velmi dobře orientuje. Práce s literaturou je v pořádku - v této oblasti jsem neobjevil významnější nedostatky.

Na straně 41 je text bez vlastního nadpisu. Chápu, že se jedná o jakýsi úvod k praktické části, nepřijde mi však vhodné nechat jej jen tak volně vložený uprostřed textu práce.

Praktická část se zabývá zejména architekturou a následnou konfigurací vyvinuté aplikace v interním prostředí UTB FAI. Zde bych ocenil, kdyby student zahrnul ukázkové zdrojové kódy vybraných klíčových funkcí.

Diskutabilní je zařazení kapitoly "2. Obsahové požadavky portálu" do teoretické části. Vzhledem k tomu, že se jedná o konkrétní požadavky kladené na výstup práce, viděl bych její zařazení spíše v praktické části, kde by plnila roli sběru požadavků.

Celkově student naplnil všechny body zadání své bakalářské práce a domnívám se, že vytvořené výstupy najdou uplatnění ve výuce UTB FAI.

Datum 23.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce