



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Syndrom náhlého úmrtí novorozence					
Jméno a příjmení studenta:	Kristýna Kafková					
Oponent práce:	Mgr. Lenka Vrlová, DiS.					
Studijní program:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		x				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	x					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		x				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		x				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	x					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	x					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> <b>dodržen</b>		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i> ): BP se zaměřuje na velmi citlivé a závažné téma. Navzdory tomu, že téma závěrečné práce není zcela originální, autorka přináší nejaktuálnější a zajímavé poznatky. Přehledová práce je vhodně členěná, autorka pro zpracování použila 3 literární zdroje a 28 relevantních článků, v převážné většině v anglickém jazyce. V práci shledávám drobné jazykové a stylistické nedostatky, které však celkovou úroveň práce významněji nesnižují. Na několika místech je v práci použita 1. os. j. č. Citační norma byla dodržena. Grafická úprava je v normě. Práce je čtivá a na dobré jazykové úrovni. BP splňuje požadavky pro závěrečnou práci na bakalářském stupni studia a doporučuji ji k obhajobě.						
Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	x					

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

V závěru práce uvádíte „...syndrom náhlého úmrtí novorozence je sice tragédie, ale je možno jí předejít.“ Mohla byste, prosím, po prostudování problematiky toto tvrzení vysvětlit?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<b><input checked="" type="checkbox"/> doporučuji</b>	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním	
Datum: 24. 5. 2024	Podpis: Vrlová Lenka, v.r.	