

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. LYSÁK RADEK

Oponent: Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Aktuální otázky daňové kriminality spojené s poskytováním reklamních služeb**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Radka Lysáka „Aktuální otázky daňové kriminality spojené s poskytováním reklamních služeb“ bylo definovat základní pojmy z oblasti daní, reklamy a hospodářské kriminality, charakterizovat formu páchaní daňové trestné činnosti včetně související legislativy a aplikovat tyto poznatky do případové studie, ve které budou vlastní návrhy, postupy a doporučení k redukci či eliminaci daňových podvodů v reklamních službách. Autor splnil všechny body zadání diplomové práce. Po formální a gramatické stránce je práce v pořádku až na drobné formulace, které do diplomové práce z mého pohledu nepatří (např. „tato kapitola je věnována marketingu“ nebo „teď, když si již dokážeme karuselový podvod představit v teoretické rovině, tak uvedeme praktický příklad“). Na celkový dojem to však nemá vliv.

V úvodu teoretické části autor definoval způsob fungování daňového systému v ČR. Dále se zabýval problematikou marketingu a reklamy, kde vystihl vše podstatné k danému tématu. Značnou část teoretické práce pak analyzoval hospodářskou kriminalitu, trestné činy a formy daňových podvodů. V závěru teoretické části autor velmi podrobně zanalyzoval nástroje k zamezení daňových úniků, a to jak z pohledu ČR, tak i z pohledu nástrojů doporučovaných EU. Jednotlivá témata jsou zpracována přehledně, kapitoly na sebe logicky navazují a je v nich vše podstatné.

V úvodu praktické části autor analyzoval metodický návod zahrnující legislativní možnosti PČR při odhalování daňové kriminality. Následně velmi názorně na příkladu definoval obchodní model využívaný při krácení daní. Veškeré poznatky následně autor aplikoval v případové studii. Oceňuji precizní zpracování studie s ohledem na detail, ve kterém autor vystihnul složitost dané problematiky a analyzoval problémy, se kterými se kriminalisté potýkají. V závěru praktické části autor navrhnul opatření pro boj s daňovou kriminalitou, který vychází jak z poznatků zpracovaných v diplomové práci, tak zejména z jeho praktických zkušeností.

Teoretickou i praktickou část považuji za perfektně zpracovanou. Vybrané téma považuji za aktuální a celkově málo diskutované. Oceňuji, že si autor vybral takto komplikovanou problematiku, kterou díky své praxi dokázal perfektně zpracovat a vytvořit tak velmi cennou studii, která by mohla najít uplatnění jak v akademickém prostoru, tak v odborné praxi.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Jako jeden z návrhů prevence daňové kriminality zmiňujete znovuzavedení systému elektronické evidence tržeb. Změnil byste něco v původním znění zákona č.112/2016 Sb. nebo Vám tento zákon přijde s ohledem na rozsah jeho působnosti spravedlivý? Jak se díváte na účtenkovou loterii?
2. Dále zmiňujete návrh zavedení E-faktury, kterou by daňový subjekt automaticky při vystavení daňového dokladu odeslal finanční správě. Myslíte si, že je na toto opatření státní správa technologicky připravena? Jaká data by se z Vašeho pohledu odesílala a jak by byla chráněna proti zneužití?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 07.06.2024

Podpis oponenta diplomové práce