

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Gago

Oponent bakalářské práce (BP): Milan Damborský

Téma BP: Analýza nákladů společnosti Berani Zlín, s.r.o.

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
Hlavním cílem práce je zhodnotit řízení nákladů ve společnosti Berani Zlín, s.r.o. a navrhnout kroky vedoucí ke lepšímu řízení a snížení těchto nákladů. Autor zvolil vhodné metody k řešení, zejména analýzu interních dokumentů společnosti a veřejně dostupných výkazů. Cíl práce byl jednoznačně naplněn.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část práce má učebnicový charakter, ale velmi dobře vymezuje východiska pro řešení praktické části. Literatura je zvolena vhodně. Kombinuje českou i zahraniční literaturu.	
3. Praktická část práce – analýza	B
Provedená analýza aplikuje podnikohospodářský přístup. To je poměrně obtížné, protože autor si vybral firmu, které je více „veřejnosprávní“ než „komerční“ institucí a jejím primárním cílem není dosažení zisku. Autorovi se podařilo tento problém dobře vyřešit. V této souvislosti bych ocenil větší pozornost věnovat definování cílů, které substituuji právě zisk jako hlavní cíl, případně využití např. veřejné ekonomie či CBA metod aplikovaných ve veřejném sektoru.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
Praktická část je zpracována precizně. Výsledky jsou podloženy daty nebo expertním postojem navazujícím na nekvantitativní informace. Návrhy pro zlepšení situace jsou věcné, racionální a praxi aplikovatelné.	
5. Formální úroveň práce	B
Formální úroveň práce je velmi vysoké úrovni. V terminologii se objevují určité nedostatky. Asi nejvýznamnějším je spojení významu výnos a tržba, což ale zásadně nenarušuje srozumitelnost práce. Velmi oceňuje formu citací, jazykovou a grafickou úroveň práce.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Autorovi se jednoznačně podařilo naplnit cíl práce. Výsledky jsou srozumitelné, racionální a praxi aplikovatelné. Teorie je zpracována velmi přehledně a je využitelná praktická část. V praktické části se autorovi podařilo se vypořádat s komplikacemi, které plynou ze specifík řešené společnosti.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Má podle vás na hospodaření společnosti dopad majetková struktura, kdy majitelé jsou velmi heterogenní skupinou?
2. Co považujete za největší příležitost (popř. kladnou stránku) pro hospodaření společnosti?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 31.05.2024



Podpis oponenta BP