



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|   |                                    |          |           |          |                                    |          |
|---|------------------------------------|----------|-----------|----------|------------------------------------|----------|
| Název práce:  | Urgentní bronchoskopie             |          |           |          |                                    |          |
| Jméno a příjmení studenta:  | Eva Hnilicová                      |          |           |          |                                    |          |
| Oponent práce:  | doc. MUDr. Tomáš Gabrhelík, Ph.D.  |          |           |          |                                    |          |
| Studijní program:   | Všeobecné ošetřovatelství          |          |           |          |                                    |          |
| Ústav:  | Ústav zdravotnických věd           |          |           |          |                                    |          |
| Forma studia:   | kombinovaná                        |          |           |          |                                    |          |
| Typ práce:  | bakalářská                         |          |           |          |                                    |          |
| <b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>   | <b>A</b>                           | <b>B</b> | <b>C</b>  | <b>D</b> | <b>E</b>                           | <b>F</b> |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.  | X                                  |          |           |          |                                    |          |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie.<br>Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.   | X                                  |          |           |          |                                    |          |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.   | X                                  |          |           |          |                                    |          |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.  | X                                  |          |           |          |                                    |          |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)   |                                    | X        |           |          |                                    |          |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce   | X                                  |          |           |          |                                    |          |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).  |                                    | X        |           |          |                                    |          |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce  | X                                  |          |           |          |                                    |          |
| Rozsah práce (30–50 stran)  | <input type="checkbox"/> překročen |          | X dodržen |          | <input type="checkbox"/> nedosažen |          |
| <b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i> ):<br>Bakalářská práce kolegyně Evy Hnilicové je aktuální, originální, přehledná, metodologicky správná. Dobře formuluje cíle práce, kterých bylo dosaženo. Přes vysokou jazykovou a stylistickou úroveň jsou v práci drobné chyby, které však nesnižují její celkovou vysokou úroveň a kvalitu (odkaz v textu na Tabulku č. 1, ojediněle přechod z přítomného času do budoucího času, formulace slova standartní, čísla a jednotky 20ml, odstavec Celková anestezie). |                                    |          |           |          |                                    |          |
| Navrhuji klasifikaci  | <b>A</b>                           | <b>B</b> | <b>C</b>  | <b>D</b> | <b>E</b>                           | <b>F</b> |
| Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.   | X                                  |          |           |          |                                    |          |
| <b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka):<br>Vidíte prostor ke zlepšení nebo zvýšení přínosu všeobecné sestry během urgentních bronchoskopií?  |                                    |          |           |          |                                    |          |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   |   |
| <b>Práci k obhajobě:</b>  | X doporučuji  |   |
|   | <input type="checkbox"/> nedoporučuji<br><input type="checkbox"/> F     | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | <input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním |   |
| Datum: 22. 5. 2024  | Podpis: doc. MUDr. Tomáš Gabrhelík, Ph.D.                               |   |