



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Urgentní bronchoskopie					
Jméno a příjmení studenta:	Eva Hnilicová					
Vedoucí práce:	Mgr. Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				X		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				X		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Zpracované téma je aktuální a koresponduje se studovaným oborem. Studentka při zpracování tématu pracovala samostatně. V textu se nachází formální, stylistické a drobné gramatické chyby, místy není text zarovnán do bloku. Kapitoly jsou disproporční. K kazuistikách je věnováno málo prostoru asistenci všeobecné sestry při urgentní bronchoskopii a ošetřovatelské péči. Seznam použité literatury neodpovídá doporučené citační normě. V Seznamu zkratk chybí zkratky používané v textu. Na str. 46 neodstraněn chybný text. Předloženou práci i přes uvedené nedostatky hodnotím stupněm C a doporučuji k obhajobě.						
Navrhuji klasifikaci - C Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B	<u>C</u>	D	E	F

**Otázky k obhajobě:**

Vytvořte přehled činností, které vykonávala všeobecná sestra při asistenci u urgentní bronchoskopie v jednotlivých kazuistikách, které z činností se opakovaly, které byly ojedinělé.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiatů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním	
Datum: 29. 5. 2024	Podpis: Silvie Svobodová v. r.	