

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | Markéta Sovová |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Psychická a fyzická připravenost členů Hasičského záchranného sboru v Kroměříži na zátěžové situace |
| Autor posudku | Mgr. Petra Trechová |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | B |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | A |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | B |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | B |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | A |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | B |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | B (1,28) |

Předkládaná bakalářská práce (dále jen „BP“) se zabývá tématem psychické a fyzické připravenosti příslušníků Záchraného hasičského sboru (dále jen „HZS“) v Kroměříži. BP je zpracována v rozsahu 62 stran i s přílohami a je členěna do sedmi kapitol. Autorka si vytyčila cíle BP a tyto průběžně řešila.

Teoretická část pojednává o hlavních oblastech týkajících se tématu BP. Za velmi zdařilé považují kapitoly pojednávající o psychické a fyzické připravenosti v souvislosti s psychickou a fyzickou zátěží. Pro autorku bylo z počátku náročné uchopení obou oblastí a bylo nutno pracovat i s obecnějšími literárními prameny, což se autorce nakonec vyplatilo. Kapitola „Psychická připravenost“ se věnuje pojmům stres, odolnost, zátěž a psychohygiena. V neposlední řadě autorka v rámci této kapitoly definuje krizovou intervenci a psychologickou službu HZS. Při zpracování oblasti tělesné zátěže se autorka zaměřila na zpracování pojmů tělesné zdatnosti a odolnosti, přípravu na fyzický výkon a zdravý životní styl. Závěr kapitoly autorka pojednává o přijímacím řízení HZS.

V praktické části autorka popisuje charakter zvoleného výzkumu v souvislosti s formulovanými cíli BP. Pozitivně hodnotím využití SWOT analýzy a přiznání limitů výzkumu. Presentaci výzkumu autorka doplňuje řadou tabulek a obrázků, které slovně doprovází a vztahují se k dané problematice. V návrhových opatření autorka vychází ze zjištěných dat.

Z formální oblasti se autorce v práci vyskytují gramatické chyby, což nesnižuje nijak úroveň BP.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...