

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Kučera Aleš</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Krizové řízení během pandemie Covid-19 v oblasti zdravotnictví</b>
Autor posudku	<b>Ing. Ivan Princ</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,96)</b>

Student předložil k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku pandemie Covid-19 a jejího průběhu v oblasti zdravotnictví, konkrétně ve zdravotnickém zařízení FN Brno.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů, ke kterému mám výhrady (více v nedostatcích uvedených níže). Ve své práci využil celkem 20 zdrojů, z toho 4 cizojazyčné.

Student v analyticko-empirické části prokázal schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména využití expertního rozhovoru jako vstup pro provedení SWOT a What – If analýz zdravotnického zařízení FN Brno, hodnotím kladně. V návrhové části student popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložena práce obsahově soudržná a ucelená. Student stanovené cíle ve své práci splnil.

**Nedostatky:** vygenerovaný obsah práce neodpovídá kapitolám v textu práce – obsah nebyl vygenerován správně (v kapitole 1 začíná 3. řádem, chybí 2. řád a jedna kapitola z 3. řádu (název „*Stav míru*“); špatné číslování podkapitol 3. řádu – pár řádků nebo odstavec není podkapitolou (viz např. 1.1. až 1.1.3 na str. 13), chybějící tečky na koncích popisů obrázků, tabulek (je to věta) a tabulky 1 v popisu chybí zdroj, tím pádem má chyby i v seznamech obrázků

a tabulek na konci práce; volné (prázdné) místo dole před obrázkem na str. 12; chybný odkaz v textu na obrázek 3 (má to být obrázek 2) na str. 12 a navíc má číslem tečku, která tam nepatří; chyby v psaní teček na konci věty v textu, kdy tečka patří na konec věty a ne za závorku s citovaným zdrojem (to není přímá citace); na str. 11–15 použil celý text k problematice krizového řízení jen z jednoho zdroje (Antušák, Vilášek, 2016); chybné citování zdrojů jak v textu (harvardský styl), tak i v seznamu zdrojů (ISO 690:2022) – autorem nejsou právní normy nebo „*Terminologický slovník*“, autorem je ten, kdo ty normy a slovník vypracoval, vydal; latinské druhové, rodové a další názvy živočichů, rostlin atd., se píšou vždy kurzivou – viz str. 22; chyby v psaní textu na koncích řádků (předložky, spojky a jednotka s číselnou hodnotou vždy se píše na stejný řádek – viz např. str. 22); chyby v používání spojovníku a pomlčky v textu – např. na str. 26; trojice čísel se oddělují mezerou – např. na str. 28.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako dobrou.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaké další metody jste použil pro vypracování Vaší práce? (i pro teoretickou část)
2. Koronaviry (*Coronaviridae*) patří dle klasifikace virů podle D. Baltimore na základě typu genetického materiálu mezi jaké viry? Stručně popište rozdíl mezi RNA a DNA viry. Co je a k čemu slouží mRNA i v kontextu s očkováním?
3. Stručně charakterizujte „*Národní zdravotnický informační systém ČR (NZIS ČR)*“.
4. Na str. 23 se zmiňuje o onemocnění MERS. Stručně charakterizujte tento syndrom.
5. Jedním z Vašich návrhů v návrhové části je, cituji „...*zlepšení kybernetické ochrany celé nemocnice, investování více peněz do nových technologií a také rozšíření kybernetického personálu.*“ Specifikujte konkrétněji tuto oblast na základě vyhodnocených již uskutečněných kybernetických útoků na nemocnice v ČR v posledních letech.
6. Konzultoval jste své návrhy, kromě svého vedoucího práce, s nějakým dalším odborníkem, když ano, tak s kým?

**V Uherském Hradišti dne 19.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...