

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Viktória Hegedúšová		
Studijní program	Multimédia a design		
Obor/ateliér	Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Motiv lidské postavy v přírodě		
Oponent práce	MgA. Marie Zdráhalová		

Studentka bakalářského stupně studia Viktória Hegedúšová předkládá k obhajobě teoretickou bakalářskou práci na téma Motiv lidské postavy v přírodě. V ní naráží na touhu lidské duše vrátit se zpět ke kořenům, přiblížit se víc přírodě a zpomalit. Autorka hledá motivy fotografií, kteří se ve své tvorbě obrací zpět k přírodě, i motivy těch, jejichž hlavní děj se odehrává spíše s přírodou na pozadí příběhu.

V úvodu práce autorka vhodně seznamuje čtenáře s pojmy příroda a krajina, které se běžně zaměňují. Proto autorka dává tyto pojmy do souvislosti a vysvětluje, proč se v práci věnuje především termínu příroda.

První kapitola čtivě a poutavě čtenáře provede historickým kontextem tématu zobrazování lidské postavy v přírodě. Část výtvarné umění je zastoupena velmi náznakově, je spíše základním myšlenkovým východiskem, načež je navázán text zaměřující se již na fotografii. I když autorka v úvodu zmiňuje, že se bude věnovat v hlavní části práce především autorům posledních 20 let, nemohu se ubránit troše zklamání, kdy historický přehled končí u příchodu dostupných analogových fotoaparátů pro veřejnost (typově Kodak) a v další kapitole se objevujeme ve fázi příchodu digitálních fotoaparátů. Tato několik desetiletí dlouhá proluka by mohla být doplněna jedním nebo dvěma odstavci, což by práci výrazně neprodloužilo, ale dalo by to lepší celkový pohled na přehled vývoje tématu.

Druhá kapitola, která nese většinu váhy práce, je rozdělena efektivně do 4 částí – akt, inscenovaná fotografie, inscenovaný dokument a dokumentární fotografie. Jednotlivé části jsou vyvážené a obsahově zajímavé. Z každé oblasti je vybráno několik zásadních autorů, na jejichž práci autorka prezentuje různé způsoby přístupu k tématu. Tyto autory mezi sebou srovnává a potvrzuje či vyvrací své hypotézy ohledně jejich práce nebo tématu samotného. Podkapitola Inscenovaný dokument přímé srovnávání neobsahuje, je spíše přehledem autorů a představení jejich projektů, které se váží k tématu práce.

V závěru práce bych doplnila více autorčiných vyvození z nabytých informací o motivu lidské postavy v krajině. Celkově práce přináší zajímavý přehled různých přístupů a rovin k využití těla a jeho zasazení do krajiny. Množství chyb – především chyb v interpunkci – bohužel velmi snižuje zážitek při čtení. Každopádně je text doplněn dostatečnou obrazovou přílohou, která skvěle ilustruje zmiňované okruhy.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení B až C (velmi dobře až dobře).

Návrh klasifikace **B – C (velmi dobře – dobře)**

Ve Zlíně dne 24.5.2024

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------