

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: GOTTVALD Jiří

Vedoucí práce: Ing. Zdeněk MALÁNÍK, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: **Problematika technologie použití soudobých palných zbraní**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 8% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
F - nedostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Jiří Gottvald zpracoval bakalářskou práci na společensky i odborně důležité téma, zvláště v soudobých podmínkách pro komerční obranu a sebeobranu. Autor zpracoval rozsáhle pojmovou část spíše právníkou terminologií, ale odborně dobře, hlavně v 1. kapitole. Vhodně uvedl stručný obsah zákona 90/2024.

Bohužel další text bakalářské práce obsahuje bezpočet odborných chyb, zvláště od str. 18 až téměř po konec práce. Jen pro ilustraci extrémního odborného pochybení: str. 18 "pokud je útok trvající, můžeme využít nutnou obranu" (nesouhlasí to s dikcí § 29 TrZ NO) str. 25 - 27 "komponenty zbraně" namísto hlavní části a ovládací prvky, "odpalovací mechanismus" namísto "spouštěcí mechanismus", tvrzení že "... vystřelí náboj z hlavně" namísto střely, "spoušť umožňuje střelci ovládat proces střelby" a bezpočet dalších terminologických chyb. Další strany bakalářské práce obsahují celé odstavce i podkapitoly, které nedávají odborně smysl, zvláště 3.3.2., 3.3.3., 3.5.1. až 3.5.3., termín "použit otevřené tělesné jazyky a bezpočet dalších terminologických chyb jako "slepý poplašný náboj" atd. Z mnoha formálních chyb je nejzávažnější, že žádná kapitola bakalářské práce neobsahuje závěr, ke kterému autor přišel nebo co zjistil atd. Nejzávažnější chybou však je, že práce jen ojediněle obsahuje citace. Např. u definování pojmů však vůbec atd. Bakalářská práce neobsahuje ani jednu názorninu (obrázek, tabulku, graf) či relevantní zjištění ve formě vhodného výstupu práce. Autor bakalářské práce také nevyužil nabízené konzultace k sestavení osnovy práce či k formování její obsahové části. Kromě 1. kapitoly je obsah bakalářské práce plný zkomolených výrazů, nedefinovatelných pojmů a různých chyb. To vše svědčí o nedostatku času autora ke kontrole.

S výjimkou již uvedené 1. kapitoly působí ostatní části bakalářské práce bohužel odbytým dojmem po stránce obsahové, odborné a stylistické, včetně chyb pravopisných.

Autor také splnil jen malou část zásad pro vypracování bakalářské práce, tedy zpracoval rešerši varianty použití zbraní, částečně systematizoval zbraně dle vybraných parametrů. Nerealizoval však vůbec zadaný experiment, neanalyzoval zjištěné výsledky a nezpracoval názorný výsledný materiál. Nesplnil tedy 3 body zásad pro vypracování z pěti stanovených.

V této podobě nemohu bakalářskou práci pana Jiřího Gottvalda doporučit k obhajobě.

Datum 06.06.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce