



### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Profesní zkušenosti sester v příbězích					
Jméno a příjmení studenta:	Viktorie Goišová					
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Michaela Hofštetrová Knotková					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.			x			
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			x			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		x				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			x			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			x			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			x			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).					x	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		x				
Rozsah práce (30–50 stran)	X překročen		<input type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Práce se vyznačuje nejasnou návazností jednotlivých kapitol. Mnoho stránek věnováno ošetřovatelství, postrádám více informací směrem k profesi jako takové. Objevují se formální chyby a nesoulad informací v praktické části práce. Z provedených rozhovorů nejsou vytěženy informace, které by vedly k jasnému definování profesních zkušeností sester, jsou zmíněna pouze v obecné rovině.						
Navrhuji klasifikaci	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.			x			
<b>Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):</b> Jaký přínos mají zjištění z písemné práce do vaší budoucí praxe?						
<b>Práci k obhajobě:</b>	x doporučuji					

	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním	
Datum: 22. 5. 2024	Podpis: v. r. Michaela Hofštetrová Knotková	