

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Ondřej Tremer		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Zvuková skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Petr Forejt - analýza práce mistra zvuku ve filmu Jojo Rabbit		
Oponent/ka práce	Prof. Ing. Ján Grečnár, ArtD.		

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce		X					
Nastavení cílů a metod práce		X					
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce		X					
Splnění cíle práce		X					
Struktura a logika textu			X				
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost		X					
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Študent Ondřej Tremer si vybral osobnosť Petra Forejta, zvukového majstra, ktorý pôsobí už niekoľko rokov ako zvukový majster primárneho záznamu filmových projektov a dosahuje dlhodobu výraznú úspechy a uznania.

Práca je rozdelená na dve časti. V prvej sa študent venuje všeobecným pojmom zvukovej dramaturgie a technickým a technologickým spôsobom snímania a záznamu primárneho zvuku filmového diela. Nachádzajú sa tu aj nepresnosti, ktoré by sa v takejto práci nemali nachádzať.

Na strane 19 citujem:

„Zvláštní skupinu tvoří mikroporty - miniaturní mikrofony“ – mikroport nie je mikrofón, je to len bezdrôtový spôsob prenosu signálu. V praxi dokážeme takýmto spôsobom zabezpečiť prenos z akéhokoľvek mikrofónu a nielen z malého klopového mikrofónu umiestneného pod hereckým kostýmom.

V tejto kapitole, sa vyskytujú pojmy ako : „panoráma, filmový priestor, zvuková normalizácia“, pojmy ktoré nie sú jednak popísané, teda nie sú vysvetlené, ale ani v tejto časti nemajú opodstatnenie. Pojem „ Timecode“ nie je vysvetlený a prečo ho pri primárnom zázname používame.

V druhej časti by mal byť rozbor filmu, ale rozbor filmu z pohľadu práce Petra Forejta na filmovom diele, ako vyplýva zo samotného názvu témy bakalárskej práce. V práci nie je zmienka ako sa podieľal Petr Forejt na filme. Podkapitoly 2.2 a 2.3 pojednávajú o zvuku vo filme Jojo Rabbit ale nič nehovoria o tom aký podiel na výslednej zvukovej modulácii mal Petr Forejt, mal možnosť ovplyvňovať zvukovú dramaturgiu filmu , prácu s priestorom atď. Je na škodu veci, že pri dlhodobej praxi s Petrom Forejtom študent nevyužil možnosť konkrétnych rozhovorov pri práci samotného primárneho zvuku, o konkrétnych situáciách a ako sa ich podarilo vyriešiť. Nie je účelom len pomenovanie problému (dialóg pri jazde na bicykli) ale ako sa to podarilo vyriešiť. Napr. použil sa vyšší výkon vysielача, použil sa anténny zosilňovač, využila sa možnosť zaznamenania priamo vo vysielачi atď. V tejto časti nie sú už zaujímavé skutočnosti o zvukovom štábe a technike, nakoľko je duplicitná z prvej časti (výpočet techniky)

Prácu vidím trochu ako nevyužitú šancu získať praktické poznatky práce pri primárnom zázname filmového zvuku takého zvukového majstra ako je Petr Forejt a možnosť porovnania so skúsenosťami získanými v školskom prostredí.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- Prečo ste nevyužili možnosť viesť štruktúrovaný rozhovor s Petrom Forejtom
- Ako by ste porovnali pracovný postup práce v profesionálnom prostredí s prostredím na UTB

Návrh klasifikaceE dostatočne.....

V(e) ...Bratislave..... dne02.06.2025.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------