



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Jan Ryba		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Specializace/ateliér	Režie a scenáristika /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Práce s žánry v mezinárodní tvorbě Yorgose Lanthimose		
Oponent/ka práce	MgA. Irena Pustina Kocí, Ph.D., MBA		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Za cíl této bakalářské práce si student Jan Ryba vytyčil: „...představit, jak režisér Yorgos Lanthimos pracuje s filmovými žánry a jak pomocí jejich kombinování si vytvořil osobitý autorský styl.“ V teoretické části práce představil definice jednotlivých filmových žánrů, jak o nich uvažují John Truby („The Anatomy of Genres...“) a Rick Altman („Film/Genre“).

V druhé, analytické části práce, se soustředil na 3 filmy Yorgose Lanthimose – *Humr*, *The Lobster*, (2015), *Zabití posvátného jelena*, *The Killing of a Sacred Deer*, (2017) a *Favoritka*, *The Favourite*, (2018). Filmy analyzoval a aplikoval na ně žánrová kritéria, popsaná v teoretické části práce. Svou pozornost soustředil na žánrové postupy a příběhové beaty.

Student zvolil citační normu, která bohužel nepracuje s poznámkami pod čarou, naštěstí ji uplatňuje důsledně. Škoda, že podobná důslednost nebyla uplatněna při psaní názvů analyzovaných filmů – „Humr“ psáno s uvozovkami, název filmu Zabití posvátného jelena je bez nich (s. 42). Tuto nejednotu by vyřešilo psaní všech názvů filmů kurzívou, jak je zvykem.

Škoda všech překlepů, vynechaných slov či písmen (s. 22 kapitola 2.3.3 nedoklep: „...experimentování s žánry není hlavně také výsledkem umělců přizpůsobující se postmoderní situaci.“) anebo stylistických neobratností, jako např. na s. 28 v kapitole 3.2.8 „...Satira většinou zesměšňuje chybný pohled společnosti o tom, jak by měl vypadat správný život.“ nebo na s. 43 „...příčemž mu Steven nijak nerozporuje.“, či na s. 46 „Ve filmu Favoritka spojil Yorgos Lanthimos síly s australským scénáristou Tonym McNamarou a britskou Deborah Davis.“ atp. Slabinou textu je i skloňování křestních jmen (s. 29 Aki Kaurismakiho, správně: Akiho Kaurismakiho).

Nejproblematictější je pro mě úvodní odstavec kapitoly 3.3: „Science fiction jako jeden z mladších žánrů se objevil hlavně s rozvojem vědy během osvícenství. Lidé přestali být čím dál tím méně zaměřeni na náboženskou roli boha ve společnosti a začali se zaměřovat více na to, jakým způsobem jim zejména věda pomůže usnadnit život v nové době. Využívali k tomu moderní technologie.“

Navzdory zmíněným neobratnostem je tato bakalářská práce solidním vhledem do světa žánrových vzorců. Věřím, že tak student prohloubil svůj pohled na tvorbu Y. Lanthimose a že si skrze tento text zvědomil a pojmenoval tvůrčí postupy, které se možná zrcadlí i v jeho praktické práci, bakalářském filmu *Kapr*.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. Co bylo klíčem k výběru 3 analyzovaných filmů *Humr*, *Zabití posvátného jelena* a *Favoritka*? Proč se do výběru nedostal např. film *Chudáčci*? A proč ve výběru je *Favoritka*, akčoli není Y. L. autorem scénáře? Proč jste nezůstal u analýzy 1 filmu?
2. Vysvětlíte prosím úvodní odstavec kapitoly 3.3 citovaný výše.

Návrh klasifikace**B**-velmi dobře.....

VUherském Brodě..... dne29. 5. 2025.....

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------