

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Pavel Kelnar
Studijní program: Technologie a hodnocení potravin
(pokud se program dělí)
Specializace: Technologie potravin
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Zuzana Lazárková, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025

Název bakalářské práce:

Analýza mastných kyselin v ochucených sterilovaných tavených sýrech s přídavkem hydrokoloidů

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Relevance použité literatury	C - dobře
2. Využití poznatků z literatury	C - dobře
3. Zpracování teoretické části	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace a diskuze výsledků	D - uspokojivě
7. Formulace závěrů práce	C - dobře
8. Přístup studenta k bakalářské práci	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Student měl pro zpracování bakalářské práce spoustu času, výsledky naměřil již v minulém akademickém roce, ale bohužel tento potenciál úplně nevyužil. S ohledem na množství studijních povinností mu na vlastní sepsání kvalifikační práce nezbyl dostatek času, resp. student nedokázal tento čas efektivně využít. Na výsledné práci je to bohužel znát. Teoretická část (zejména kapitoly týkající se mastných kyselin a sterilace) mohly být zpracovány více do hloubky a s využitím kvalitnější literatury. Obecně práce obsahuje množství poněkud krkolomných obrátů a text se v důsledku toho nečte úplně jednoduše. Diskuze výsledků téměř chybí, a navíc není ve všech případech zcela relevantní, což je s ohledem na téma škoda. Nicméně musím ocenit přístup studenta, který pravidelně problematiku konzultoval a snažil se mé připomínky zapracovat. Výsledný text jednoznačně splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Komentář k vysoké shodě s podobnými dokumenty v systému Theses.cz: Nejvyšší shoda byla nalezena v případě bakalářské práce Veroniky Holšteínové, která analyzovala totožné vzorky a určitá shoda je tedy očekávatelná (zejména metodika). Přesto systém označil jako shodné pasáže, které prokazatelně shodné nejsou (výsledky). Proto práce rozhodně plagiátem není.

Vyjádření k plagiátorství

Systém Theses.cz našel maximální podobnost této práce s jinými dokumenty ve výši **18 %**. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

V e Zlíně dne **25. května 2025**

Podpis vedoucího bakalářské práce