



Posudek oponenta diplomové práce – praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Stanislav Slovák		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Levárna		
Oponent/ka práce	Mgr. Dušan Mulíček		

Text posudku:

Úraz v práci otevírá snažení hlavního hrdiny zviditelnit dnem leváků tuto dispozici jako handicap mající svou příčinu nikoliv v nedostatečnosti leváků, ale v tom, jaká omezení jim „pravácká“ společnost nabízí. To vše se kvůli motivaci zastat se stejně disponovaného syna odehrává v prostředí školy, která generuje vedle rodiny hlavního hrdiny a jeho kolegy z práce další hlavní aktéry příběhu – ředitelku školy a ústředního antagonistu, koktajícího postaršího učitele. Žánrové ladění filmu je neuchopitelné – od posmutnělé společenské komedie skandinávského ražení, přes prvky satiry mravů až po bizarní nonsensovou historku. Jak naznačuje mnohovýznamovost slova levárna, leváren je tu víc. Můžeme ji zřetelně vidět v učitelově popřeném zašeptání do ucha, v pile, která není pro leváky, až po samotné snažení hlavního hrdiny, které je možné chápat jako přehnanou inkluzivní levárnu. Nicméně autor zdařile uhýbá pokaždé, když bychom mohli jasně určit, že jeho tématem je satira na vykloubenou podobu korektnosti. Samotný konec filmu, kdy si hlavní hrdina odzátkuje tou nevhodnou praváckou pilou láhev od piva, je takovým finálním popřením celého hrdinova snažení. Otázkou ale je, zda takovým úhybem film nezůstane jen smutně úsměvnou hříčkou.

Autor při vědomí stopáže tlačí děj přímočaře pomocí dialogových obrazů. Při paměti zmíněných severských komedií vysvětluje určitá slabina této dialogové kompaktnosti s absencí obrazů, které by právě bez dialogů, podpořily takové emoce a pocity, jako je osamělost, bezvýchodnost nebo bizarní aspekty spojené s takto nastaveným tématem. Nicméně autor toho chtěl na dané ploše říct víc, a tak každý obraz musí posouvat film, co nejúčelněji. A z hlediska řemesla lze jen chválit. Záběrování scén je velmi profesionální - promyšlené a přesto nekradoucí pozornost ději. Například první návštěva hlavního hrdiny ve škole, která nebýt střihu do protipohledu, je skoro jedním promyšleným dlouhým záběrem s náročným druhým plánem chodby s žáky, který je zcela účelný, protože přesně takový záběr je ten, který diváka nejvíc přiblíží pocitu člověka, který vnikl někde, kde není „doma“ a tápe v neznámém prostoru. V hereckém projevu neruší nijak výrazně přehrávání nebo nepřesnost výrazu. Charakterizuje ho civilní autentičnost, což svědčí možná o dobrém castu, o režisérově vedení herců, o jeho pozorném koprování záběrů nebo o všem dohromady.

Film nepracuje po většinu času s hláskovým pointováním. Tam, kde se o to pokusí, je to spíš minela („pouštěli jsme si Ortela“). Jeho kladem je konzistentnost posmutnělého ladění po celý

film. Jde o krátkometrážní film, a tak se musíme smířit s tím, že ona „puška na zdi“ v podobě učitelova koktání je příliš viditelná a vyvolává očekávání jejího fungování v pointě (převychovaný levák). Autor těchto řádků by toto zvažnění filmu docela dobře oželel, protože jeho hodnotu vidí spíš v bizarní vykloubenosti než v oba-pólové kritice inkluze na jedné straně a ve zvažnění v podobě připomenutí násilného srovnávání leváků „do normálu“ v minulosti.

Film hodnotím jako zdařilý ve scénáři (autor je chytrý, nelenivý a poctivý v shromáždění velkého množství informací při přípravě scénáře,) zdařilý v řemesle (objevil jsem jen drobnosti, které netřeba zmiňovat, protože mě nevytrhly z čtení filmu) a zdařilý ve vystavění nadreálné a přesto o realitu opřené zápletky. A především dávám plný počet bodů za tón, za ladění, za to, že jsem se za celý film ani jednou nezasmál v mimce ani v hlase, ale přesto se nějak tak lehce smál uvnitř, což tuším bylo záměrem autora.

Otázky k obhajobě:

Do jakého žánru, případně komediálního subžánru svůj film řadíte?

Jaký je Váš názor na téma inkluze? Pokud platí, že film nese prvky kritiky přehnané nebo falšované korektnosti, nemáte obavu, že v kontextu české společnosti tím kritizujete tu stranu, která tahá za kratší konec provazu?

Je motivace hlavního hrdiny dostatečná (zranění a synův problém s příklady)?

Jak jste měl promyšleny, připraveny komplikovanější záběry, zvláště ty s pohybem kamery a s komplikovanější mizanscénou?

Návrh klasifikaceA-výborně.....

V(e)Brně..... dne5.6.2025.....

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------