



Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	ZMOYAN Ani		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Zvuková skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Syntezátor Moog Modular a jeho použití v hororových filmech		
Vedoucí práce	MgA. Pavel Hruda		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta				X			

Na průběhu konzultací oceňuji u studentky především její výrazné a konzistentní zaujetí tématem a snahu uchopit problematiku zvukové estetiky analogové syntézy v hororovém žánru svým vlastním a originálním způsobem. Studentka projevila značnou míru iniciativy a samostatnosti, která se pozitivně odrazila v celkovém vyznění práce.

Navzdory jazykové bariéře, která během tvorby vedla k několika odborným nepřesnostem, terminologickým nejasnostem, a ne zcela přesným překladům některých pramenů, se studentce podařilo dotáhnout práci do solidní a čitelně strukturované podoby. Oceňuji její schopnost překlenout tato úskalí a formulovat vlastní interpretační rámec, který působí osobitě a odlišuje se od běžných žánrových rozborů.

Již během konzultací jsem však opakovaně upozorňoval, že by práci velmi prospělo doplnění o audiovizuální přílohy – konkrétně o filmové a zvukové ukázky, které studentka ve své práci několikrát zmiňuje. Jejich zařazením by výsledek působil mnohem uceleněji a srozumitelněji i pro čtenáře bez přímé zkušenosti s daným typem zvukové estetiky. Tento krok by přispěl ke komplexnějšímu pochopení zvoleného tématu a podpořil by praktickou rovinu výzkumu.

Přestože se v textu objevují drobné odborné nepřesnosti a místy zjednodušená tvrzení, která jsou do určité míry způsobena jazykovými omezeními či nedostatkem relevantních zdrojů, celkově oceňuji originalitu zvoleného přístupu, studentčinu zvědavost a schopnost vytrvat u náročného tématu. Z těchto důvodů práci hodnotím známkou A – výborně.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1. Během konzultací jsem opakovaně upozorňoval, že duchovním otcem syntezátoru Moog nebyl jen Robert Moog. Kdo byl tedy Herbert Deutsch a jaký byl jeho konkrétní přínos pro vývoj nejen nástroje Moog Modularu?*
- 2. V rámci příprav jsme několikrát hovořili o doplnění audiovizuálních ukázek do příloh práce. Proč jste se nakonec rozhodla tyto materiály do finální verze nezařadit?*

Kontrola plagiátorství byla negativní/~~pozitivní~~ – systém našel shodu 9 %.

Návrh klasifikaceA-výborně.....

V(e)Otrokovicích..... dne05.06.2025.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte