

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Šimon Kudělka		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Střihová skladba</i>	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Problematika střihu v dokumentárním cestopisném filmu se zaměřením na historická vozidla		
Oponent/ka práce	MgA. Tomáš Polenský, Ph.D.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Záměr analyzovat funkci historického vozidla v dramatické struktuře cestopisného dokumentu je velmi zajímavý a umožňuje nám podívat se na historické vozidlo dramaturgicky. Zároveň je ale práce plná duplicit a redundantních informací.

Předkládaná práce se zaměřuje na cestopisný dokumentární film. Rámcem je tedy dokumentární tvorba. Proč tedy práce obsahuje definici žánru road movie, který se týká fiktivního filmu?

V analytické části, která používá zajímavou metodu střihové analýzy se velmi často obsahuje informace o lineárním vyprávění filmu Afrikou na Pionýru. V analýze chybí definice způsobu vyprávění daných filmů, což nám brání vidět vyprávěcí strukturu daných filmů a jejich odlišnosti.

Přes výše popsané nedostatky je práce velmi zajímavým a cenným příspěvkem k dramaturgii dokumentárních filmů. Přehledné grafy ukazují historické vozidlo jako antagonistu příběhu. Vozidlo je vlastně překážkou k dosažení cíle a to je asi důvod, proč

vyprávění funguje. Dává filmu potřebné drama, které udrží diváckou pozornost mnohem přirozeněji než atraktivní záběry bez dramatického obsahu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C – dobře.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Ve kterých momentech je historické vozidlo pomocníkem protagonisty a kdy se stává antagonistou?

Myslíte si, že jsou si tvůrci vědomi toho, že historické vozidlo přináší překážky potřebné pro dramatické vyprávění?

Jaká je vyprávěcí struktura filmu Afrikou na Pionýru a Trabantem tam a zase zpátky?

Návrh klasifikace C - dobře

V Opavě dne 23.5.2025

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------