

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Michal Adam Skokňa		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kameramanská tvorba /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	Využití zlatého řezu ve filmech Wese Andersona		
Oponent práce	Mgr.art Július Liebenberger Art.D		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce		X					
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu		X					
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta							X

Práva posluchača Michala Adama Skokňa si dáva za cieľ popísať kľúčovú kompozičnú pomôcku, o ktorú sa opiera každý kameraman či fotograf. Výber témy je veľmi inovatívny a originálny, pričom počas mojej dlhoročnej praxe toto základné kompozičné pravidlo, prekvapivo, nik pred Michalom Skokňom neskúmal.

Možno práve takáto priekopnícka povaha diela však mala za následok tvar Teoretickej časti , ktorý ja považujem za sporný.

Pravda je taká, že kameraman Skokňa veľmi komplexne vykreslil historický prierez vývojom definícií, dotýkajúcich sa pojmu Zlatý rez. Použil prehľadnú štruktúru a sústredil sa na podstatné pojmy a definície, pričom veľmi oceňujem i hlboký vhl'ad do matematických zdôvodnení a použitie vzorcov. Takýto spôsob poskytovania informácie nie je pri kameramanských magr. prácach obvyklý.

Avšak! Teoretickú časť by som mohol uzavrieť ako veľmi prínosnú (čo akiste je), avšak prekáža mi a vzbudzuje vo mne otázku, prípustnej formy kompilácie, keď poslucháč (dokonca otvorene) používa iba jeden zdroj, knihu LIVIO, Mario. Zlatý rez: príbeh fí, najpodivuhodnejšieho čísla na svete . Praha: Dokořán, 2006. ISBN 80-7363-064-8.

Z tejto knihy vychádza, cituje ju, či voľnejšie tlmočí. Tieto časti však nie sú primerane označené ako citácie, bibliografické odkazy sú nepresné alebo úplne absentujú. Ide napríklad o opisy histórie zlatého rezu v starovekom Egypte, výklad Fibonacciho postupnosti a jej vzťahu k prírode, alebo podrobný opis Le Corbusierovho systému Modulor. Tieto pasáže majú identickú štruktúru aj jazyk ako zdrojová literatúra, čo podporuje podozrenie z neautorizovaného prebratia. Budem zvedavý na prieskum plagiátorstva. Každopádne by som

ocenil, pokiaľ by Michal Skokňa využíval viac zdrojov, prípadne vlastné pozorovania a z týchto vytváral následne kompilát.

Z formálneho hľadiska práca tiež trpí jazykovými a štylistickými chybami. V texte sa opakovane vyskytujú preklepy, nespisovné alebo neexistujúce slová („vyrubuje“, „nabe oči“), pravdepodobne vzniknuté konverziou z pôvodného dokumentu. Mnohé vety sú nejasné alebo významovo nelogické, čo výrazne znižuje čitateľnosť a odbornú dôveryhodnosť. Napríklad v kapitole o geometrickej konštrukcii zlatého rezu sa uvádza: „V bode S zostrojte kolmicu SM dĺžky a na úsečku AB.“ – táto inštrukcia je nejednoznačná, konštrukčne nevykonateľná bez ďalších informácií a svedčí o nepochopení vlastnej témy. Mne osobne (nie som nijak zručný matematik, čo priznávam) došiel zmysel až po veľmi dlhom skúmaní. (odporúčam dať dĺžku „a“ aspoň do uvodzoviek, pričom správnejšie by bolo použiť dĺžku strany AB!)

Veľmi zaujímavé sa mi zdajú informácie o výtvarných dielach. Tu by som tiež ocenil, pokiaľ by sa poslucháč Skokňa neutiekal iba ku prebratým zdrojom, ale sám si vybral diela, ktoré on považuje za príznačné a na nich deklaroval svoj výskum zlatého rezu a nimi text doplnil.

Obečne omnoho príjemnejší pocit som mal z Analytickej časti. Oceňujem výber filmu Grandhotel Budapešť, ktorý je určite mimoriadne invenčným filmovým dielom.

Avšak, pre analýzu výber scén z filmu nie je Skokňom nijako systematicky zdôvodnený (prečo GB?), interpretácia je často intuitívna a podložená skôr vizuálnym dojmom než analytickou argumentáciou, takže výsledok „výskumu“ je vcelku potešiteľný – Čo sa babe chcelo, to sa babe snilo!

S týmto záverom súhlasí i Skokňa, ktorý cit.: „Analýza ukazuje, že Anderson vedome pracuje s princípmi zlatého rezu, no nie vo všetkých záberoch. Tento poznatok naznačuje, že jeho kompozičný prístup zahŕňa aj iné estetické prvky, ako sú farebná paleta, symetria a detailná scénografia“

Návrh klasifikácie : **C – dobre**

1. Uvažovali ste o analýze aj iných filmov Wesa Andersona, aby ste mohli výsledky porovnať, ako píšete i Vy?
2. Skúmali ste zlatý rez na výtvarných dielach? Na akých a s akým výsledkom?

V Krasnoselivka - Krym - Ukrajina

dne 26.5.2025

.....
podpis vedúceho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------