

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Ondráček Matyáš

Oponent: doc. Ing. Bronislav Chramcov, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie v administrativě

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Využití cloudových služeb pro optimalizaci administrativních procesů v malých a středních podnicích

### Hodnocení práce:

|                                              | A                        | B                                   | C                                   | D                                   | E                        | F                        |
|----------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Hodnocení:<br>A – nejlepší; F - nevyhovující |                          |                                     |                                     |                                     |                          |                          |
| 1. Aktuálnost řešeného tématu                | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Obtížnost zadaného úkolu                  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Splnění všech bodů zadání                 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Vhodnost zvolené metody řešení            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Logické členění práce                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Úroveň jazykového zpracování              | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Formální úroveň práce                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Práce s literaturou a její citace         | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Úroveň zpracování teoretické části        | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Kvalita zpracování praktické části       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Dosažené výsledky práce                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přínos práce a její využití              | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Otázky k obhajobě:

V kapitole 5 popisujete provedené dotazníkové šetření. Při tvorbě jste rozdělil dotazník do šesti tématických celků, nicméně následné vyhodnocení provádíte v sedmi ucelených sekcích. Můžete vysvětlit tento nesoulad??

V kapitole 7.3.3. popisujete digitalizaci objednávkového procesu prostřednictvím sdílené tabulky v prostředí Google Sheets. Kdo může v této tabulce doplňovat záznamy? Je definována nějaká autorizační osoba, která vložené záznamy potvrdí?

V části 7.8. komentujete přínosy navrhovaných opatření. V práci jsem však nenašel komentář, jak se změnila chybovost v jednotlivých procesech při zavedení cloudových služeb. Můžete toto komentovat?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Práce je po formální stránce na průměrné úrovni, má jasnou strukturu a relativně dobrou jazykovou úroveň. Nicméně práci je nutné vytknout následující nedostatky:

- úplně chybí odkazy na obrázky a tabulky v textu, někdy není zřejmé k čemu daný obrázek, graf či tabulka patří
- nevhodné uvádění zdroje u u tabulek či obrázků
- příliš detailní členění kapitol, některé kapitoly bych raději nečísloval, jiné by bylo vhodnější spojit do jedné, zbytečné členění do třetí úrovně.
- kapitola 5.3.7 obsahující pouze výčet grafů je koncipována nevhodně; grafy měly být součástí předchozích kapitol, kde jsou komentovány výsledky.
- kapitola 5.3.8 obsahuje pouze jedinou tabulku, chybí podrobnější komentář, popřípadě měla být tabulka přiřazena k předchozím kapitolám.
- obrázky v části 7 (obr. 13, obr. 15) jsou velmi těžce čitelné

Teoretická část jednoznačně souvisí s částí praktickou, autor velmi přehledně popsal možnosti využití cloudových služeb pro administrativní procesy v malých a středních podnicích.

Praktická část má sice jasnou strukturu, ale některé výsledky jsou komentovány velmi nepřehledně. Především výsledky dotazníkového šetření mohly být prezentovány vhodnější formou. Případová studie je zpracována vcelku přehledně a ukazuje možnosti zavádění cloudových technologií do prostředí malých firem. Drobnou výtku mám snad jen ke kapitole 6.3.1, která je v textu vložena bez předchozího komentáře či vysvětlení.

Přes výše uvedené komentáře a nedostatky si dovoluji konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a doporučuji práci k obhajobě.

Datum 11.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce