

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: KOZUBÍK DAVID

Oponent: Ing. Jan Pálka, PhD.

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2024/2025**

Téma diplomové práce: **Návrh a realizace konferenční místnosti pro IT společnost**

Hodnocení práce:

Cíl práce a jeho naplnění

Autor si klade za cíl zlepšit kvalitu konferenční infrastruktury v IT společnosti návrhem a implementací efektivního řešení konferenčních místností. Cíle byly zřetelně vymezeny a na základě obsahu práce je možné konstatovat, že byly zcela naplněny. Práce logicky směřuje od analýzy současného stavu přes návrhovou část až po samotnou implementaci.

Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Diplomová práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Struktura je přehledná a standardní – teoretická část nabízí relevantní rešerši konferenčních technologií a trendů, včetně bezpečnostních a ergonomických aspektů. Praktická část je silně analytická, autor provádí důkladné zmapování stávající situace v šesti konferenčních místnostech a následně navrhuje technicky i ekonomicky vyvážené řešení.

Velmi přínosné jsou porovnávací přehledy jednotlivých variant a detailní technická specifikace systémů včetně reálných zkušeností z testování (např. Logitech, Lenovo, Yealink). Autor rovněž hodnotí dopady řešení na produktivitu a efektivitu pracovního prostředí, čímž mimo jiné dokládá potřebnost a přínosy této práce.

Formální náležitosti práce a úprava

Práce splňuje všechny formální požadavky kladené na závěrečné práce. Text je stylisticky zvládnutý, struktura logická, tabulky a obrázky jsou přehledně zpracovány. Práce je bohatě doplněna o vizuální dokumentaci z realizace místností.

Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Jak by autor přistoupil k rozšíření systému na více poboček firmy s různými technickými možnostmi a požadavky?
2. Jaké byly hlavní výzvy při integraci systémů BYOD a jak byla řešena jejich bezpečnost?
3. V jedné ze zasedacích místností není cíleně samostatný mikrofon součástí návrhu. Řešil autor možnost budoucího rozšíření systému o tento prvek?

Závěr

K práci nemám zásadní výhrady. Práce splňuje jak obsahové, tak formální požadavky na diplomovou práci. Je prakticky zaměřená, dobře strukturovaná, odborně fundovaná a přináší konkrétní výsledky využitelné v praxi.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 30.5.2025

Podpis oponenta diplomové práce