



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	BcA.Jana Duncan (Mašková)
Studijní program	Arts management
Specializace	
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/25
Název diplomové práce	Udržitelnost vs. greenwashing v praxi současných výrobců a značek
Oponent diplomové práce	doc. Mgr.art Mária Štraneková ArtD.

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce Výber témy s výstižným názvom <i>Udržateľnosť vs. greenwashing v praxi súčasných výrobcov a značiek</i> je mimoriadne aktuálny a potrebný. Pretrvávajúcu globálnu problematiku „súboja“ dvoch fenoménov – udržateľnosti a greenwashingu – ktorým sa autorka dlhodobo venuje, vysvetľuje na konkrétnych príkladoch a aplikuje ich do lokálneho prostredia. Usiluje sa nielen o čiastočný prieskum, ale najmä o následnú edukáciu v tejto komplexnej a problematickej oblasti. Rozsah práce zodpovedá požadovanému štandardu, presahuje počet normostrán. Prácu dopĺňajú grafy, tabuľky z prieskumu a obrazová dokumentácia, čím autorka splnila požiadavky smernice SD/18/2024 a zároveň naplnila vlastné ciele diplomovej práce.
Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění Z textu práce je zjavné pochopenie problematiky zo strany autorky a jej úprimný záujem. Ciele autorka naplnila a tu si dovoľím tvrdiť, že s malými úpravami by text i samotná príručka mohli fungovať v reálnej praxi-teoretická časť textu by určite obohatila výuku ako skripta na akademickej pôde.
Úroveň textové a dokumentační části (míra originalnosti, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace) Práca využíva viacero relevantných zdrojov, je originálna, členitá do logických celkov a oboznamuje dokonca s novými odbornými faktami. Cením si i náčrt praktického výstupu.
Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi Podľa textu a následného zoznamu literárnych a online zdrojov je zrejmé, že študentka pracovala s relevantnou literatúrou, využívala zahraničné zdroje, prepisy, ako aj vlastné či získané informácie z vlastného výskumu. Použité informácie prepájala do logického, akademického – a ako sama tvrdí – „čítavého“ textu, ktorý je určený širšiemu publiku, s čím absolútne súhlasím.

Jazyková a formální úroveň práce

Práce je jazykově i formálně na slušné úrovni.

Další připomínky, vyjádření a náměty k práci

Tu je priestor na vyjadrenie mojej osobnej, začínajúcej skepsy a únavy z dlhodobej snahy o tvorbu trvalo udržateľného dizajnu a edukácie v dizajne. Pojmy ako udržateľnosť, eco dizajn a ďalšie sa mi javia ako vyprázdnené, problematické a neustále sa vyvíjajúce. Aj preto chcem autorku uistiť a povzbudiť v preberaní štafety – prajem jej veľa síl a odhodlania. Je to naozaj veľmi dôležitá úloha.

Otázky k obhajobě diplomové práce

Autorku jako osobu z práce vnímám jako citlivou a zranitelnou k této tématu, po hlubší analýze a čase strávenom v tejto oblasti vidíte niečo, čo ste opomenula spomenúť, alebo ste prišla i na iné fakty ako ste pôvodne vnímala ako pozitívne – prípadne máte iné riešenia v rámci tejto problematiky?

Bohužiaľ, aktuálne žijeme v postfaktuálnej dobe, stretla ste sa s informáciou z tzv. konšpiračných médií, že napr. logo *Rainforest alliance* - žabka a iné sú doslova „škodlivé“ a časť spotrebiteľov ich bojkotuje práve pre eko a fair trade označenie?

V tlačenej verzii brožúrka evokuje Taliansko, v online verzii sú farby posunuté, uvažujete i o inej verzii?

Závěrečné hodnocení diplomové práce*A-výborně.....

V(e)Praha..... dne6.6.25.....

.....
podpis oponenta diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------