



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Poporodní péče o ženu v komunitním prostředí z pohledu porodních asistentek					
Jméno a příjmení studenta:	Markéta Luňáková					
Oponent práce:	Mgr. Lenka Vrlová					
Studijní program:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		x				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		x				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		x				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		x				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		x				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			x			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		x				
Rozsah práce (30–50 stran)	☒ překročen		☐ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Bakalářská práce „Poporodní péče o ženu v komunitním prostředí z pohledu porodních asistentek“ se zabývá aktuálním tématem, které má přímou relevanci ke studovanému oboru. Teoretická část práce je zpracovaná přehledně, tematicky odpovídá názvu práce i vytyčeným cílům. Autorka shrnuje základní poznatky o komunitní péči v porodní asistenci, postavení porodní asistentky a specifika poporodní péče v domácím prostředí, v ČR a ve vybraných zemích. Základna použité literatury je dostačující, citační norma je převážně dodržena, pouze s drobnými nedostatky. Práce nevykazuje významné jazykové ani formální nedostatky. V praktické části BP autorka vhodně zvolila kvalitativní přístup a interpretativní fenomenologickou analýzu (IPA). Byl formulován hlavní cíl empirické části práce a vyšší počet (celkem 6) dílčích cílů. Cíle i vzhledem k názvu práce nejsou přesné. Slabší stránkou je absence popisu tvorby scénáře polostrukturovaného rozhovoru a jeho vztah k jednotlivým cílům práce. Rovněž chybí zdůvodnění						

finálního počtu participantů. Interpretace dat je méně přehledná, rozhovory jsou analyzovány jednotlivě, ke každému je připojena tabulka s tématy a sub-tématy (kategorie/podkategorie). Není však řádně provedená souhrnná syntéza v podobě uceleného sdělení, kde by byla témata propojena, interpretována a podložena citacemi jednotlivých participantů, jak je v kvalitativním výzkumu obvyklé. V podkapitole „Shrnutí výzkumu“ jsou participanté „pouze“ přiřazeny k jednotlivým kategoriím (P1-P7), což působí jako základní a méně transparentní úroveň analýzy a syntézy dat. Předkládaná bakalářská práce pojednává o aktuálním a potřebném tématu v porodní asistenci. Je potřeba ocenit volbu kvalitativního výzkumného designu práce, což přináší mnohé složitosti, zejména pro studenty bakalářského studia. Empirické části práce by prospěla intenzivnější práce při prezentaci syntetizovaných výsledků. I přes všechny výše uvedené nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.

Navrhuji klasifikaci	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.		x				

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Na základě čeho jste vytvořila scénář pro rozhovor?
2. Jak byl stanoven finální počet respondentů?

Práci k obhajobě:	☒ doporučuji	
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 6. 6. 2025	Podpis: Vrlová Lenka
-------------------	----------------------