



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Specifika práce zdravotně sociálního pracovníka s uživateli návykových látek					
Jméno a příjmení studenta:	Zuzana Fojtů					
Vedoucí práce:	Mgr. et. Mgr. Bc. Marcela Dolejšová					
Studijní program:	Zdravotně sociální péče					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Téma práce považuji za velmi aktuální z důvodu prevalence užívání návykových látek v ČR a velký přísun nových syntetických drog. Práce je přehledná a logicky řazená. Stanovené cíle práce byly splněny. Oceňuji zpracovanou přehledovou studii, která splňuje všechny náležitosti. Co se týká kapitoly Diskuze, ta mohla být samostatnou kapitolou, za což snižuji hodnocení. Spolupráci se studentkou hodnotím velmi kladně a vyzdvihuji její zájem o problematiku nadužívání návykových látek, která je alarmující na celém světě.						

Navrhuji klasifikaci		A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.			X				
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Proč jste si zvolila právě toto téma? V čem vidíte jeho aktuálnost a přínos pro praxi nebo obor? Jak by se dala Vaše práce dále rozvíjet v rámci diplomové práce nebo výzkumu v oboru?							
Práci k obhajobě:	☒ doporučuji ☐ nedoporučuji ☐ F						
	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:						
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		☐ pozitivním ☒ negativním					
Datum: 3. 6. 2025		Podpis:					