



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Přehled používaných nástrojů k hodnocení bolesti v intenzivní péči					
Jméno a příjmení studenta:	Vendula Chumlenová					
Oponent práce:	MUDr. Klára Nekvindová Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		x				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	x					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	x					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	x					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	x					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>):						
Práce byla ohodnocena známkou A díky její vysoké odborné úrovni, systematickému přístupu k rešerši a analýze literatury, jasnému formulování výzkumné otázky a přesvědčivému závěru. Autorka prokázala hluboké porozumění problematice hodnocení bolesti v intenzivní péči, kritický přístup k dostupným nástrojům a jejich aplikaci v praxi. Struktura práce je logická, argumentace podložená relevantními zdroji a jazyková stránka splňuje akademické normy. Výsledky přehledové studie přispívají k odborné diskusi v této oblasti a mohou být prakticky využitelné při optimalizaci péče o sedované pacienty.						

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A x	B	C	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): 1. Jaké jsou hlavní výhody a omezení jednotlivých nástrojů pro hodnocení bolesti v intenzivní péči u analgosedovaných pacientů, a jak jejich správná aplikace ovlivňuje kvalitu poskytované péče? 2. Jaké faktory mohou ovlivnit výběr vhodného nástroje pro hodnocení bolesti u sedovaných pacientů v intenzivní péči, a jaké jsou možné důsledky nesprávného výběru?						
Práci k obhajobě:	☒ doporučuji					
	☐ nedoporučuji ☐ F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 3. 6. 2025		Podpis:				