



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Nefarmakologické postupy u pooperační nevolnosti a zvracení						
Jméno a příjmení studenta:	Andrea Mrtvá						
Oponent práce:	MUDr. Klára Nekvindová Ph.D.						
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	Prezenční						
Typ práce:	Bakalářská						
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F	
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x						
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		x					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	x						
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	x						
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	x						
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	x						
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x						
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen		
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>):							
Práce se zabývá významnou problematikou pooperační nevolnosti a zvracení, přičemž se zaměřuje na možnosti nefarmakologické intervence jako součást komplexní péče o pacienty. Autorka přistupovala k tématu systematicky, s důslednou rešerší a jasnou strukturou, což umožňuje přehlednou interpretaci výsledků a jejich využití v klinické praxi. Teoretická část poskytuje odborný rámec pro porozumění dané problematice, zatímco praktická část se zaměřuje na přehledovou studii dostupných nefarmakologických metod.							

Výsledky práce jsou podloženy relevantními vědeckými zdroji, metodicky zpracovány a vedou k jasným návrhům pro aplikaci do praxe, zejména v oblasti edukace všeobecných sester.

Práci hodnotím známkou A vzhledem k její odborné kvalitě, kritickému přístupu k problematice a přínosu pro rozvoj ošetrovatelské péče.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A

x

B

C

D

E

F

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jaké faktory mohou ovlivnit účinnost nefarmakologických metod při snížení pooperační nevolnosti a zvracení, a jak lze optimalizovat jejich použití v klinické praxi?

Jaký vliv může mít edukace všeobecných sester o nefarmakologických metodách na kvalitu péče o pacienty po anestezii a jejich pooperační komfort?

Práci k obhajobě:

☒

doporučuji

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 3. 6. 2025

Podpis: