



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Salutogeneze u studentů všeobecného ošetrovatelství					
Jméno a příjmení studenta:	Adéla Zavřelová					
Vedoucí práce:	Mgr. et. Mgr. Bc. Marcela Dolejšová					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.			X			
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Téma práce je velmi atraktivní. Oceňuji realizaci výzkumu u studentů Všeobecného ošetrovatelství na dvou vybraných Univerzitách. Postrádám v teoretické části propojení profese Všeobecného ošetrovatelství s problematikou salutogeneze. Za to snižuji hodnocení. Jinak, výsledky šetření přinesly zajímavé informace, které studentka zapracovala i do kapitoly Diskuze, kde bych přivítala komparaci i s jinými výzkumy z odborných databází, zabývajícími se stejnou problematikou. Dále snižuji hodnocení za citované zdroje, které nejsou nikde v textu citovány. Nalezeny jsou i stylistické chyby, které snižují jinak dobrou kvalitu práce. Spolupráce se studentkou hodnotím velmi dobře. Práce splňuje požadované standardy a celkově navrhuji hodnocení C.						

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.		A	B	C X	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Jak byste propojila problematiku salutogeneze s profesí Všeobecné sestry?							
Práci k obhajobě:	☒ doporučuji ☐ nedoporučuji ☐ F						
	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:						
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		☐ pozitivním ☒ negativním					
Datum: 11. 6. 2025		Podpis:					