

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Nikola Kouřilová					
Název práce	Využití gymnastických cvičení na 1. stupni ZŠ					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Kamil Janiš, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce:						
1. V teoretické části jsou některé pasáže textu (např. 36-37) jsou spíše obecné. V konkrétní zmiňované pasáži mohly být doplněny informace o konkrétní způsoby (vhodně doplnit i obrázky) apod. 2. Subkapitola 1.1, která se věnuje historii není příliš dobře uchopena. Autorka popisuje takové „střípky“ z historie, z nichž některé se nevztahují k tématu (tělesné výchově, tělesnému cvičení ano). Uvedená subkapitola text spíše narušuje. 3. V empirické části diplomové autorka dosáhla relativně slušného počtu respondentů, navíc vázaného na konkrétní kraj. Avšak při zpracování dat se autorka bohužel nepokusila o kvalitnější zpracování dat. Absentuje vyšší třídění dat (ačkoliv se autorka na data, která by to umožnila ptala), chybí statistické zpracování, které by umožňovalo hlubší analýzu získaných dat. Většina komentářů ke grafům pouze duplikuje informace v nich uvedené.						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

4. Na s. 47 je uvedeno slovní spojení: „větší polovina.“
5. V doporučeních pro praxi je pouze konstatováno, co by se mělo udělat, ale nikoliv jak. Taková doporučení pak mají formu klišé.

Diplomovou práci doporučuji obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. Na s. 34 parafrázujete: „Tyto kompetence jsou široce rozkročené, neboť pedagog ve své praxi zastává mnoho rolí – od vychovatele a pomocníka až po odborníka ve svém oboru (Dytrtová & Krhutová, 2009).“ Jaké role to jsou ve vztahu k tematickému zaměření DP?
2. Jakými statistickými metodami jste mohla zpracovat svá data?
3. Na s. 74 píšete: „Dalším důležitým krokem je posílení profesního rozvoje učitelů tělesné výchovy. Dalším důležitým krokem je posílení profesního rozvoje učitelů tělesné výchovy. Goodway et al. (2019) uvádějí, že systematická metodická školení zaměřená na výuku gymnastiky mohou zvýšit jistotu učitelů a jejich schopnost efektivně vést hodiny. Vzdělávací kurzy by měly obsahovat praktické ukázky správného provádění cviků, zásady bezpečnosti a vhodné přístupy k individualizaci výuky pro různé úrovně pohybových schopností žáků.“ Jak toho chcete docílit?

Celkové hodnocení*

Datum: 7. května 2025

			C		
			Podpis:		

Mgr.
Kamil
Janiš,
Ph.D.

Digitálně
podepsal Mgr.
Kamil Janiš, Ph.D.
Datum:
2025.05.07
15:04:37 +02'00'

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.