

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Klára Navrátilová					
Název práce	Vokální činnosti v hudební výchově na 1. stupni základní školy					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Helena Pospíšilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		A				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					E	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce: Studentka se ve své práci věnuje zajímavému tématu, které v teoretické části rozdělila do tří kapitol. D. práce je nejprve zaměřena na pojetí hud. výchovy, dále již přímo na vokální činnosti a faktory, které pěvecké dovednosti ovlivňují. V této kapitole (3. kapitola) autorka cílí na popis faktorů, které ovlivňují přev. dovednosti. Bohužel se však nezaměřila na komplexní obsahové pojetí a zmiňuje pouze vybrané faktory. Praktická část obsahuje standardní popisnou statistiku. Závažnější připomínky mám k formulaci otázek do dotazníku. Zde je v některých otázkách (nejsou číslované) možnost odpovědi méně často. U těchto a podobných položek je potřeba naznačit časový údaj např. méně než jednou měsíčně apod. Jako velmi nejasnou vidím volbu složek Hv v hodinách Hudební výchovy. Jedná se o velmi matoucí položky dotazníku, které umožňují respondentům různé porozumění, např. respondent může všude označit, že vokální, instrumentální i poslechové činnosti						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

zařazuje nejvíce – tedy nejvíce vzhledem k nim samotným, protože je preferuje, a nikoliv ve srovnání s ostatními (např. vokální vůči všem ostatním apod.)

V diskusi bych doporučila více se zaměřit na srovnávání a kontext výzk. zjištění s odbornou literaturou.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. Prosím o vysvětlení, z jakého důvodu byla vokální intonace zařazena do zvláštní podkapitoly.
2. Jak by bylo možné na Vaši práci ve výzkumu navázat?

Celkové hodnocení*

Datum: 8. 5. 2025

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.