

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Klára Navrátilová					
Název práce	Vokální činnosti v hudební výchově na 1. stupni základní školy					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					E	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Spolupráce s vedoucím práce			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
Studentka se v práci zaměřuje na vokální činnosti v hudební výchově na 1. stupni ZŠ. Téma je to velmi aktuální, jelikož zpěv je v HV stěžejní aktivitou. Zjišťovat, jak pestrá škálu vokálních činností realizují učitelé ve školní praxi má být tedy přínosem. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Abstrakt je vhodně strukturován. Již v úvodu práce je vymezen hlavní cíl. Text práce je přehledně členěný, kapitoly na sebe logicky navazují. Jazykové zpracování textu je na slušné úrovni, text je srozumitelný, občas narazíme na neobratné formulace. V teoretické části autorka nejprve popisuje klíčové pojmy problematiky - vhodně charakterizuje činnosti pojetí hudební výchovy a vymezuje vokální činnosti. Kap. 3 pokládám za stěžejní, ovšem zasluhovala by dopracovat, postrádám zde více vlastního autorčina analytického vhledu. Oceňuji kap. 3.3, ve které se autorka zaměřuje na vokální činnosti jako předmět výzkumu a prezentuje zajímavé poznatky						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

několika zahraničních studií. Autorka se opírá o dostatečné množství zdrojů (celkem 58, z čehož je 7 zahraničních). Tituly jsou v textu uváděny dle požadované normy, v citacích se objevují jen drobné chyby (např. duplicita).

V praktické části práce je jasně vymezen jak hlavní cíl výzkumu, tak cíle dílčí. Výzkumné otázky vychází z výzkumných cílů. Hlavní výzkum. metodou byl dotazník vlastní konstrukce a jeho návratnost byla velmi dobrá (N=256). Celkově je ale empirická část výrazně slabší stránkou práce. Ve struktuře dotazníku se čtenář rychle ztrácí, přehlednosti by velmi pomohlo číslování otázek. Položky korespondují s výzkumným záměrem, ale problematické jsou formulace některých otázek i možností odpovědí (např. opakující se možnost „méně často“ je zavádějící). 5. kap. prezentuje výsledky dotazníkového šetření. Tabulky jsou přehledné, názvy ale nemají být formou otázky (tab. 4–7). Některé grafy jsou na první pohled nepřehledné (obr. 2, 14). Při interpretaci výsledků výzkumu (kap. 6) zůstává autorka v popisné rovině a prezentace dat občas vykazuje míru redundance bez větší přidané hodnoty. Nicméně autorka vcelku zdařile odpovídá na výzkum. otázky. Ocenila bych, kdyby byla do výzkumné strategie zahrnuta ještě další doplňující metoda, např. pozorování ve výuce, nebo rozhovory s učiteli, což by jistě výzkumná zjištění obohatilo. V poslední kap. autorka naznačuje porovnání s vybranými studiemi o problematice, shrnuje limity výzkumu a předkládá několik doporučení pro praxi učitelům.

Spolupráce se studentkou nebyla ideální. Je mi líto, že podcenila time management a četnost konzultací byla tak nízká, protože v závěru prokázala velkou míru samostatnosti a přicházela s konstruktivními návrhy na řešení. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, hodnotím ji stupněm D a doporučuji k obhajobě.

Práce byla zkontrolována systémem Theses.cz pro zhodnocení původnosti a vedoucím práce s výsledkem: práce není plagiát.

Otázky k obhajobě²:

1. V kap. 3.3 naznačujete možnosti rozvoje vokálních dovedností v souvislosti s využíváním digitálních technologií. S oporou o odbornou literaturu tuto výzvu více rozveďte.
2. Jak si vysvětlujete, že učitelé ve školní HV věnují tak zanedbatelný prostor pro intonační cvičení? Prosím o Váš názor k této problematice.
3. Která výzkumná zjištění byla pro Vás překvapivá?

Celkové hodnocení*

Datum: 8. 5. 2025

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.