



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Michaela Mikulková
Studijní program	Arts Management
Specializace	x
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Název diplomové práce	Digitalizacia vizuálních umění
Oponent diplomové práce	Mgr. Anežka Januschka Kořínková

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce Téma práce – vliv umělé inteligence na vizuální umění – je aktuální a bezpochyby přítomné v současných odborných i mediálních debatách. Přístup autorky se opírá převážně o rešerši současného stavu a základní orientaci v problematice. Rozsah práce odpovídá požadavkům diplomové úrovně, avšak místy by bylo vhodné zpřesnit strukturu a promyslet rozložení kapitol s ohledem na logiku výstavby textu.
Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění Autorka se ve své práci zaměřuje na proměnu autorství a vizuální tvorby v souvislosti s využíváním nástrojů umělé inteligence. Záměr je v úvodu formulován srozumitelně a jednotlivé části práce se k němu v různé míře vztahují. Text nabízí základní orientaci v problematice a postihuje klíčové oblasti – od technologických nástrojů po právní a estetické otázky. Výzkumné otázky by si zasloužily zřetelnější vymezení a pevnější provázání s obsahem jednotlivých kapitol. Práce tak působí jako přehledová s prvky osobní reflexe, která může být dobrým výchozím bodem pro další zpracování tématu.
Úroveň textové a dokumentační části (míra originalnosti, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace) Práce nabízí přehled některých současných nástrojů a technologických přístupů, čímž mapuje určitou část vizuální produkce související s AI. Místy však působí jako volná kompilace, v níž se obtížně hledá pevnější argumentační linie. Originální vklad autorky je spíše omezený, text se soustředí především na deskriptivní rovinu. Závěrečná kapitola s návrhem výstavy není rozpracována natolik, aby tvořila adekvátní praktický přínos k tématu.
Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi Zásadním nedostatkem je nízký počet odborných citací. Především u definic a obecných tvrzení by bylo vhodné uvádět více než jeden zdroj a podkládat argumentaci kvalitní literaturou. Práce se opírá o několik relevantních autorů, ale s teoretickými texty pracuje spíše povrchem. Vzhledem k povaze tématu by bylo vhodné zařadit více odborných studií i zdrojů reflektujících současné debaty o AI a umění.

Jazyková a formální úroveň práce

Text je psán převážně jednoduchým a srozumitelným jazykem, což může být výhodou při orientaci v tématu. Současně však obsahuje četné překlepy, gramatické chyby a stylistické neobratnosti, které snižují jeho odbornou úroveň.

Další připomínky, vyjádření a náměty k práci

Práce přináší podnětný vhled do současného vztahu mezi technologií a uměním. V některých pasážích by bylo vhodné jít více do hloubky a propojit analytické části s konkrétními příklady nebo autorským stanoviskem. Návrh výstavy je zajímavý jako doplněk, ale v rámci celku by bylo přesvědčivější jej buď rozpracovat do důsledků, nebo vynechat. I přes nedostatky má práce potenciál stát se vstupem do další odborné nebo kurátorské činnosti autorky v oblasti nových médií a AI.

Otázky k obhajobě diplomové práce

- ☐ Jaká byla vaše kritéria pro výběr konkrétních AI nástrojů, které v práci popisujete, a podle čeho jste zvažovala jejich vliv na současnou vizuální tvorbu?
- ☐ Vnímáte při psaní této práce nějaký konkrétní bod, kdy se vaše představy o autorství zásadně proměnily nebo posunuly?
- ☐ Jak byste si představovala ideální výstavní formát, který by téma AI a autorství dokázal zprostředkovat veřejnosti – například mimo galerijní instituce?

Závěrečné hodnocení diplomové práce* C – dobře

V(e) dne

.....
podpis oponenta diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------