

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Karolina Škývarová					
Název práce	Práce s příběhem k rozvoji čtenářské pregramotnosti v heterogenní třídě					
Jméno a příjmení oponenta práce	Doc. PhDr. Zuzana Jančík Petrová, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah, aktuálnost a relevance použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita a přiměřenost návrhu aplikačního výstupu (časový plán, obsah, adekvátnost zvoleného řešení a průběh realizace)				D		
Stanovení relevantních cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)				D		
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce: Práce s příběhem je bezpochyby typem aktivity, která má bohatý rozvojový potenciál u dětí předškolního věku a je dobře využitelná i v heterogenní třídě. Koncepte teoretické části práce se snaží věnovat samostatnou pozornost klíčovým tematickým okruhům, které souvisejí s problematikou bakalářské práce (otázky čtenářství, věkového uspořádání tříd mateřské školy, společného čtení v MŠ), nicméně samotné téma příběhu v nich poněkud zaniká. S tím souvisí i skutečnost, že otázka práce s příběhem není v teoretické části detailněji rozpracována — chybí hlubší analýza toho, jaké důležité oblasti rozvoje dítěte je možné prostřednictvím aktivit s příběhem rozvíjet a jak jsou tyto oblasti přístupné dětem v různých vývojových obdobích. Tato skutečnost se pak promítá i do aplikační části práce, neboť právě identifikace těchto rozvojových oblastí by mohla velmi dobře posloužit jako rámec pro výběr a plánování edukačních aktivit zaměřených na rozvoj čtenářské pregramotnosti, jak to autorka v práci avizuje.						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

Aplikační část práce je bohatá na zastoupení různých typů aktivit, které propojují práci s příběhem a snahu o aktivní zapojení dětí do společné činnosti. Přestože autorka deklaruje, že se chce problematice věnovat s ohledem na rozvoj čtenářské pregramotnosti – konkrétně porozumění, aktivní naslouchání a slovní zásoby – s přesahem do oblasti sociálních dovedností a mezipředmětových vztahů (což je zcela legitimní), neobjasňuje, jak zvolené aktivity s těmito cíli souvisejí a jak přihlíží k věkově heterogennímu složení třídy při jejich realizaci (tj. jaké konkrétní cíle sleduje u dětí s rozdílnou mírou zkušeností a dovedností). To naznačuje nižší míru explicitní provázanosti návrhu aktivit s relevantními teoretickými východisky. Podobná tendence se projevuje i při posuzování naplnění cílů a hodnocení – autorka pracuje s postřehy (často relevantními), nikoliv však s jasně stanovenými kritérii, která by umožnila sledovat, jak průběh jednotlivých aktivit přispěl k jejich plánovaným cílům. Ve výsledku dochází v návrhu edukačních aktivit i jejich hodnocení k oslabení důrazu na tematické zaměření práce na rozvoj čtenářské pregramotnosti a na specifické požadavky heterogenní třídy. Totéž platí i pro formulaci doporučení pro praxi, kde autorka pouze volně shrnuje své zkušenosti a dojmy, aniž by systematicky sledovala cílové aspekty práce. Přesto však návrh jako celek naplňuje očekávání kladená na zpracování „sady aktivit“. Oceňuji zejména, že autorka plánovala aktivity ve vazbě na četbu textu a podporu jeho porozumění, čímž pro děti vytvořila smysluplný kontext s plynulou návazností aktivit z hlediska jejich obsahového zaměření.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. V čem spočívá specifikum příběhu jako didaktického prostředku ve srovnání s jinými typy textů v předškolním vzdělávání?
2. Jak by bylo možné ve vašem návrhu konkretizovat kritéria hodnocení edukačních aktivit tak, aby bylo zřejmé, zda jednotlivé aktivity skutečně naplňují stanovené cíle u různě zkušených skupin dětí?

Celkové hodnocení*

Datum: 3. 5. 2025

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.