

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. PILKOVÁ ANNA HANA

Oponent: Ing. Jiří Pálka, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie

Specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Rozšíření systému výdejny zdravotnických pomůcek pro diabetiky

Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá návrhem a rozšířením systému výdejny zdravotnických pomůcek. Celé řešení je navrženo s důrazem na mobilní aplikace. Teoretická část pokrývá celé spektrum témat týkajících se návrhu a vývoje výše uvedené aplikace od vývoje hybridních aplikací přes bezpečnostní aspekty a GDPR, až po nasazení. Autorka přehledně porovnává nástroje jako Capacitor, Ionic, Flutter nebo Cordova.

V praktické části je popsána analýza existujících řešení. V zadání se měla diplomantka věnovat současnému řešení mobilních aplikací zaměřených na zdravotnické pomůcky a specifické potřeby diabetiků. Vybrané mobilní aplikace Důvera zdravotní pojišťovny Důvera a mobilní aplikace Medevio, které analyzovala, nemají sice zaměření přesně na zdravotnické pomůcky a potřeby diabetiků, ale odpovídají sektoru služeb v oblasti zdravotnictví.

Téma a zpracování mobilní aplikace je aktuální a obtížnost odpovídá diplomové práci, především z pohledu komplexního řešení a z pohledu zabezpečení aplikace, kterému autorka věnovala podstatnou část v praktické práci. To je významné nejen z pohledu důležitosti v dnešní době, ale také z pohledu, že se jedná o jeden z bodů zadání.

V rámci práce byl zpracován návrh celé aplikace a aplikace byla také kompletně vytvořena.

Testování proběhlo v TestFlight s testovací skupinou testerů, kteří byli vybráni výdejnou zdravotnických pomůcek, pro kterou byla aplikace navržena.

Práce naplňuje zadání a obsahuje funkční rozšíření systému. Přínosem je zejména důsledné zpracování bezpečnostních aspektů a technologie implementace.

Dotazy k obhajobě:

1. Proč byl pro vystavení aplikace vybrán cloud Hetzner a ne např. prostředí Microsoft Azure nebo Amazon AWS?
2. Popište, jak probíhalo testování testery, kteří byli vybráni výdejnou? Resp. jak tyto testy (pracovníci prodejny) věděli, jak mají aplikaci otestovat?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum

8. 6. 2025

Podpis oponenta diplomové práce