

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Jozef Varhaník

Vedoucí práce: Adam Viktorin

Studijní program: Informační technologie

Specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Evoluční výpočetní techniky s variabilní délkou jedince

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 1% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Diplomová práce se zabývá evolučními výpočetními technikami s variabilní délkou jedince, což je aktuální a zároveň odborně náročné téma. Student k řešení přistoupil velmi systematicky a důkladně – práce je rozsáhlá, pečlivě strukturovaná a vykazuje vysokou míru technické přesnosti.

Velmi kladně hodnotím zejména kvalitu zpracování teoretické části a podrobný popis a zdůvodnění volby testovacích funkcí. Práce prokazuje hluboké porozumění dané problematice a samostatný přístup ke zvolenému řešení. Experimentální část je rozsáhlá a kvalitně vyhodnocená pomocí adekvátních statistických metod.

Určitým nedostatkem je možná až přílišný rozsah práce, který může ztěžovat orientaci v klíčových výsledcích a závěrech. I přesto však student dokázal prokázat velmi dobré porozumění výzkumné problematice, a to nejen implementačně, ale i z hlediska analýzy a interpretace výsledků. Práci hodnotím jako nadprůměrnou a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 5.6.2025

Podpis vedoucího diplomové práce