



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Ondrouch

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Daniel Remeš, Ph.D.

Téma BP: Finanční analýza společnosti KARAT Software a.s.

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle a metody práce jsou správně nastaveny.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část se zabývá pojmem finanční analýzy, zdroji dat, metodou finanční analýzy. Použití zahraničních zdrojů je velmi nízké. Postrádám silné a slabé stránky finanční analýzy.	
3. Praktická část práce – analýza	D
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce začíná představením vybraného podniku, konkurentů. Následuje zpracování finanční analýzy. Výsledky finanční analýzy jsou srovnány s výsledky dvou konkurentů. Ke zpracované finanční analýze mám následující připomínky: - Na straně 54 je uvedeno, že výkonová spotřeba u vybraného podniku nesouvisí s výrobní procesy, analyzovaný podnik poskytuje služby, - V rámci analýzy nákladů je vhodné se více zaměřit na podíly osobních nákladů a služeb ve srovnání s konkurencí, - závěry u pohotových peněžních prostředků nejsou přesné, - výpočet nákladů na kapitál je v rozporu s dílčími závěry z finanční analýzy – podnik je jeví jako velmi rizikový rok 2022 a 2023. Toto je obdobné i pro konkurenty.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Výsledky společnosti jsou velmi dobré, proto je oblast pro zlepšení velmi omezená. Doporučení se týkají pouze vysoké likvidity a řízení pracovního kapitálu. Ostatní doporučení se týkají pouze přechodu do cloudového prostředí bez identifikace dopadů na jednotlivé ukazatele.	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formální úroveň práce odpovídá požadavkům bakalářské práce.	

Závěrečné hodnocení BP*	D
Bakalářská práce odpovídá požadavkům. Práce splnila zadání a doporučuji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký má vliv položka časové rozlišení pasív na finanční analýzu?
2. Co tvoří výkonovou spotřebu u podniku poskytující služby?
3. Jaký vliv na hodnocení mají vyplacené dividendy ?
4. Jaký dopad má zavedení cloudového řešení do finančních výsledků společnosti?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 30.05.2025


Podpis oponenta BP