

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Ondrouch
Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma BP: Finanční analýza společnosti KARAT Software a.s.
Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Cíle práce jsou formulovány jasně a srozumitelně. Hlavním cílem je komplexně zhodnotit finanční situaci společnosti KARAT Software a.s. v období 2019–2023 a navrhnout doporučení pro zlepšení její finanční stability a efektivity. Cíl odpovídá rozsahu a odbornosti bakalářské práce. Použité metody (analýza absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů, Du Pontova analýza, spider analýza, EVA aj.) jsou pro daný účel vhodné a byly správně vybrány a aplikovány.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část je zpracována kvalitně, vychází z relevantní domácí i zahraniční literatury a poskytuje ucelený přehled o metodách finanční analýzy. Literární rešerše je přehledná a pokrývá klíčové oblasti. Citace jsou uváděny dle předepsaných norem. Teoretický rámec je dostatečně robustní pro následnou aplikaci v praktické části.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Analytická část bakalářské práce je zpracována systematicky a s vysokou mírou odbornosti. Student nejprve důkladně představuje společnost KARAT Software a.s., včetně její organizační struktury, konkurentů a SWOT analýzy, čímž vhodně rámuje kontext následující finanční analýzy. Finanční analýza samotná je rozdělena do logických celků, které pokrývají analýzu absolutních a rozdílových ukazatelů, horizontální a vertikální analýzu rozvahy a výkazu zisku a ztráty, poměrové ukazatele (rentabilita, likvidita, aktivita, zadluženost), Du Pontovu analýzu, spider analýzu, souhrnné ukazatele (bankrotní a bonitní modely) a výpočet ekonomické přidané hodnoty (EVA). Postup výpočtů je srozumitelný, doprovázený komentáři a tabulkami, což přispívá k přehlednosti a transparentnosti výsledků. Student zároveň vhodně porovnává výstupy společnosti KARAT Software a.s. se dvěma konkurenčními podniky. Toto porovnání výrazně zvyšuje vypovídací hodnotu celé analýzy, jelikož umožňuje zasadit výsledky do širšího tržního kontextu. Interpretace ukazatelů je věcná a v návaznosti na výsledky student identifikuje silné a slabé stránky analyzovaného podniku. Dále správně reflektuje vliv specifik daného odvětví na výsledky hospodaření. Celkově je praktická část důsledná a ukazuje, že student ovládá nejen techniku výpočtů, ale také schopnost jejich ekonomického vyhodnocení a kritického uvažování. Výsledky jsou opřeny o reálná účetní data a jejich zpracování svědčí o pečlivém přístupu k analýze.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
Návrhová část práce logicky a plynule navazuje na výsledky předchozí analýzy a reflektuje klíčové poznatky z finančního hodnocení podniku KARAT Software a.s. Student identifikuje konkrétní oblasti, kde by mohl podnik efektivněji řídit své zdroje – například v oblasti likvidity, struktury krátkodobého financování, apod. – a na základě těchto zjištění formuluje sadu doporučení. Tato doporučení nejsou obecná, ale naopak přesně cílí na slabá místa, která byla v analytické části doložena výpočty a srovnáním s konkurencí. Návrhy zahrnují například implementaci moderních analytických nástrojů v rámci ERP systému, transformaci stávajícího produktu do podoby plně cloudového řešení či rozvoj nové produktové řady pro menší zákazníky. Předností návrhové části je skutečnost, že student svá doporučení konzultoval s vedením společnosti, čímž zvyšuje jejich věrohodnost a praktickou využitelnost. Argumentace je racionální, věcná a podpořená ekonomickou logikou. Návrhy nejsou nerealistické ani příliš ambiciózní – respektují velikost a možnosti podniku a odpovídají jeho současné tržní pozici. Z práce je patrné, že student chápe finanční řízení nejen jako analytickou disciplínu, ale také jako nástroj k návrhu konkrétních opatření vedoucích k lepší stabilitě a výkonnosti podniku. Stanovené cíle práce jsou tímto plně naplněny.	
5. Formální úroveň práce	A
Práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Text je stylisticky ucelený, přehledně strukturovaný a logicky členěný. Použitá odborná terminologie je správná a odpovídá tématu. Citace a seznam použitých zdrojů odpovídají akademickým standardům. Grafická stránka (tabulky, grafy, obrázky) je přehledná a vhodně doplňuje text.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce představuje velmi kvalitní zpracování tématu finanční analýzy podniku. Student prokázal výbornou schopnost propojit teoretické poznatky s praktickou aplikací, přičemž využil široké spektrum analytických metod a interpretoval výsledky v kontextu reálného podniku a jeho konkurence. Práce je přehledně strukturovaná, odborně správná a přináší konkrétní, věcně podložená doporučení, která vycházejí z provedené analýzy. Po formální stránce splňuje požadavky na bakalářskou práci, jazyková i grafická úroveň je velmi dobrá. Cíle práce byly naplněny a celkově lze práci hodnotit jako přínosnou, prakticky využitelnou a doporučit ji k obhajobě s hodnocením výborně (A).	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste do analýzy zahrnul právě metodu EVA a jakou výhodu přináší oproti tradičním ukazatelům finanční analýzy?
2. Jak by se podle Vás změnila výsledky analýzy, pokud by se změnila struktura financování společnosti?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího BP