

Analýza problematiky ESG ve vybrané společnosti

Gabriela Stratilová

Bakalářská práce
2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav podnikové ekonomiky

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Gabriela Stratilová
Osobní číslo:	M22670
Studijní program:	B0413A050024 Ekonomika a management
Specializace:	Ekonomika a management podniku
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Analýza problematiky ESG ve vybrané společnosti

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Proveďte průzkum literárních pramenů a zpracujte teoretické poznatky týkající se ESG problematiky.

II. Praktická část

- Charakterizujte vybraný podnik a analyzujte jeho současný stav z pohledu ESG.
- Zhodnoťte výsledky analýz a zpracujte doporučení a návrhy pro zlepšení dané situace v podniku.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

BECKY, O'connor (ed.). *The ESG investing handbook: insights and developments in environmental, social & governance investment*. Hampshire: Harriman House, 2022. ISBN 978-0-85719-951-5.
BLOWFIELD, Mick a MURRAY, Alan. *Corporate social responsibility*. Fourth edition. Oxford: Oxford University Press, 2019. ISBN 978-0-19-879775-3.
REITERMAN, David. *Udržitelnost a ESG přehled evropské regulace*. Praha: Wolters Kluwer, 2024. ISBN 978-80-7676-969-4.
SEKOL, Matthew. *Esg Mindset: Business Resilience and Sustainable Growth*. New York: Kogan Page, 2024. ISBN 9781398614260.
SOUKUPOVÁ, Veronika. *ISO a ESG pro udržitelný růst organizace*. Praha: Wolters Kluwer, 2023. ISBN 978-80-7676-796-6.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lucie Tomancová, Ph.D.**
Ústav financí a účetnictví

Datum zadání bakalářské práce: **10. února 2025**
Termín odevzdání bakalářské práce: **23. května 2025**

L.S.

doc. Ing. Michal Pilík, Ph.D.
děkan

doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 10. února 2025

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

Ve Zlíně, dne

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Tato práce se zaměřuje na analýzu ESG informací ve vybrané společnosti s cílem posoudit jejich dopad na podnik a navrhnout opatření ke zlepšení udržitelnosti. Výzkum využívá kvalitativní metodu rozhovoru s klíčovým zaměstnancem, jenž má ESG na starosti. Při rozhovoru byla poskytnuta data o aktuálním přístupu společnosti k ESG. Dále byly analyzovány dostupné reporty celé konsolidované společnosti za účelem identifikace současných trendů a oblastí ke zlepšení. Na základě získaných dat byly vypracovány strategické analýzy hodnotící současný stav ESG. Součástí práce byl také dotazník zaměřený na způsob dopravy zaměstnanců do zaměstnání, jehož výsledky posloužily k výpočtu uhlíkové stopy v této kategorii. Výstupem práce jsou konkrétní doporučení pro optimalizaci ESG s důrazem na ekologickou odpovědnost a efektivitu reportingu.

Klíčová slova: ESG reporting, CSR, CSRD, ESRS, společenská odpovědnost, udržitelné podnikání, konsolidovaná společnost, firemní udržitelnost, uhlíková stopa zaměstnanců

ABSTRACT

This thesis focuses on the analysis of ESG information in selected company to assess its impact on the business and suggest measures to improve sustainability. The research uses a qualitative method of interviewing an employee to provide data on the company's current approach to ESG. Furthermore, the available reports of the entire consolidated company were analyzed to identify current trends and areas for improvement. Based on the data collected, strategic analyses were developed to assess the current state of ESG. The thesis also included a questionnaire focusing on the mode of transportation of employees to their jobs, the results were used to calculate the carbon footprint in this category. The output of the thesis is concrete recommendation for ESG optimization with an emphasis on environmental responsibility and reporting efficiency.

Keywords: ESG reporting, CSRD, ESRS, corporate social responsibility, sustainable business, consolidated company, corporate sustainability, employee carbon footprint

Ráda bych tímto poděkovala vedoucí mé bakalářské práce paní Ing. Lucii Tomancové, Ph.D., za její vedení, trpělivost, poskytnutý čas a cenné rady které mi poskytla v průběhu bakalářské práce.

Dále bych ráda poděkovala všem zaměstnancům vybrané společnosti za jejich účast v rámci dotazníkového šetření. Obzvláště těm, kteří mi byli ochotní poskytnout rozhovor a cenné informace o společnosti.

Mé poděkování patří rovněž členům mé rodiny a přátelům, kteří mě v průběhu studia podporovali a stáli při mně.

“Životní prostředí a ekonomika jsou ve skutečnosti dvě strany jedné mince. Pokud nedokážeme udržet životní prostředí, nedokážeme udržet ani sami sebe.”

– Wangari Maathai

OBSAH

ÚVOD	11
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	12
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 ÚVOD DO CSR A ESG.....	14
1.1 CSR.....	14
1.2 ESG.....	15
2 HISTORICKÝ KONTEXT ESG.....	17
2.1 ZAČÁTKY.....	17
2.2 PRŮMYSL OVÁ REVOLUCE	17
2.3 20. STOLETÍ.....	18
2.4 MODERNÍ VÝVOJ ESG	18
3 LEGISLATIVA UPRAVUJÍCÍ ESG	20
3.1 STANDARD CSRD.....	20
3.1.1 Kdo bude reportovat?	20
3.2 METODIKA ESRS.....	21
3.2.1 Enviromentální aspekty	22
3.2.2 Sociální aspekty.....	22
3.2.3 Správa a řízení.....	23
3.3 OMNIBUS	24
3.4 ČESKÁ LEGISLATIVA UPRAVUJÍCÍ ESG	26
4 STRATEGICKÉ PILÍŘE ESG.....	28
4.1 HODNOTOVÝ ŘETĚZEC.....	28
4.2 ZAJINTERESOVANÉ STRANY	28
4.3 ANALÝZA VÝZNAMNOSTI (DVOJÍ MATERIALITA)	28
5 CÍLE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE	30
5.1 17 CÍLŮ DLE OSN.....	30
5.2 ČESKO 2030.....	31
5.3 MĚŘENÍ UHLÍKOVÉ STOPY	34
5.4 EcoVadis	36
6 SHRNU TÍ TEORETICKÉ ČÁSTI.....	37
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	38
7 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI.....	39
7.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY FIRMY	39
7.2 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA	40

8	ROZHOVOR K SOUČASNÝM ESG AKTIVITÁM SPOLEČNOSTI.....	41
8.1	ODPOVĚDI NA VÝZKUMNÉ OTÁZKY.....	43
9	ANALÝZA ESG INFORMACÍ DLE SOUČASNÝCH ESG REPORTŮ KONSOLIDOVANÉ SPOLEČNOSTI	44
9.1	HODNOTOVÝ ŘETĚZEC KONSOLIDOVANÉ SPOLEČNOSTI	44
9.2	ZAINTERESOVANÉ STRANY	45
9.3	ANALÝZA VÝZNAMNOSTI (DOUBLE MATERIALITY)	46
9.4	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	48
9.5	SOCIÁLNÍ SFÉRA.....	49
9.6	SPRÁVA A ŘÍZENÍ	50
9.7	STRATEGICKÉ ANALÝZY SOUČASNÉHO STAVU ESG.....	51
9.7.1	SWOT analýza současných ESG informací	51
9.7.2	Benchmarking	52
9.7.3	PEST analýza	53
10	UHLÍKOVÁ STOPA ZAMĚSTNANCŮ PŘI DOPRAVĚ DO ZAMĚSTNÁNÍ	55
10.1	VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	56
10.2	SAMOTNÝ VÝPOČET	61
11	ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ.....	63
	ZÁVĚR.....	65
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	67
	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	70
	SEZNAM TABULEK	71
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	72
	SEZNAM PŘÍLOH.....	74

ÚVOD

V posledních letech se udržitelnost stala klíčovým faktorem všeho dění. Ještě před samotným začátkem regulace ze strany Evropské unie se firmy snažily být společensky zodpovědné vůči všem zainteresovaným stranám tak i životnímu prostředí. Avšak rostoucí tlak ze strany regulátorů a investorů přiměl společnosti více se zabývat tímto tématem, a to pod konceptem ESG.

První část práce se zaměřuje na samotný pojem ESG a také na pojem společenské odpovědnosti, která je mezi námi už delší dobu. Navazuje na ni i historický kontext k porozumění, že společenská odpovědnost a odpovědnější investice tu jsou mezi námi už někdy od 18. století. Dále práce uvádí nynější legislativní požadavky upravující nefinanční reporting, a to jak od samotných standardů CSRD, tak i metodiky ESRS vydané Evropskou komisí, a také samotnou implementaci v českých zákonech. K existenci těchto požadavků již dříve OSN vydala svých 17 cílů udržitelného rozvoje jež si stanovila do roku 2030, tyto cíle mnoho firem spojuje v rámci svých reportů.

V druhé části se práce zaměřuje již na samotné představení společnosti, kde následně vznikl i rozhovor pro zmapování současných ESG aktivit společnosti. Tyto aktivity byly následně dále analyzovány skrze vydané reporty celé konsolidované společnosti, na nichž byly aplikovány strategické metody k identifikaci silných a slabých stránek současných ESG aktivit. Podpůrně byla vypočtena uhlíková stopa zaměstnanců při dopravě do zaměstnání, jejíž data byla získána dotazníkovým šetřením. Na základě zjištěných skutečností jsou v závěru práce doporučení pro optimalizaci ESG strategie s důrazem na ekologickou odpovědnost a udržitelnost reportování.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem teoretické části je provedení průzkumu literárních pramenů a zpracování teoretických poznatků týkajících se ESG problematiky.

Cílem praktické části je charakteristika vybraného podniku a analýza současného stavu z pohledu ESG. Následně zhodnocení výsledků analýz a zpracování doporučení a návrhů pro zlepšení dané situace v podniku.

V rámci praktické části bude použit kvalitativní rozhovor, na který jsou položeny následující výzkumné otázky:

- **Výzkumná otázka č.1:** Jaké faktory vedly k implementaci ESG reportingu ve vybrané společnosti?
- **Výzkumná otázka č.2:** Jak se mění vnímání určitého tématu v čase podle dostupných dat?
- **Výzkumná otázka č.3:** Jak je vnímán reporting ESG mezi manažery společnosti?
- **Výzkumná otázka č.4:** Jaké jsou největší překážky při implementaci ESG ve vybrané společnosti?

Dále v rámci této části budou využity strategické analýzy pro zjištění aktuálního stavu ESG problematiky. Těmito analýzami budou SWOT analýza, PEST analýza a benchmarking.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚVOD DO CSR A ESG

Společenská odpovědnost firem neboli ve zkratce CSR, a také ESG, kde spadají environmentální, sociální a správní faktory, mají spolu mnoho společného. Navazují na sebe a oba přístupy kladou důraz na odpovědnost firem nejen vůči svým akcionářům ale také vůči všem zainteresovaným stranám a životnímu prostředí.

1.1 CSR

Přesná definice CSR (Corporate Social Responsibility) je velmi komplexní a komplikovaná.

Ve firemní praxi však nejčastěji známe tzv. Triple Bottom Line, který definoval již před mnoha lety John Elkington. Nám je známý spíše pod pojmem tři pilíře CSR nebo trojí zodpovědnost. Jedná se tedy o tyto pilíře:

- ekonomický,
- ekologický,
- a sociální. (Koudelková, 2022)

Společenská odpovědnost je již mezi námi dlouho, avšak aktivity CSR vymezilo až nařízení od Evropské unie v roce 2004. Pod ekonomický pilíř, také označovaný jako profit, spadá transparentnost, antikorupční přístup, včasná platba závazků, bezpečné a kvalitní produkty. Dále se zde objevila například ochrana duševního zdraví, či etický kodex a inovace s udržitelností. Ve druhém pilíři, který je ekologický, se zaměřujeme na životní prostředí. V tomto pilíři se objevují témata jako odpadové hospodářství a recyklace, úspora energie a vody, ochrana přírodních zdrojů, ale i standardy a normy, jako je ISO, EMAS apod. Sociální pilíř, který se zabývá lidmi, můžeme rozdělit na dvě podtémata. Prvním podtématem je pracovní prostředí, kde můžeme nalézt témata jako zdraví a bezpečnost, vzdělávání a rozvoj, pracovní diverzita, dětská práce či míra fluktuace. V druhém podtématu, místní komunitě nalezneme firemní dárcovství a dobrovolnictví, vzdělávání a mimo jiné rozvoj zaměstnanosti a podporu kvality života občanů. (Koudelková, 2022)

K většímu porozumění CSR také napomáhá norma ISO 26000, kde lze nalézt 7 oblastí, za které by měly být společnosti zodpovědné. Zaměřuje se na etické chování a na respektování zájmů zainteresovaných stran. Dle Blowfielda a Murrraye je jedna z definicí „*CSR nás zavazuje k tomu, abychom všude, kde podnikáme, působili společensky odpovědně a spravedlivě vyvažovali potřeby a také zájmy různých zainteresovaných stran – tedy všech,*

kteří ovlivňují nebo mají oprávněný zájem na činnostech a výsledcích společnosti.“ (Blowfield and Murray, [2019])

Dle Pavlíka a Bělčíka není jasně stanovená definice CSR avšak mezi jednu z nejznámějších patří *„CSR je kontinuální závazek podniků chovat se eticky, přispívat k ekonomickému růstu a zároveň se zasazovat o zlepšování kvality života zaměstnanců a jejich rodin, stejně jako lokální komunity a společnosti jako celku.“* Dle nich už i Baťa svým přístupem k firmě a také k okolí, kde podnikal, byl společensky odpovědný. (Pavlík and Bělčík, 2010)

1.2 ESG

V posledních letech se ESG stává klíčovým parametrem pro hodnocení výkonnosti a udržitelnosti podniků. Zaměřuje se nejen na finanční stránku podniku, ale také na jeho etické a ekologické chování.

Podle Sekola díky ESG, mohou firmy vytvořit odolnost a dlouhodobý udržitelný rozvoj v našem světě, jelikož se ESG neustále mění a adaptuje na svět kolem nás. Pokud se tedy společnosti a také jejich vedoucí pracovníci rozhodnou ke změně, mohou využít perspektivy, které jim ESG nabízí. Samotná definice ESG dle Sekola zní následovně *„významná environmentální, sociální a správní rizika, která ovlivňují společnost a příležitosti, které vedou k dlouhodobé hodnotě a udržitelnému růstu“* (Sekol, 2024)

Stejně jako CSR i ESG se opírá o 3 základní pilíře a ty jsou:

- environmentální,
- sociální,
- a správní rizika.

Environmentální je zaměřeno především na ekologická témata, a to například na zdroje surovin, emise, míru inovací, uhlíkovou stopu či dopad společnosti na životní prostředí. Sociální rizika zahrnují především pracovní standardy, mzdy a benefity, ale i rovnost v odměňování, lidská práva či řízení talentů. Třetím pilířem, tedy správním, je řízení předchozích dvou pilířů, jedná se tedy o dodržování předpisů, etiku společnosti, úplatkářství či korupci. (S. Bergman, 2020)

Zkratka ESG byla nejspíše poprvé použita ve zprávě Organizace spojených národů v roce 2004, jež byla vydána v rámci iniciativy UN Global Compact s názvem „Who Cares Wins“. V této zprávě byl neformálně vytvořen koncept ESG. Tento koncept dává podnikatelům možnost, upravit si své podnikatelské modely tak, aby měly dlouhodobě pozitivní environmentální a společenský dopad. Jelikož kdo se tomuto modelu včas nepřizpůsobí, může být na trhu vnímán jako neatraktivní firma. A to jak z pohledu investorů a finančních institucí, tak i ze strany dodavatelsko-odběratelských vztahů. (Pavlík and Bělčík, 2010)

Dle Sekola ESG není jen o rizicích. Skrývá v sobě i významné příležitosti, z nichž mohou firmy následně profitovat. Uvádí zde příklad vedoucí oddělení lidských zdrojů, která může využít DEI (diverzita, spravedlnost, inkluze) programy k podpoře spravedlivého odměňování a vytváření inkluzivní firemní kultury, jež přitahuje a udržuje ty nejlepší talenty na trhu. Jako další příklad lze uvést přechod na udržitelné obaly či výrobní procesy využívající udržitelné materiály a produkty, kdy se společnost může odlišit od konkurence a urychlit svůj přechod k udržitelnosti. Tento krok nejenže zlepši image a pověst firmy, ale může vést i k dlouhodobým ekonomickým výhodám a zvýšení konkurenceschopnosti na trhu. Avšak nic v rámci ESG není jednoduché a vyžaduje komplexní a pečlivý přístup k implementaci těchto principů. (Sekol, 2024)

2 HISTORICKÝ KONTEXT ESG

„K pochopení ESG znamená zkoumat, jak se prolíná s hodnotou a trhy, jak se na počátku roku 2000 stalo investičním hlediskem.“ (Sekol, 2024)

2.1 Začátky

Již na začátcích náboženství dávní investoři zjistili, že mohou využívat svůj kapitál, jak se jim zachce. Mnoho z těchto investic bylo na základě jejich náboženství, a to od judaismu přes Korán až po metodisty v 18. století. Tito investoři odsoudili skrze své náboženství a hodnoty investice do obchodu s otroky. Takzvaně neinvestovali do „hříchu“, aby tak měli pod kontrolou svůj kapitál. (Sekol, 2024)

Z pohledu ESG investování dle O'Connora už na přelomu dějin existovalo něco jako etické investování, ale to se týkalo především vyloučení škodlivých aktivit z portfolia. (O'Connor, 2022)

2.2 Průmyslová revoluce

Dle Blowfielda a Murraye jsou tři éry odpovědnosti a její první éra je průmyslová revoluce. V té době přišel nával chudých vesnických obyvatel do měst za prací, což vedlo k problémům s přelidněním a také nemocemi. Děti pracovaly jako vymetači komínů, v domácích službách či v samotné výrobě. Továrny a doly byly zodpovědné za mnoho zranění a smrtelných úrazů. Kromě vládních zásahů v této době začínají také spisovatelé jako Carlyle a Arnold navrhnout, jak by se měli chovat majitelé továren ke svým pracovníkům. Následně přišli další, kteří měli podobné myšlenky. Například Cadbury s Rowntreem založili vesnice v Bournville, ve kterých mohli jejich pracovníci bydlet. Tyto vesnice měly otevřené prostranství, obchody a také školy. Carnegie zase daroval 350 milionů dolarů na charitativní a jiné dobročinné účely, včetně staveb knihoven nebo příspěvku k vytvoření známé newyorské Carnegie Hall. (Blowfield and Murray, [2019])

Už v roce 1896 vědec Svante Arrhenius poprvé objevil účinek, který může mít různá hladina oxidu uhličitého na atmosféru. Další studie o přibližně šedesát let později potvrdily jeho stálý nárůst. Avšak skrze růst průmyslu a moderního kapitalismu byla věda upozaděna. Etické investice začaly opět vážně až v 70. letech 20. století, kdy se fondy zaměřovaly na sociální faktory, vyloučení obchodů se zbraněmi či tabákem. (O'Connor, 2022)

2.3 20. století

Rozvoj určité společenské odpovědnosti je v období 20. století spojen s událostmi a trendy. Po druhé světové válce začaly vznikat organizace jako Greenpeace, která prosazovala změny mimo politickou sféru. V 70. letech se také více zviditelnilo hnutí za práva žen, které vzneslo otázku rovnosti na pracovišti. Toto hnutí mělo v krátkém čase celosvětový dopad. V ohledu odpovědnosti hnutí za práva žen zavedlo základní principy, které by měly firmy dodržovat. Tyto principy se týkaly nejen diskriminace žen, ale i vztahu k věku, etnicitě, rase, zdravotnímu postižení a sexuální orientaci. (Blowfield and Murray, [2019])

Podobně uvádí historii ESG ve 20. století i Sekol. Stále pokračovalo takzvané společensky odpovědné investování. Uvádí příklad, kdy v 60. letech tohoto století katolické a protestantské organizace začaly odvádět své investice od společností, které nepodporovaly spravedlnost v Jihoafrické republice kvůli apartheidu. V období vietnamské války využili též podobné strategie aktivisté, aby přivedli pozornost politiků k investiční roli ve společenských změnách. (Sekol, 2024)

2.4 Moderní vývoj ESG

Jako třetí éru považují Blowfield a Murray éru globalizace. Je zde však mnoho nejasností, co přesně se globalizací myslí. V literatuře o společenské odpovědnosti se považuje za celosvětový tok dat, kapitálu, zboží a služeb. Uvádějí zde příklad kritičky globalizace Naomi Kleinové, která hovoří o globální kolonizaci pomocí známých firemních značek, jejížmi slovy nazvané McDonalizace. Podle ní západní normy a hodnoty vymazávají místní rozmanitost a kultury. Jelikož na svých cestách po světě zjistila, že je stejně snadné koupit určitý druh cigaret stejně, jako bychom dnes našli Big Mac. O globalizaci by se dle některých politických ekonomů mělo přemýšlet i jinak než jen o ekonomii. Měli bychom ji chápat jako společenskou podmínku zahrnující také politiku, kulturu, etiku, ekologii a všechny ostatní aspekty ovlivňující náš život. Podnikání v této éře představuje klíčový prvek pro pochopení současné společenské odpovědnosti. Tento koncept nám umožňuje analyzovat řadu problémů, za něž nesou společnosti odpovědnost, včetně růstu bohatství, chudoby i nerovnosti, které provázely bezprecedentní aktivity soukromého sektoru. Dále tento koncept objasňuje proměnlivou povahu správy a řízení společností, investičních strategií a společenských očekávání, jež ovlivňují právo společností na činnost a redefinici jejich úspěchu. Tímto způsobem poskytuje komplexní rámec pro posouzení role podniků v dynamickém prostředí současné globalizace. (Blowfield and Murray, [2019])

Podle O'Connor po celosvětové pandemii společnost mnohem více chápe svou odpovědnost za klimatickou změnu. Zpět v roce 1989 Margaret Thatcher vyzývala ke změně chování ohledně našeho životního prostředí. Nyní vedou boj za záchranu života na Zemi Greta Thunberg a David Attenborough, jež jsou podporováni nespočtem dalších. Pojem ESG se poprvé formálně objevil až v roce 2004 v reportu „Významnost environmentálních a sociálních otázek a otázek týkajících se správy a řízení podniků pro stanovení ceny akcií“. V roce 2015 vydala OSN svou Agendu 2030, jež stanovila 17 udržitelných cílů rozvoje. Ve stejném roce byla 195 států podepsána Pařížská dohoda, která se zabývá zmírněním změny klimatu a přizpůsobením jejím dopadům. (O'Connor, 2022)

Dle Pavlíka a Bělčíka v současném světě slábne role církve i státu jako předních hlav společenské odpovědnosti. Firmy se začínají samy angažovat ve prospěch společnosti, jelikož ji potřebují ke svému bezpodmínečnému fungování. V roce 2010 na Lisabonském summitu Evropské unie se zástupci zemí shodli, že koncept společenské odpovědnosti je jedním z velmi významných cílů. (Pavlík and Bělčík, 2010)

3 LEGISLATIVA UPRAVUJÍCÍ ESG

Téma ESG má stále větší důraz v korporátním světě. Toto téma není jen odrazem rostoucího zájmu veřejnosti a investorů, ale i výsledkem legislativních požadavků, které podniky nutí integrovat ESG do svého rozhodování.

3.1 Standard CSRD

Pro sjednocení všech informací přijaly v listopadu 2022 Evropský parlament a Rada EU směrnici 2022/2464 Corporate Sustainability Reporting Directive, známější pod zkratkou CSRD. Tímto krokem EU ukotvila pravidla pro reportování udržitelných faktorů ESG. Dle Soukupové je důležité se pozastavit u taxonomie v níž je nutno počítat a plánovat aktivity s níže uvedenými cíli:

- zmírňování změny klimatu,
- přizpůsobování se změně klimatu,
- využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů,
- přechod na oběhové hospodářství,
- prevence a omezování znečištění,
- ochrana a obnova biologické rozmanitosti.

Následně firmy v nefinančním sektoru budou muset vykazovat podíl obratu, kapitálových i provozních výdajů na tyto činnosti. Řada organizací bude povinna reportovat povinné i dobrovolné kvalitativní a kvantitativní ukazatele a informace. Výhodou pro tyto podniky pak může být lepší úvěr, tržní výhoda či lukrativní projekt, jelikož již nyní investoři k těmto reportům přihlížejí. Členské státy dostaly od EU 18 měsíců na zavedení a opatření pravidel do svých legislativ (tedy do 30.6.2024). (Soukupová, 2023)

3.1.1 Kdo bude reportovat?

Dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské Unie 2022/2464, mají povinnost reportovat tyto kategorie podniků:

1. Velké podniky, které splňují alespoň dvě z následujících tří kritérií:
 - Roční čistý obrat přesahující 40 milionů EUR,
 - Aktiva přesahující 20 milionů EUR,

- Více než 250 zaměstnanců.
2. Podniky veřejného zájmu, kde spadají společnosti již jsou kótovány na burze, banky, pojišťovny a další subjekty, které mají významný dopad na ekonomiku a společnost.
 3. Střední podniky u nich se očekává, že budou reportovat od roku 2026. Tyto podniky mají méně než 250 zaměstnanců, a přitom splňují alespoň jedno z těchto kritérií:
 - roční obrát do 50 milionů EUR,
 - aktiva do 43 milionů EUR.
 4. Zahraniční společnosti s významnými aktivitami v EU budou také povinny dodržovat pravidla CSRD, pokud mají význam na evropský trh. (SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2022/2464, 2022)

3.2 Metodika ESRS

European Sustainability Reporting Standards jsou standardy pro reporting udržitelnosti vytvořené Evropskou unií na základě směrnice CSRD. Metodika ESRS tedy standardizuje reportování o udržitelnosti podniků, přičemž zahrnuje jak požadavky na transparentnost, tak i na odpovědnost v oblasti environmentálních, sociálních a správních otázek, tedy ESG. Mezi hlavní prvky metodiky ESRS spadají kategorie standardů, které zní následovně:

- standardy překračujícího odvětví (cross-cutting standards),
- environmentální, sociální a správní odvětví (topical standards),
- standardy specifické pro daný sektor (sector-specific standards).

Dále do metodiky spadá dvojité materialita, což znamená, jaké jsou materiální dopady na životní prostředí a celkově na společnost, tak i materiální dopady na samotný podnik. Dle ESRS musí být všechny informace relevantní, s věrnou reprezentací skutečnosti podniku, ověřené a hlavně srozumitelné. Spadá sem i takzvaná due diligence. Podniky musí provádět průběžné hodnocení dopadů a rizik v rámci svého podnikání. V metodice dále nalezneme hodnotící procesy, strukturu zprávy o udržitelnosti či přechodná ustanovení. (EUROPEAN SUSTAINABILITY REPORTING STANDARDS (ESRS), 2023)

3.2.1 Enviromentální aspekty

V kategorii životního prostředí nalezneme v ESRS nejvíce kapitol a to celkově 5. Každá z nich se zabývá určitou částí environmentálních problémů naší doby. V první kapitole o změně klimatu nalezneme témata týkající se například adaptace na změnu klimatu, jeho zmírňování či energie. Další kapitola se zabývá znečištěním, a to jak ovzduší, vody, půdy, nebo například mikroplasty. Třetí kapitola se týká vody a mořských zdrojů, kde se zajímáme o spotřebu a odběr vody, vypouštění vody nebo těžbu a využívání mořských zdrojů. V předposlední kapitole nalezneme téma biodiverzity a ekosystémů pod což spadají dopady na stav druhů a ekosystémů. Poslední kapitola environmentálních aspektů je o cirkulární ekonomice, která se zabývá přítoky a odtoky zdrojů a odpadem. (EUROPEAN SUSTAINABILITY REPORTING STANDARDS (ESRS), 2023)

ESRS - Enviroment



Obrázek 1 - ESRS Environment

(zdroj: vlastní zpracování)

3.2.2 Sociální aspekty

Druhé hlavní téma ESRS jsou sociální aspekty. V první kapitole se zabýváme vlastní pracovní silou, kdy se věnujeme pracovním podmínkám, rovným zacházením pro všechny pracovníky a dalšími právy souvisejícími s prací. Další kapitola s názvem „Pracovníci v hodnotovém řetězci“ se zabývá stejnými otázkami jako první kapitola. Předposlední kapitola se týká dotčených stran, kdy zjišťujeme jejich ekonomická, sociální a kulturní práva, dále také občanská a komunitní práva. Poslední kapitola se zabývá zákazníky a koncovými uživateli, kde nalezneme témata jako informační dopady a osobní bezpečnost

této skupiny či jejich sociální začleňování. (EUROPEAN SUSTAINABILITY REPORTING STANDARDS (ESRS), 2023)



Obrázek 2 - ESRS Social (vlastní zpracování)

(zdroj: vlastní zpracování)

3.2.3 Správa a řízení

V tomto posledním tématu ESRS nalezneme pouze jednu kapitolu, a to na téma obchodní chování. Zabývá se firemní kulturou, ochranou oznamovatelů, korupce a úplatkařstvím apod. Více lze nahlédnout ve schématu.(EUROPEAN SUSTAINABILITY REPORTING STANDARDS (ESRS), 2023)

ESRS - Governance

ESRS G1



Obchodní chování

- Firemní kultura
- Ochrana oznamovatelů
- Dobré životní podmínky zvířat
- Politická angažovanost
- Řízení vztahů s dodavateli včetně platebních postupů
- Korupce a úplatkářství

Obrázek 3 - ESRS Governance (vlastní zpracování)

(zdroj: vlastní zpracování)

3.3 Omnibus

Dne 26. února 2025 představila Evropská komise balík změn týkajících se ESG legislativy. Nátlak na změnu vyvíjela především Německo s Francií a jejich obavy o oslabenou konkurenceschopnost evropských firem vůči americkému a asijskému trhu. Dále také průmyslové a obchodní asociace vyjadřovaly obavy ohledně drahých a složitých požadavků v rámci vykazování. První návrh na změnu se týká zmenšení okruhu povinných vykazujících subjektů, tedy CSRD se bude vztahovat pouze na podniky s více než 1 000 zaměstnanci, zbylé podmínky o výši obrátu a aktiv zůstávají stejné. Dalším návrhem omnibusu je posunutí náběhu CSDDD (Corporate Sustainability Due Diligence Directive) o jeden rok, snížení právní nejistoty a také snížení regulatorní zátěže. Do třetího návrhu spadají změny v EU Taxonomii, které se týkají zavedení „opt-in“ režimu pro provozní náklady, změkčení pravidel pro vykazování taxonomie a následně odstranění některých povinných klíčových ukazatelů výkonnosti. (Al-Madhagi, 2025)

Omnibus je reakcí na Budapešťskou deklaraci, v níž byly vyjádřeny obavy z regulační zátěže Zelené dohody EU. Cíle této deklarace byly zvýšení konkurenceschopnosti, dosažení klimatické neutrality a také posílení suverenity a odolnosti. Z tohoto popudu vznikl Omnibus – legislativní reakce EU na politické a ekonomické obavy, vyvažující ambice v oblasti udržitelnosti s reálnou konkurenceschopností. Změny po odsouhlasení omnibusu by tedy měly být následující:

- vlna 2 se odkládá na rok 2028 (původně 2026), vlna 3 až na rok 2029 (dříve 2027),

- rozsah u velkých společností se bude týkat těch, jež mají více než 1 000 zaměstnanců a splní jedno ze dvou finančních kritérií (dříve více jak 250 zaměstnanců, obrát nad 50 milionů eur nebo rozvaha nad 25 milionů eur a potřeba splnit dvě ze tří podmínek); malé a střední podniky budou vyjmuty z povinného reportování CSRD, ale mohou se zapojit dobrovolně (před Omnibusem povinnost reportování, pokud byly jejich cenné papíry obchodovány na regulovaném trhu EU); neevropské společnosti mají povinnost reportovat s obrátem v Evropské Unii nad 450 milionů eur (dříve povinnost nad 150 milionů eur ve dvou po sobě jdoucích letech a pokud má v EU dceřinou společnost splňující kritéria velikosti nebo pobočku s ročním obrátem nad 40 milionů eur),
- dvojí významnost zůstává stejná jako před Omnibusem, tedy u tohoto tématu žádné změny nenalezneme,
- v rámci Omnibusu je i zrušení požadavku na přiměřenou jistotu, bude požadována pouze omezená pro snížení administrativní a finančních nákladů,
- při reportování hodnotového řetězce jsou nová omezení, při nichž firmy nemohou vyžadovat informace nad rámec dobrovolného standardu pro SME, jež přináší administrativní zátěž na menší dodavatele,
- standardy pro reportování ESRS budou zjednodušeny a nalezneme v nich méně povinných datových bodů, jasnější požadavky a sladění s globálními standardy,
- sektorově-specifické standardy budou zcela zrušeny, aby se předešlo zbytečným složitostem,
- nově možnost dobrovolného reportingu na bázi EFRAG VSME, který umožní firmám mimo povinnost CSRD reportovat informace o udržitelnosti.

V rámci úprav EU Taxonomie se jedná o následující úpravy:

- povinnost reportingu pro společnosti s více než 1 000 zaměstnanci a obrátem nad 450 milionů eur,
- zavedení finanční významnosti pro reportování finanční významnosti,
- určité společnosti mohou vykazovat částečný soulad s taxonomií,
- snížení počtu reportovacích šablon/data pointů a jejich zjednodušení,
- zavedení zjednodušených kritérií DNSH.

Avšak musíme brát v potaz, že tyto návrhy v rámci Omnibusu ještě stále nejsou Evropskou Unií schváleny. (Deloitte Česká republika, 2025)

Na začátku května byl oficiálně schválen odklad CSRD a CSDDD Evropskou komisí. Návrh Rady i Evroparlamentu schválil tyto změny ve zrychlené proceduře, aby podniky co nejdříve věděly, jaké změny se jich budou týkat. Pro firmy znamená schválení změny, jako je dva roky navíc pro velké společnosti i kotované SMEs, které doposud nereportovaly. Tímto se i o rok prodlužuje lhůta, kdy mají členské státy povinnost implementovat směrnici CSDDD do svých zákonů. Tyto změny do nich musí transponovat nejpozději do konce roku 2025. (Odklad CSRD a CSDDD oficiálně schválen: co to znamená pro firmy?, 2025)

3.4 Česká legislativa upravující ESG

Již 28. srpna 2024 implementovala vláda České republiky ESG do českého zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a změně některých zákonů. V zákoně o účetnictví, v části osmé – zpráva o udržitelnosti, má povinnost vyhotovovat zprávu o udržitelnosti účetní jednotka, která:

- a) je obchodní korporací,
- b) je subjektem veřejného zájmu,
- c) by byla velkou účetní jednotkou, i kdyby nebyla subjektem veřejného zájmu,
- d) k rozvahovému dni překročila kritérium průměrného počtu 500 zaměstnanců za účetní období.

V zákoně nalezneme také výjimku těch, kdo nejsou povinni vyhotovovat zprávu o udržitelnosti a těmi jsou účetní jednotky, které jsou:

- a) malou a nepříliš složitou institucí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravující obezřetnostní požadavky na úvěrové instituce,
- b) kaptivní pojišťovnou nebo kaptivní zajišťovnou podle zákona upravující účetnictví, nebo
- c) investičním fondem.

Dále nalezneme v zákoně i další výjimky, kdy účetní jednotka není povinna vyhotovovat zprávu o udržitelnosti, a to například když není emitentem investičních papírů přijatých k obchodování na evropském regulovaném trhu, nebo je účetní jednotka konsolidovanou účetní jednotkou zahrnutou včetně svých konsolidovaných účetních jednotek

do konsolidačního celku jiné konsolidující osoby z Evropské unie apod.(Zákon č. 563/1991 Sb. Zákon o účetnictví, 2010–2025)

Paragraf 32h vymezuje zprávu o udržitelnosti následovně „*zpráva o udržitelnosti je samostatným oddílem výroční zprávy, kdy účelem zprávy o udržitelnosti je poskytnout informace potřebné k pochopení dopadů činnosti účetní jednotky na udržitelnost a k pochopení vlivu udržitelnosti na vývoj, výkonnost a postavení účetní jednotky. Udržitelnost se pro účely účetnictví rozumí otázky*

- a) životního prostředí,*
- b) sociální,*
- c) lidských práv a jejich dodržování,*
- d) správy a řízení,*
- e) zaměstnanecké a*
- f) boje proti korupci a úplatkářství.“(Zákon č. 563/1991 Sb. Zákon o účetnictví, 2010–2025)*

Zpráva o udržitelnosti by měla dle zákona obsahovat stručný popis obchodního modelu a také strategii účetní jednotky, dále vymezení cílů udržitelnosti v čase, politiku účetní jednotky a pobídky spojené s udržitelností, nepříznivé dopady a rizika spojená s vlastní provozní činností a s udržitelností, opatření k udržitelnosti apod. Všechny tyto body se uvádějí v krátkodobém, střednědobém i dlouhodobém časovém hledisku. Zpráva také obsahuje informace o vlastní činnosti podniku a jeho hodnotovém řetězci. Pokud tyto informace nelze získat, uvede dle zákona o účetnictví:

- a) vysvětlení úsilí vynaloženého účetní jednotkou za účelem získání těchto informací,
- b) důvody, proč tyto informace nebylo možné získat, a
- c) způsoby, jakými budou tyto informace získány v budoucích účetních obdobích.(Zákon č. 563/1991 Sb. Zákon o účetnictví, 2010–2025)

4 STRATEGICKÉ PILÍŘE ESG

4.1 Hodnotový řetězec

Takzvané Due Diligence je směrnice Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD), která zajišťuje podporu udržitelného a odpovědného chování všech společností a převážně zakotvuje lidská práva a ohled na životní prostředí ve fungování společností a jejich řízení. Proto je důležité si ve společnosti vyhodnotit své stávající dodavatele, a to jak z pohledu významnosti jejich dodávek pro firmu, tak i z pohledu významnosti jejich možných dopadů. Mezi nejčastěji problémové dodavatele se často řadí elektrárny s energiemi bez certifikace původu. Proto je velmi důležité znát své dodavatele a také s nimi vést pravidelné dialogy o jejich aktuálních informacích v rámci uhlíkové stopy či vodní stopy apod. Jelikož bez takových informací by společnost nebyla schopna například určit uhlíkovou stopu vlastního produktu. Z toho důvodu je velmi důležité mít mezi dodavateli podepsán i kodex dodavatele. Ten je tvořen za účelem zajištění toho, aby dodavatelé dodržovali standardy a respektovali její hodnoty. (Zemanová, 2023)

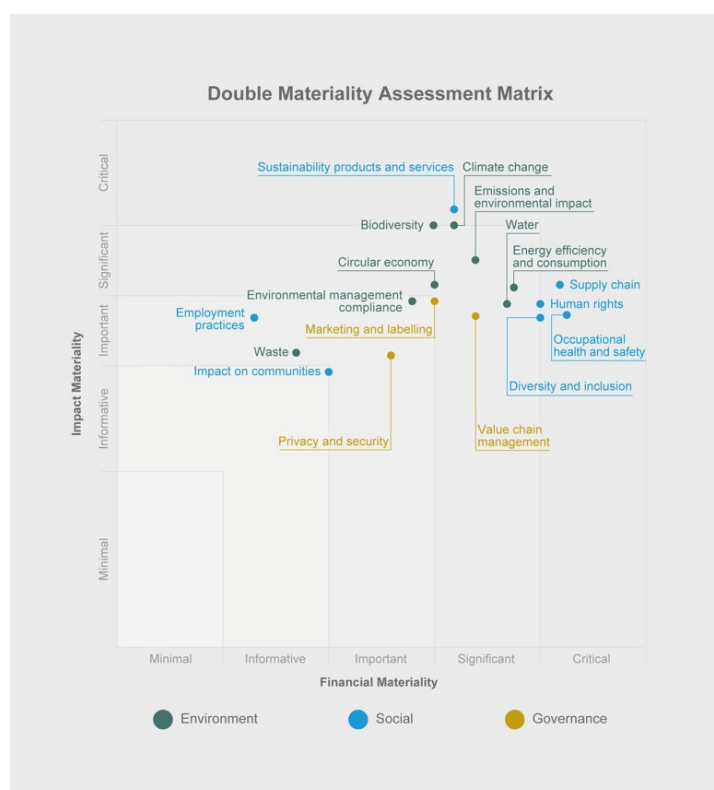
4.2 Zainteresované strany

Jinak známé i pod názvem stakeholderi jsou jednotlivci nebo skupiny lidí, kterých se aktivity firmy dotýkají a mohou je ovlivnit. Mezi ně patří dozorčí rady, akcionáři, dceřiné společnosti, zaměstnanci, obchodní partneři, dodavatelé, nevládní organizace, banky a pojišťovny, maloobchodníci, spotřebitelé, místní úřady a tak dále. Tyto zúčastněné strany díky zapojení do dialogů mohou napomoci společnosti ke stanovení témat, o něž se zajímají. (Al-Madhagi, 2024)

4.3 Analýza významnosti (Dvojitá materialita)

Koncept dvojí materiality zohledňuje vliv okolí na firmu i vliv firmy na okolí. Prostřednictvím této analýzy si firma sama vyhodnotí, jaké indikátory bude následně sledovat, a představuje tedy efektivní nástroj, jak udržet nefinanční report v únosné míře. Tato analýza byla poprvé definována Evropskou komisí a přijata jako součást směrnice o nefinančním výkaznictví v roce 2019. O tři roky později se stala součástí směrnice o vydávání reportů udržitelnosti podniků (CSRD). Při posouzení dvojí materiality firma jednoznačně zjistí, o kterých tématech by měla podávat zprávy, a zároveň dostane informace pro utváření obchodní strategie i té udržitelné. V rámci analýzy je důležité posoudit převážně

finanční a dopadovou významnost. Dopadová významnost zahrnuje zásadní dopady, jež společnost způsobila, k nimž přispěla či přímo souvisí s její činností. Dopady se týkají všech písmen ESG, sledovanými parametry jsou pak například emise skleníkových plynů, znečištění ovzduší a podobně. Z finančního hlediska je udržitelnost významná, pokud způsobuje nebo má potenciál způsobit zásadní finanční dopady na rozvoj organizace, včetně finančních toků a dalších finančních ukazatelů. Tyto dopady rozlišujeme na krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé. Tato materialita se týká obecně nákladů na výrobní vstupy, energie, pojistného a tak dále. Překážkami při zavádění dvojí materiality mohou být nedostatek dat, nejednotnost ve standardizaci či vyšší nároky na zpracování informací. (Ondráček, 2023)



Obrázek 4 - Příklad matice dvojí významnosti

(zdroj: *Example of a double materiality matrix*, 2025)

5 CÍLE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

5.1 17 cílů dle OSN

Udržitelnost rezonuje celým světem, a proto v roce 2015 vzniklo na světovém summitu OSN 17 cílů udržitelného rozvoje (Sustainable Development Goals). Tyto cíle jsou globální výzvou k ukončení chudoby, ochraně planety a zajištění prosperity pro všechny, a to do roku 2030. Tyto body představují konkrétní nástroje pro vytvoření lepšího a udržitelnějšího světa pro budoucí generace. Všechny 17 cílů je vzájemně propojeno, aby nikdo nebyl pozadu a všeho bylo dosaženo do roku 2030. (United Nations, 2022)



Obrázek 5 - 17 cílů udržitelného rozvoje dle OSN

(zdroj: Cíle udržitelného rozvoje - Sustainable Development Goals - SDGs, 2008–2023)

Toto je 17 cílů jež OSN definovala:

1. eliminace chudoby,
2. konec hladomoru,
3. zdraví a kvalitní život,
4. kvalitní vzdělávání,
5. genderová vyváženost,
6. přístup k vodě a kanalizace,
7. dostupná a čistá energie,
8. důstojná práce a udržitelný ekonomický růst,
9. infrastruktura, průmysl a inovace,

10. méně nerovnosti,
11. udržitelná města a komunity,
12. odpovědná výroba a spotřeba,
13. klimatická opatření,
14. ochrana života ve vodě,
15. ochrana života na souši,
16. mír, spravedlnost a silné instituce,
17. globální partnerství pro splnění cílů.

Tyto cíle udržitelného rozvoje lze následně rozdělit do pěti hlavních kategorií. Mezi sociální cíle lze zařadit eliminaci chudoby, řešení hladu, zdraví, vzdělávání a genderovou vyváženost. Následně sem lze zařadit ekonomické cíle, jež se týkají zmiňované podpory hospodářského růstu, důstojné práce, inovací či průmyslu. Do environmentálních cílů spadají témata, která si kladou otázky jako přístup k čisté vodě, energii, ochraně klimatu, životu ve vodě i na souši a také udržitelné spotřebě. Komunitní cíle kladou důraz na rozvoj měst a také jejich infrastrukturu. Do páté kategorie lze zařadit globální cíle, jež podporují mírové společnosti, spravedlnost a globální spolupráci, která napomáhá ke splnění těchto cílů. (United Nations, 2022)

5.2 Česko 2030

Tato agenda navazuje na 17 udržitelných cílů OSN. Byla vypracována v roce 2017, v němž je právě Agenda 2030 převedena do podmínek České republiky. Agenda Česko 2030 je rozdělena do šesti základních oblastí, které jsou následně dále rozvětveny na celkem 27 strategických a 97 specifických cílů. První oblastí jsou lidé a společnost, ta má základních 6 strategických cílů následujících:

1. *„Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány.*
2. *Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.*
3. *Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké.*

4. *Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jednotlivců a jejich schopnost zvládat i ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj.*
5. *Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.*
6. *Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativitě. “*

Hospodářský modely druhou oblastí, kterou se agenda Česko 2030 zabývá, v níž jsou strategické cíle definovány následovně:

7. *„Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.*
8. *Česko má dobře fungující a stabilní instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti.*
9. *Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.*
10. *Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.*
11. *Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní. “*

Třetí oblastí, jež následuje jsou odolné ekosystémy. Zde jsou strategické cíle pojaty takto:

12. *„Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.*
13. *Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.*
14. *Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.*
15. *Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. “*

Obce a regiony následují jako další téma této agendy, kdy jsou hlavní cíle následující:

16. *„Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.*
17. *Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.*
18. *Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.*

19. *Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.*

20. *Územní a rozvojová správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.*“

Pátou oblastí je globální rozvoj, pod kterou spadají pouze dva strategické cíle:

21. *„Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie.*

22. *Posílení koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.*“

Posledním tématem, které spadá pod Česko 2030 je dobré vládnutí, které má za cíl:

23. *„Tvůrci a tvůrkyně veřejných politik mají znalosti a dovednosti, které jim umožňují plnohodnotnou účast ve veřejné rozpravě.*

24. *Veřejné politiky jsou soudržné ve vztahu k cílům strategického rámce Česká republika 2030.*

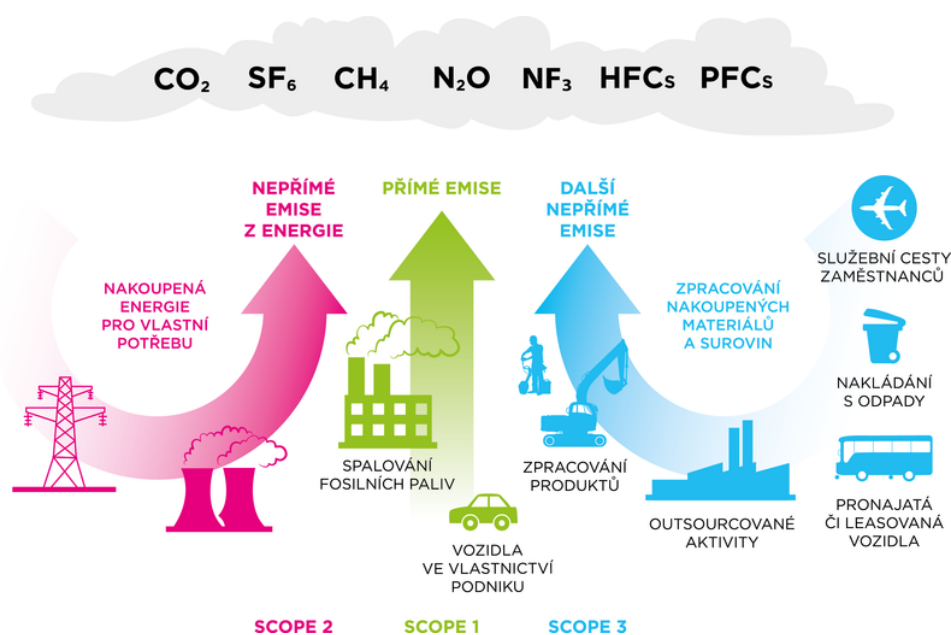
25. *Tvůrci a tvůrkyně veřejných politik mají kvalitní a snadno dostupná data a informace pro potřeby rozhodování.*

26. *Inovace v tvorbě veřejných politik jsou progresivním řešením, které zvyšuje demokratičnosti a/nebo dlouhodobou efektivitu veřejných politik; takové inovace jsou trvalou součástí fungování veřejné správy na všech úrovních.*

27. *Zvýšila se kvalita vládnutí z hlediska příjemců veřejných politik.*“(Ministerstvo životního prostředí, 2022 ©)

5.3 Měření uhlíkové stopy

Scope 1, scope 2 a scope 3 jsou tři úrovně v měření uhlíkové stopy. Tyto tři úrovně navazují na Pařížskou dohodu o řešení změny klimatu. Všechny 195 zemí, které dohodu podepsaly, se zavázaly ke snížení emisí uhlíku. Avšak Pařížská dohoda není samotným důvodem pro svou uhlíkovou stopu vykazovat, jelikož investoři mnohem více investují do společností, které snižují své emise uhlíku. Vykazování těchto emisí se řídí podle Greenhouse Gas Protocol, který je rozdělen do tří úrovní. První a druhá úroveň jsou povinné vykazovat, avšak třetí úroveň je čistě dobrovolná. (Rajan, 2022)



Obrázek 6 - Scope 1, 2 a 3 (Vybrané pojmy v oblasti uhlíkové stopy, 2013)

Úroveň jedna jsou emise, které pocházejí přímo ze společnosti a společností ovládaných subjekty. Tato úroveň se pak dělí do čtyř kategorií:

- Stacionární spalování, které se týká všech paliv a zdrojů vytápění, jež produkují skleníkové plyny.
- Mobilní spalování, jež zahrnuje emise skleníkových plynů ze všech vozidel, jež podnik vlastní.
- Fugitivní emise jsou úniky skleníkových plynů ze zdrojů jako jsou například klimatizační jednotky.

- Emise z procesů, což jsou emise, které plynou z průmyslových procesů a výroby na místě.

Společnosti, jež se zajímají o tuto úroveň, se zaměřují převážně na změnu možností v rámci energie či obměnu vozového parku na elektrické automobily. (Rajan, 2022)

V rámci scope 2 se firmy zabývají emisemi, které pocházejí nepřímo z výroby nakoupené energie od poskytovatele jejich služeb. Pro většinu společností to může být jediný zdroj v této úrovni. Proto se podniky snaží nalézt poskytovatele energií, jež využívají čistou energii, či s nákupem uhlíkových kompenzací. (Rajan, 2022)

Ve třetí úrovni se podnik zajímá o všechny nepřímé emise, které nejsou zahrnuty do rozsahu úrovně 2, tedy o všechny ostatní emise, které souvisejí s provozem společnosti. Podle protokolu jsou rozděleny do následujících 15 kategorií:

- nakupované zboží a služby,
- kapitálové statky,
- činnosti související s palivy a energií,
- příprava a distribuce produktů a materiálů, které podnik nakupuje,
- odpady z provozů,
- služební cesty,
- cestování zaměstnanců do práce,
- pronajatá aktiva, které podnik nevlastní nýbrž využívá k provozním účelům,
- přeprava a distribuce produktů, které organizace prodává,
- zpracování prodaných produktů,
- likvidace prodaných produktů,
- použití prodaných produktů,
- pronajatá aktiva ve vlastním majetku v pronájmu jiným stranám,
- investice,
- franchising. (CeMS-CZ.com, 2017 - 2025)

5.4 EcoVadis

Certifikace EcoVadis byla založena již v roce 2007 a hodnotí environmentální, sociální a etickou stránku firmy na základě interní a externí dokumentace. Tato certifikace může podniku přinést užitek, přitáhnout nové investory či posílit celkovou image firmy. Metodika EcoVadis zahrnuje standardy udržitelnosti jako jsou UNGC, GRI, ISO a další, jež jsou rozděleny do 4 hlavních kategorií. Tyto kategorie se zabývají životním prostředím, pracovními a lidskými právy, etikou společnosti a její transparentností, a jako poslední dodavatelskými vztahy. Hodnocení pak zohledňuje jak absolutní výkonnost společnosti, tak i její relativní výkonnost v rámci celého odvětví. Skóre se pohybuje v rozmezí od 0 do 100 bodů, přičemž každé kritérium má jinou váhu v rámci těchto bodů. Při analýze se zabývá ze čtyř kategorií i několika aspekty udržitelného managementu, a to zavedením směrnice, přijatými opatřeními a reportovanými výsledky. Po celkovém vyhodnocení lze získat medaili EcoVadis, a to buď bronzovou pro 50 % nejlepších společností, stříbrnou pro 25 % nejlepších, zlatou pro 5 % nejlepších společností anebo platinovou pro 1 % nejlepších se skórem mezi 75-100.(Havlenová, 2023)



Obrázek 7 - Medaile EcoVadis

(zdroj: ESG ratingy: Jak se nejlépe připravit na EcoVadis?, 2023)

6 SHRUTÍ TEORETICKÉ ČÁSTI

ESG nyní hýbe nejen firemním prostředím, ale i světem. Zatímco CSR je mezi námi definováno již dlouho, koncept ESG byl poprvé jasně a bezpodmínečně definován až v roce 2010 na Lisabonském summitu Evropské unie. Tímto summitem vznikla řada regulací týkajících se ESG skrze směrnici CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) a následně i metodika ESRS (European Sustainability Reporting Standards). Tato metodika byla následně definována i v českých zákonech, převážně v Zákonu o účetnictví a Zákonu o auditorech. Ke každému reportu společnosti také využívají 17 cílů udržitelného rozvoje dle OSN. Tyto cíle jsou globální výzvou k ukončení chudoby, ochraně planety a prosperitě pro všechny, a to do roku 2030. V rámci reportování je pro firmy důležitá také znalost výpočtu uhlíkové stopy, jež je rozdělena do 3 úrovní. Tyto emise se řídí pomocí Greenhouse Gas Protocolu. Následně pak prosperitu podniku hodnotí certifikace EcoVadis, jež může podniku přinést užitek, nové investory či posílit celkovou image firmy. Avšak nejdůležitějšími v aktuálním dění ESG je Omnibus, který obsahuje širokou škálu legislativních změn, které změni celé dění ESG reportingu. Tyto požadavky nyní obsahují odsunutí povinností reportingu, rozsah podmínek, jež musí firmy splňovat pro nutný reporting, zjednodušení standardů či možnost dobrovolného reportingu.

II PRAKTICKÁ ČÁST

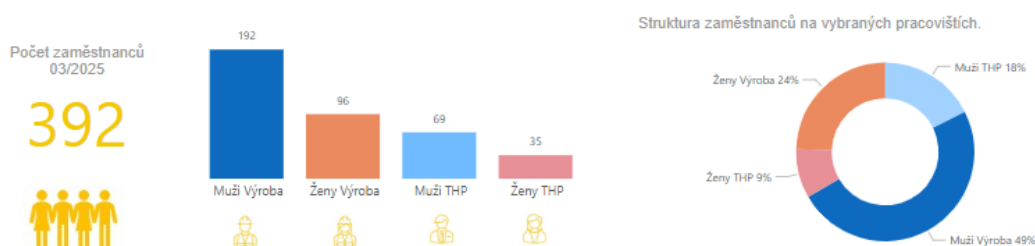
7 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI

Firma se specializuje na výrobu plastových obalů pro potravinářství, kosmetiku a další průmyslové prostředí. Její produkty zahrnují kelímky, láhve, víčka a další obalová řešení, jež jsou navržena s důrazem na udržitelnost a recyklovatelnost. Společnost má dlouholetou historii, v počátcích 20. století začala jako malý rodinný podnik se specializací na základní výrobky. Avšak s vyššími požadavky a rozvojem společnosti se firma přetransformovala do nových oborů, včetně obalového průmyslu. Díky rychlé adaptaci se stala klíčovým hráčem v oboru. Celkově má společnost 30 poboček v 19 zemích po celém světě. Ty zahrnují výrobní závody, výzkumná centra a další provozy. V této práci se zaměříme na pobočku sídlící ve Zlínském kraji. (Interní dokumenty, 2025)

7.1 Základní charakteristiky firmy

Firma se zaměřuje na plastikářskou výrobu. Avšak dle zápisu v obchodním rejstříku je předmětem firmy zámečnictví a nástrojářství. Dále se jedná o výrobu, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Jako poslední činnost jsou účetní poradenství, vedení účetnictví a vedení daňové evidence. (Interní dokumenty, 2025)

Podle interních materiálů má společnost má k březnu 2025 celkově 392 zaměstnanců. Mužů je ve firmě celkově 261 z toho 192 mužů ve výrobě a 69 mužů na pozicích THP. Žen je ve firmě celkově 131, z toho 96 pracuje ve výrobě a 35 na pozicích THP. (Interní dokumenty, 2025)



Obrázek 8 - Informace o zaměstnancích

(zdroj: Interní dokumenty, 2025)

Z finančního pohledu na firmu má k roku 2023 základní kapitál v hodnotě 399 870 000 Kč. Aktiva a pasiva byla za rok 2023 v hodnotě 3 443 715 tis. Kč. Tržby z prodeje výrobků a služeb byly za téhož roku v hodnotě 1 837 963 tis. Kč. Čistý obrat měla společnost k roku 2023 v hodnotě 2 260 112 tis. Kč. (Interní dokumenty, 2025)

7.2 Organizační struktura

Z organizačního hlediska je ve společnosti nejvýše postavený jednatel, který zodpovídá za klíčová strategická rozhodnutí a vedení společnosti. Asistentka jednatele je jeho pravou rukou, pomáhá s administrativními úkoly, organizací agendy a komunikací. Následně jsou po jeho boku uspořádáni jednotliví vedoucí, což znamená, že všichni pracují na stejné úrovni bez nadřazenosti jednoho nad druhým. Jako první zleva je vedoucí týmu prodeje, který je zároveň prokuristou společnosti. Ten má pod sebou tým obchodníků a koordinátorek prodeje a zodpovídá za koordinaci týmu, správu vztahů se zákazníky a spolupráci mezi odděleními. Druhým zleva je vedoucí týmu financí, který vede tým odpovědný za finanční plánování a rozpočtování, spolupráci s dalšími týmy, analýzu a reportování, nyní již i správu o udržitelnosti. Dalším v organizační struktuře je vedoucí výrobně-technického týmu, jenž má na starosti vedení týmu techniků a výrobních pracovníků, optimalizaci procesů a řízení výroby. Čtvrtým v pořadí je vedoucí personálního týmu, jehož hlavní odpovědnosti zahrnují plánování lidských zdrojů, nábor nových zaměstnanců, rozvoj a péči o zaměstnance apod. Uprostřed struktury můžeme nalézt vedoucího týmu Operation Excellence, který má na starosti zlepšování procesů, podporu inovací, monitorování a měření výkonů pomocí KPI. Jako další můžeme v organizační struktuře naléznout vedoucího týmu kvality, jenž má zodpovědnost za monitorování a zlepšování kvality, dodržování regulací, řešení problémů kvality či školení zaměstnanců prostřednictvím kvalitních postupů a standardů. Předposledním v organizační struktuře podniku je vedoucí týmu SCM, mezi jehož hlavní odpovědnosti spadají řízení dodavatelského řetězce, logistika a doprava, optimalizace nákladů apod. Jako poslední je vedoucí týmu TPV, jenž má na starosti plánování výroby, optimalizaci procesů, koordinaci s ostatními odděleními, ale i řešení problémů. Každý s těchto vedoucích pozic má pod sebou další zaměstnance, kteří se na plnění úkolů podílí. Tato plochá organizační struktura podporuje rychlou komunikaci ve firmě, flexibilitu a také spolupráci napříč odděleními. (Interní dokumenty, 2025)

8 ROZHOVOR K SOUČASNÝM ESG AKTIVITÁM SPOLEČNOSTI

Pro účely praktické části a zjištění informací v rámci samotné společnosti sídlící zde ve Zlínském kraji byl dne 2. dubna 2025 realizován polostrukturovaný rozhovor s vedoucím financí a administrativy, který má ESG ve firmě na starosti. Tento rozhovor se uskutečnil v zasedací místnosti v budově společnosti. Při tomto rozhovoru byly řešeny hlavní body jejich ESG strategie. Cílem rozhovoru bylo převážně zjistit důvody vykazování ESG reportingu a následně názory na výhody a nevýhody samotného ESG reportingu.

Celková délka rozhovoru činila necelou hodinu. Reakce na předem připravené otázky byly zaznamenávány. Přepis rozhovoru je uveden dále v příloze (Příloha P III) této bakalářské práce.

Při rozhovoru vyplynulo následující. Firma se zajímá o ESG již od roku 2020, kdy mateřská společnost pobídla všechny své dceřiné společnosti k tomuto tématu. Od počátku, evidovaly všechny entity této společnosti stejná data, na nichž byla vytvořena firemní databáze. Tuto databázi vytvořil tým na úrovni mateřské společnosti, který se začal o tímto tématem zabývat. Strategie a cíle byly tedy nasazeny pro všechny entity společnosti globálně. Vzhledem k tomu, že tato společnost spadá pod konsolidovanou společnost, vydává za celý holding report pouze jeden, i když si každá společnost eviduje svá data samostatně. Kdyby měla každá firma evidovat za sebe, bylo by to, dle klíčového zaměstnance, neudržitelné a neefektivní. I když se společnost začala zajímat o ESG z popudu mateřské společnosti, o uhlíkovou stopu produktu se začaly později zajímat i velké firmy z odběratelského řetězce. Nyní se zajímají už i o strategie k uhlíkové neutralitě či cíle k udržitelnosti. Firma měří svou uhlíkovou stopu, a to na všech úrovních. Sto procent energie podnik využívá z obnovitelných zdrojů, přes záruky původu. I přes to dá do energetických zdrojů kolem 100 milionů korun ročně. Nyní proto podnik buduje bateriové uložení, jež by vyrovnalo výkyvy v síti. Další výhodou těchto baterií může být možnost funkce softwaru a IT při možném blackoutu. I přes takto vysoké náklady na energii podnik přemýšlel nad fotovoltaiickými panely na všechny možné plochy ve firmě, avšak i takto by tato energie pokryla pouze 1-2 % energie potřebné pro výrobu. Jako firmě se jim daří v oblasti změny klimatu, ve které snižují intenzitu energetické náročnosti, infrastruktury, investují do moderních zařízení, jež snižují energetickou náročnost, ale i náklady, a zvyšují tím i svou konkurenceschopnost. V rámci cirkulární ekonomiky má firma dobře našlápnuto, hlavně díky jejímu mottu „REduse, REuce, REcycle“. V rámci prvního bodu můžeme zmínit, že mateřská společnost odkoupila recyklační firmu, díky níž mohou napomoci k cirkulární

ekonomice a dát opět nový život převážně plastovým výrobkům. V rámci REuse lze uvést redukci plastu a převážně výrobky, jež obsahují část recyklátu. V posledním bodě Recycle lze zmínit plastové láhve s inovativním řešením. Tento výrobek vznikl v malém startupu, který firma velmi podpořila. V cirkulární ekonomice vidí český závod velký potenciál, jelikož jsou jedni z mála, kteří mají technologii rPET, díky které umějí zpracovat recyklát do svých produktů. Používají se na to recyklované PET lahve rozdrcené na fleky, avšak tento recyklát je mnohem dražší než drť, ze které se klasicky produkt vyrábí, proto někteří zákazníci tyto produkty stále nechtějí. Dále nejsou žádné alternativy pro polypropylen a polystyren, které by umožnily co největší cirkularitu. V rámci elektromobility vidí, že mateřská společnost v zahraničí je na tom mnohem lépe. Mají mnohem více elektromobilů, ale i nabíjecích stanic v areálu společnosti. I toto je jeden z aspektů elektromobility, který podněcuje společnost k tomu, aby o ní více uvažovala. V rámci žen na leadership pozicích jsou ve společnosti v TOP managementu pouze dvě ženy, avšak v širším managementu je jich už více. Diverzita by na tom mohla být lepší, jelikož stále není více než polovina žen mimo výrobu. V rámci správního tématu mají všichni zaměstnanci společnosti, kteří jsou ve styku se zákazníky, projít compliance školením a e-learningy, kde se zavazují že znají a plní kodex chování společnosti, tedy obchodní podmínky a chování. Zaměstnanci tedy vědí, co je to například korupční chování a jak jej nahlásit, jaké informace nesmí zveřejňovat apod.

Největší překážkou je administrativní náročnost. V rámci společnosti vyplňují data týmy z HR, kvality, facility managementu, výroby, nákupu a také vedení. Poté se sesbírají, validují a následně posílají do mateřské společnosti. Bez připravené databáze od holdingu by to pro ně bylo mnohem těžší a špatně dohledatelné. Lze vidět také překážky ve firemních softwarech jako je SAP, MS Dynamics apod., které nejsou připraveny na to, aby vytvářely kromě finančního reportingu i ten udržitelný. Společnost vidí konkurenční výhodu v reportování o udržitelnosti, jelikož se tomuto tématu věnují již dlouho. Firma vnímá, že pokud nebudou v tomto tématu úspěšní, tak jako firma dlouho nebudou existovat, protože skrze plastikářský průmysl je pro ně zcela zásadní, aby byli i udržitelní. Proto je toto téma zcela zabudované do celé společnosti. Výhodu lze vidět i skrze certifikaci EcoVadis, kde patří mezi TOP 1 % nejlepších firem na planetě. Mateřská společnost také koupila recyklační firmu v Srbsku. Ani k této pohnutce by nedošlo bez udržitelnosti. Další pohnutkou bylo spojení mateřské společnosti a startupu AirUp s plastovými lahvemi

a inovativním vrškem, který balamutí mozek, že místo vody pije cokoliv jiného. Lze tedy říct, že ESG a udržitelnost otvírají nové business modely.

8.1 Odpovědi na výzkumné otázky

Pro rozhovor byly stanoveny 4 výzkumné otázky.

Výzkumná otázka č.1: Jaké faktory vedly k implementaci ESG reportingu ve vybrané společnosti?

Avšak očekávání bylo, že společnost začne svůj udržitelný reporting prostřednictvím regulace Evropské unie, podle které musí společnosti splňující podmínky začít reportovat za rok 2025. Společnost, o níž pojednává tato práce, začala s reportováním prostřednictvím mateřské společnosti, jež připravila všechny materiály k zahájení reportování. Ta začala s dobrovolným reportováním již v roce 2021. Postupně se však začali o uhlíkovou stopu produktu a udržitelnost zajímat i velcí zákazníci, kterých se toto téma také začalo týkat.

Výzkumná otázka č.2: Jak se mění vnímání určitých témat v čase podle postupných dat?

V rámci energetické náročnosti firma hledá co nejvíce udržitelné varianty, a to jak při nákupu nových strojů, tak i při nákupu energií, jež mají známku původu. Největší změny či hledání variant je v rámci cirkulární ekonomiky, jelikož si firma velice uvědomuje, že je výrobcem plastů, které jsou nyní více a více kritizovány. Jako jedni z mála disponují technologií rPET, jež jim umožňuje zapracovat recyklát do výrobků, avšak ne mnoho zákazníků má o tuto variantu zájem, jelikož je dražší než klasický virgin výrobek.

Výzkumná otázka č.3: Jak je vnímáný reporting ESG mezi manažery společnosti?

Reporting je podle pracovníků náročný, jelikož jej mají na starosti různé týmy vedle své vlastní práce. Až poté se data sesbírají, validují a následně posílají do mateřské společnosti. Všichni v reportingu však vidí konkurenční výhodu, vzhledem k tomu, že se o toto téma zajímají dlouhodobě. Jako plastikářská firma si uvědomují, že pokud by se tomuto tématu nevěnovali, firma nebude tak dlouhodobě úspěšná.

Výzkumná otázka č.4: Jaké jsou největší překážky při implementaci ESG ve vybrané společnosti?

Jak již bylo zmíněno, jedna z překážek je administrativní náročnost. Další překážku lze vidět také v nepřípravenosti firemních softwarů, jako je SAP, MS Dynamics apod., které nejsou připraveny na to, že by měly vytvářet také udržitelný report.

9 ANALÝZA ESG INFORMACÍ DLE SOUČASNÝCH ESG REPORTŮ KONSOLIDOVANÉ SPOLEČNOSTI

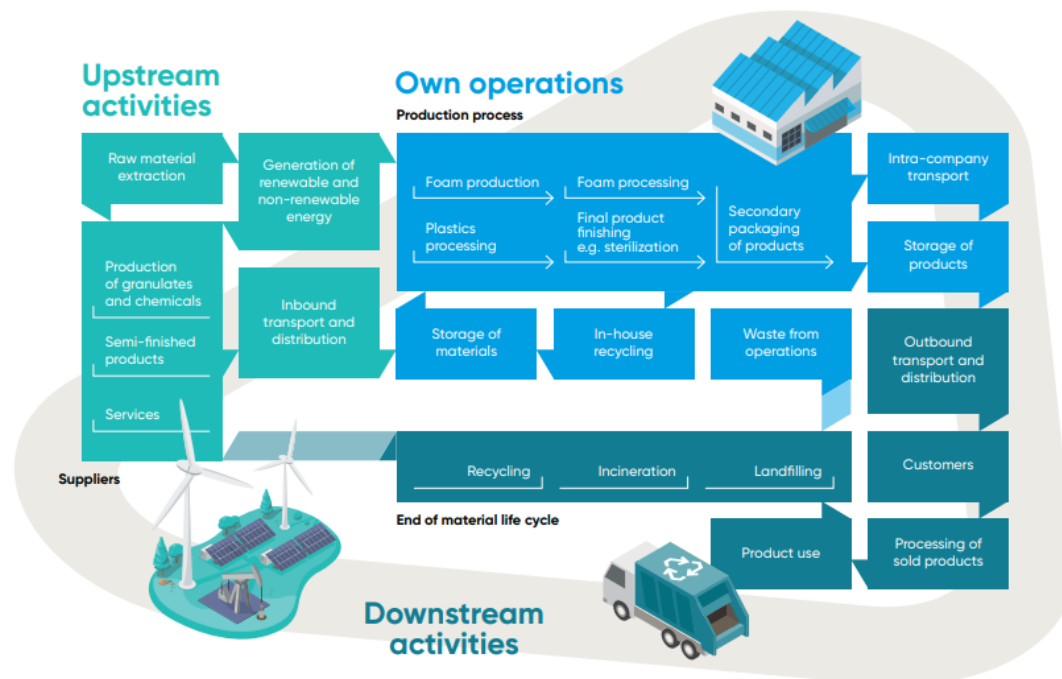
Tato část se zaměří na analýzu ESG iniciativ společnosti, které jsou klíčové pro její strategický růst, reputaci, a hlavně dlouhodobou udržitelnost. Jelikož není v silách bakalářské práce pokrýt celé téma ESG, je proto záměrem této kapitoly poskytnout přehled současného stavu, hlavních výzev a příležitostí spojených s ESG aktivitami společnosti. Všechna tato data jsou z reportů celé konsolidované společnosti, nepojednávají tedy pouze o samotné společnosti sídlící ve Zlínském kraji.

Již v roce 2020 konsolidovaná společnost vydala svůj udržitelný plán, který se zabývá globálními výzvami a poskytuje strategický rámec pro všechny podnikové aktivity. Tento plán je založen na třech pilířích a to klimatu, cirkulární ekonomice a lidech. Tyto tři pilíře jsou úzce propojeny a nelze je od sebe oddělit jelikož *„Bez cirkulární ekonomiky nelze zachránit klima a bez motivovaných a dobře zaškolených zaměstnanců nebudeme jako společnost schopni dosáhnout potřebné informace“*. Pod tento plán navazují dále cíle udržitelného rozvoje vytvořené OSN. Společnost své úsilí zaměřuje na cíl třetí, který pojednává o zdraví a kvalitním životě. Dále se firma zajímá o cíl pátý, pod který spadá genderová vyváženost. Důstojná práce a ekonomický růst je osmým cílem OSN o který se společnost zajímá. Následně dvanáctým udržitelným cílem, který společnost zahrnula do svého plánu, je odpovědná výroba a spotřeba. Posledním cílem OSN, o který se firma usiluje, je třináctý cíl, jež má za úkol klimatická opatření. Všechny tyto cíle spadají a navazují na celý udržitelný plán společnosti.

9.1 Hodnotový řetězec konsolidované společnosti

Hodnotový řetězec celé společnosti je velmi komplexní síť vzájemně propojených procesů, jež se mírně liší v závislosti na divizi. Tento řetězec zahrnuje kroky od výroby základních materiálů až po jejich zpracování a následné opětovné použití v navazujícím segmentu. Strategie společnosti se řídí různorodými požadavky trhu a zákazníků. Úzká spolupráce se všemi zainteresovanými stranami umožňuje společnosti pronikat na nové trhy a přispívá k dlouhodobému úspěchu. Na začátku hodnotového řetězce je těžba zdrojů a základních materiálů, jež společnost nakupuje a následně zpracovává na výrobky. Kromě surovin a chemikálií společnost odebírá také polotovary a různé služby. K následnému zpracování těchto vstupních materiálů je zapotřebí energie. Jelikož výroba je velmi energeticky náročná, energie je získávána převážně z obnovitelných zdrojů, kromě nich společnost spotřebovává

i fosilní nosiče energie. Dopravní a logistické služby hrají klíčovou roli ve všech hlavních oblastech hodnotového řetězce. Zboží je následně skladováno ve výrobních závodech společnosti buď lokálně, nebo centrálně. Výrobní procesy se mohou lišit v závislosti na výrobku, který divize vyrábí. (Udržitelný report společnosti, 2025)



Obrázek 9 - Hodnotový řetězec společnosti

(zdroj: Udržitelný report společnosti, 2025)

9.2 Zainteresované strany

Cílem společnosti je vytvářet pozitivní přidanou hodnotu pro všechny zúčastněné strany. Společnost má s každou z těchto stran několik témat, kterých společně budou dosahovat. (Udržitelný report společnosti, 2025)

Tabulka 1 - Zainteresované strany společnosti a jejich zájmy

Zainteresovaná strana	Jejich zájmy
Zaměstnanci	• Dlouhodobá jistota zaměstnání • Uznání výkonu • Transparentní komunikace • Rovné příležitosti • Ochrana zdraví a bezpečnost • Spravedlivé platové a pracovní podmínky
Vlastníci	• Dlouhodobý a udržitelný růst hodnoty společnosti • Firemní hodnoty v souladu s rodinnými hodnotami společnosti • Pověst celé skupiny
Zákazníci	• Spolehlivost • Pevné vztahy se zákazníky • Kvalita a bezpečnost • Udržitelnost produktu • Dobrá hodnota
Místní komunity	• Zachování pracovních míst • Pozitivní přínos pro komunitu
Dodavatelé a obchodní partneři	• Dlouhodobý obchodní vztah • Spravedlivé spolupráce • Stabilní a spolehlivý obchodní partner • Transparentní požadavky • Odpovědné získávání zdrojů
Asociace a platformy	• Hlubkové diskuse • Vývoj společných řešení stávajících problémů
Nevládní organizace a věda	• Dodržování vládních předpisů • Snižování našeho negativního vlivu na životní prostředí • Zachování prostředí, ve kterém stojí za to žít • Hlubkové diskuse • Transparentní komunikace
Politika a regulační orgány	• Dodržování právních předpisů a norem • Ochrana pracovních míst • Placení cel, daní a sociálních dávek • Podpora ochrany klimatu a oběhového hospodářství
Média	Úprava médií: • Získávání informací, které jsou relevantní pro cílové skupiny médií (čtenáře, diváky atd.) • Získávání informací s předstihem před jinými, konkurenčními médii • Rychlé odpovědi na dotazy a doplňující otázky Reklamní oddělení: • Příjmy z placených mediálních vazeb (inzerce, advertorialy)

(zdroj: vlastní zpracování dle reportu společnosti)

9.3 Analýza významnosti (Double materiality)

Tato analýza je klíčovým procesem, který zajišťuje, že řízení udržitelnosti je v souladu s důležitými tématy a také se zúčastněnými stranami. Identifikovaná témata společnost

každý rok přezkoumává z hlediska úplnosti a relevance ty následně schvaluje rada pro udržitelnost. Tato témata jsou posuzována jak z pohledu zvenčí dovnitř, tak i z pohledu zevnitř ven. Byl vytvořen seznam dvanácti potenciálně významných tematických oblastí, k nimž bylo přiřazeno přibližně 100 podtémat a dílčích témat. V souladu s analýzou a přezkoumáním radou byla pro rok 2023 označena jako významná témata následující: (Udržitelný report společnosti, 2025)

Tabulka 2 – Analýza dvojí významnosti konsolidované společnosti

Tématická oblast	Téma dle ESRS	Podtéma	Podtéma
Životní prostředí	E1 Změna klimatu	Přizpůsobení změně klimatu Zmírňování změny klimatu Energie	
	E5 Cirkulární ekonomika	Příliv zdrojů, včetně využití zdrojů (materiálů) Odliv zdrojů související s výrobky a službami (produkty) Odpady	
Sociální	S1 Vlastní pracovní síla	Pracovní podmínky	Bezpečné zaměstnání Pracovní doba Přiměřená mzda Sociální dialog Svoboda sdružování, existence rad zaměstnanců a práv zaměstnanců na informace, projednání a účast Kolektivní vyjednávání, včetně míry zaměstnanců, na které se vztahují kolektivní smlouvy Rovnováha mezi pracovním a soukromým životem Bezpečnost a ochrana zdraví
			Rovnost žen a mužů a rovné odměňování za práci stejné hodnoty Vzdělávání a rozvoj dovedností Zaměstnávání a začleňování osob se zdravotním postižením Opatření proti násilí a obtěžování na pracovišti Diverzita
		Další práva související s prací	Ochrana soukromí
	S2 Pracovníci v hodnotovém řetězci	Pracovní podmínky	Bezpečné zaměstnání Pracovní doba Přiměřená mzda Sociální dialog Svoboda sdružování, existence rad zaměstnanců a práv zaměstnanců na informace, projednání a účast Kolektivní vyjednávání Rovnováha mezi pracovním a soukromým životem Bezpečnost a ochrana zdraví
			Rovnost žen a mužů a rovné odměňování za práci stejné hodnoty Vzdělávání a rozvoj dovedností Zaměstnávání a začleňování osob se zdravotním postižením Opatření proti násilí a obtěžování na pracovišti Diverzita
		Další práva související s prací	Nucená práce Odpovídající bydlení Voda a hygiena Ochrana soukromí
Řízení	G1 Podnikové chování	Firemní kultura Ochrana oznamovatelů Politická angažovanost Řízení vztahů s dodavateli, včetně platebních praktik Korupce a úplatkářství	Prevence a odhalování, včetně školení Incidenty

(zdroj: vlastní zpracování dle reportu společnosti)

9.4 Životní prostředí

V rámci životního prostředí se firma v konsolidované zprávě zabývá tématem ESRS E1, tedy tématem změny klimatu. V rámci tohoto tématu má celá konsolidovaná společnost následující cíle:

- Snížení emisí ve scope 1 a 2 o 60 %.
- Snížení emisí ve scope 3 o 25 %.
- 80 % ze scope 3.1 emisí jsou pokryty dodavateli s vědecky podloženými cíli.
- Dosáhnout hodnocení A z CDP reportu.
- Dosáhnout 100 % energie z obnovitelných zdrojů.
- Dosáhnout 2,5 % energie z vlastní výroby obnovitelné energie.
- Zlepšení energetické náročnosti o 7,5 %.
- Zvýšení počtu řídicích systémů.

Tabulka 3 – Data z reportu společnosti z oblasti energií

	2021	2022	2023	2024
Emise scope 1 (v t CO ₂ e)	35 532	27 273	20 956	20 844
Emise scope 2 (v t CO ₂ e)	87 433	64 216	60 538	55 394
Emise scope 3 (v t CO ₂ e)	2 484 966	2 755 177	2 151 354	2 117 019
Celkové emise (v t CO ₂ e)	2 607 931	2 847 717	2 232 856	2 193 257
Spotřeba elektrické energie (v GWh)	427	427	418	416
Paliva (v GWh)	126	78	70	64
Energie na vytápění (v GWh)	15	12	13	10
Energie na chlazení (v GWh)	1	1	2	1
Pára (v GWh)	-	0	0	0
Celková spotřeba energie (v GWh)	569	519	503	492
Obnovitelné energie (v %)	36	58	50	62
Vlastní výroba obnovitelné energie (v %)	0,13	0,19	0,44	0,71

(zdroj: vlastní zpracování dle reportů společnosti)

V rámci emisí se firma velmi zlepšuje, za minulý rok snížila své emise v rámci Scope 1 a 2 o 38 %. Své emise v Scope 3 snížila o 13 %, avšak moc se jí tyto emise nedaří snižovat na cíl 25 %. V oblasti energií společnost navyšuje svou obnovitelnou energii z 36 % (za rok 2021) na 62 % za rok 2024. Z vlastních obnovitelných zdrojů navyšují každý rok o průměrných 0,2 %.

Druhým tématem, kterým se firma zabývá, je ESRS E5, jež pojednává o cirkulární ekonomice. Cíle celé konsolidované společnosti jsou následující:

- Zvýšení podílu druhotných materiálů.

- 100 % plastových obalů je opakovaně použitelných, recyklovatelných nebo kompostovatelných.
- 10 % udržitelných plastů.
- 100 % papíru s certifikátem FSC (nebo ekvivalentním) pro sekundární a terciární obaly.
- 0 t odpadu uloženého na skládkách v Evropě.
- 0 t odpadu uloženého na skládkách po celém světě.
- 75 % odpadu recyklovaného.
- Vypracování politiky v oblasti vody pro všechny závody společnosti.
- Zaznamenání potenciálu úspor vody v oblastech s nedostatkem vody.

Tabulka 4 - Data z reportu v oblasti materiálů a odpadu

	2021	2022	2023	2024
Obnovitelné materiály (v t)	38 175	128 212	75 965	108 752
Neobnovitelné materiály (v t)	367 397	459 617	491 821	372 845
Celkově materiály (v t)	405 572	587 829	567 786	481 597
Celkově vyprodukovaný odpad (v t)	28 704	23 943	25 227	20 555
Celková spotřeba vody (v Ml)	38	28	31	24

(zdroj: vlastní zpracování dle reportů společnosti)

V oblasti obnovitelných materiálů lze vidět jasné výkyvy. V roce 2021 to bylo 6 %, poté nárůst na 11 %, další rok opět klesly a nyní jsou opět na 6 % v rámci celkové spotřeby materiálu v celém holdingu. Avšak firma svůj vyprodukovaný odpad postupně snižuje a také zvyšuje recyklaci tohoto odpadu.

9.5 Sociální sféra

V rámci této sféry se podnik zajímá o ESRS S1 Pracovní podmínky a lidská práva (vlastní pracovní síla), bezpečnost a ochranu zdraví (vlastní pracovní síla), rovné zacházení a příležitosti pro všechny (vlastní pracovní síla) a o ESRS S2 Pracovní podmínky a lidská práva v hodnotovém řetězci. V těchto tématech má celá konsolidovaná společnost následující cíle:

- Snížení četnosti úrazů o 50 % (na 1 mil. odpracovaných hodin).
- Zvýšení počtu pracovišť certifikovaných podle ISO 45001.
- Více jak 5 opatření týkajících se zdraví na pracoviště.

- 80 % zaměstnanců má roční hodnocení výkonnosti.
- Zvýšení počtu všeobecných nebo kolektivních smluv.
- Provádění pravidelných průzkumů mezi zaměstnanci.
- 40 % žen ve vedoucích pozicích.
- 50 % žen mimo výrobu.
- Průměr 16 hodin školení na zaměstnance za rok.

Tabulka 5 -Data z reportu v oblasti sociální

	2021	2022	2023	2024
Celkový počet zaměstnanců dle pohlaví	12 692	11 667	11 275	10 318
Muži	7 879	7 009	6 777	6 203
Ženy	4 813	4 639	4 481	4 106
Jiné	-	19	17	9
Celkový počet zaměstnanců dle věku	12 692	11 667	11 275	nevidováno
pod 30 let	2 359	1 950	1 796	nevidováno
30-50 let	7 294	6 890	6 433	nevidováno
nad 50 let	3 039	2 828	3 046	nevidováno
Celkový počet nehod	511	543	510	556
Lehké nehody	288	342	354	436
Těžké nehody	223	201	156	120
Nehody při cestě do práce/ z práce	66	59	49	0
Hodiny školení na zaměstnance	11	15	15	15
Ženy ve vedoucích pozicích (v %)	27	26	28	28

(zdroj: vlastní zpracování dle reportů společnosti)

V oblasti diverzity se ženy pomalu dostávají více do vedoucích pozic. Nyní je 28 % žen z celé konsolidované společnosti na vedoucích pozicích. Avšak žen mimo výrobu je 45 %, což pomalu dosahuje cíle 50 %. V sekci hodin školení firma mírně stagnuje s 15 hodinami školení za rok.

9.6 Správa a řízení

V rámci správy a řízení se společnost zabývá ESRS G1, do které spadá cirkulární ekonomika a obchodní chování. Cíle celé společnosti jsou následující:

- 80 % objemu nákupu, na který se vztahuje kodex chování společnosti (nebo jeho ekvivalent)
- 99 % dodavatelů (>500 tis. eur) dosáhlo minimálního počtu bodů EcoVadis

- 100 % zaměstnanců zabývajících se nákupem se zúčastnilo školení ohledně kodexu a chování vůči dodavatelům

Tabulka 6 - Data z reportu v oblasti správní

	2021	2022	2023	2024
Podepsaný kodex chování společnosti (v %)	37	40	43	39
Podepsaný ekvivalent kodexu chování společnosti (v %)	26	36	35	35
Bez podepsaného kodexu chování společnosti (v %)	37	23	23	26
Celkový podíl dodavatelů a partnerů jež podepsali kodex (v %)	63	77	77	74
Dodavatelé hodnocení EcoVadis (v %)	-	-	10	18
Zaměstnanci zúčastnění školení o kodexu společnosti (v %)	-	-	100	100

(zdroj: vlastní zpracování dle reportů společnosti)

Celkový počet dodavatelů, jež mají minimální hodnocení EcoVadis velmi narůstá. Za rok 2022 to bylo pouze 10 %, za minulý rok, tedy 2023 má již 41 % dodavatelů společnosti hodnocení EcoVadis.

9.7 Strategické analýzy současného stavu ESG

Strategické analýzy, jako jsou SWOT, benchmarking a PEST, jsou velmi vhodnými nástroji, které firmám umožňují nejen identifikovat a vyhodnocovat vnější a vnitřní faktory ovlivňující jejich ESG aktivity, ale také nacházet lepší postupy či příležitosti pro zdokonalení. Spojením těchto metod mohou firmy efektivněji vyhledávat své nedostatky a zlepšovat se ve svém udržitelném reportingu.

9.7.1 SWOT analýza současných ESG informací

Jako jedna z vybraných analýz je i SWOT analýza, která napomáhá identifikovat silné a slabé stránky projektu ale i příležitosti a možné hrozby.

Silné stránky

- Jasná ESG strategie: společnost má plán, který stanovuje dlouhodobé cíle v rámci ESG pro celou svou konsolidovanou společnost.
- Zaměření na cirkulární ekonomiku: společnost zakoupila recyklační společnost pro větší podporu recyklace a využití udržitelných materiálů.
- Snížení emisí CO₂: společnost se již dlouho zaměřuje na její výpočet a následné snížení.
- Silná firemní kultura: společnost má jasné cíle ve své firemní kultuře jež předává i svým zaměstnancům.

Slabé stránky

- Kritika v plastovém průmyslu: společnost působí v průmyslu, jež je často kritizováno vůči jednorázovým plastům.
- Potřeba inovace v oblasti odpadního hospodářství: přes zlepšení v této oblasti je možnost dalšího pokroku.
- Report za celou konsolidovanou společnost: dodavatelé a zákazníci mohou kritizovat nepřesná data pro samotnou českou společnost.

Příležitosti

- Rostoucí poptávka po udržitelných produktech: mnozí zákazníci stále více preferují udržitelnost.
- Technologické inovace: možnost konkurenceschopnosti díky vývoji recyklačních technologií.
- Expanze na nové trhy: ESG může společnosti přinést nové možnosti a obchodní partnery.

Hrozby

- Regulační změny: tyto změny mohou ohrozit společnost a zvýšit tak její náklady.
- Ekonomická nejistota: výkyvy v ekonomice mohou ovlivnit investice do udržitelnosti.
- Konkurence: ostatní firmy v oboru mohou společnost předběhnout v rámci ESG a získat tím výhodu.

9.7.2 Benchmarking

Jako další analýzou je konkurenční benchmarking. Do porovnání zahrneme společnost, o které pojednává tato práce, a její konkurenční společnosti na bázi ESG informací. Data pro tuto analýzu byla získána prostřednictvím firemních webových stránek. Kritéria zahrnovala následující:

- uhlíková stopa,
- recyklovatelnost produktů,
- použití udržitelných materiálů,

- společenská odpovědnost.

Tabulka 7 - Benchmarking analýza současných ESG aktivit

Kritérium	Společnost	Konkurent - Mondi Štětí a.s.	Konkurent - SPUR a.s.
Uhlíková stopa	Minimalizace uhlíkové stopy, cirkulární ekonomika	Ambiciózní cíle v oblasti klimatu	ESG strategie zaměřená na efektivní využití zdrojů
Recyklovatelnost produktů	Vysoká recyklovatelnost obalů, zakoupení recyklační společnosti	Zaměření na papírové obaly	Inovace v oblasti recyklovatelných materiálů
Udržitelné materiály	Plastové obaly s recyklátem	Zaměření na odpovědné lesní hospodářství	Vývoj ekologických obalů
Společenská odpovědnost	Podpora komunit a vzdělávání	Investice do regionálního rozvoje, podpora vzdělávání	Programy pro podporu udržitelnosti

(zdroj: vlastní zpracování)

Lze vidět, že každá společnost má odlišný přístup k ESG. Společnost, o které jedná tato práce, se soustředí převážně na plastovou recyklaci a cirkulární ekonomiku. Společnost Mondi se zaměřuje na udržitelné papírové materiály, zatímco společnost SPUR se soustředí na efektivní využití zdrojů a inovace v recyklaci.

Pro společnost, o níž pojednává práce lze skrze benchmarking doporučit:

- zlepšení uhlíkové stopy,
- zvýšení podílu udržitelných materiálů ve svých výrobcích,
- společnost by mohla být více transparentní v ESG a vydávat v reportu data za každou svou společnost,
- posílení společenské odpovědnosti.

9.7.3 PEST analýza

PEST analýza představuje klíčový nástroj pro strategické řízení, protože velmi pomáhá firmám lépe porozumět měnícím se požadavkům jak z politického hlediska, tak i z pohledu ekonomických trendů, sociální sféry či možností v rámci technologických inovací.

Mezi politické faktory lze zahrnout rostoucí regulaci v oblasti udržitelnosti a omezení jednorázových plastů, dále možné změny v evropských obchodních politikách ovlivňující export, nebo podporu státu do zelených investic.

V rámci ekonomických faktorů lze zmínit náklady na vývoj ekologických materiálů, zvyšující se poptávka po udržitelných obalech, či možné ekonomické výkyvy v cenách surovin.

Změny ve spotřebitelských preferencích jsou jedním ze sociálních faktorů. Dále roste důraz na společenskou odpovědnost firem, a tím se zvyšuje potřeba komunikace ESG strategií mezi zákazníky.

K technologickým faktorům lze zmínit vývoj nových recyklovatelných materiálů, dále investice do technologií pro snižování uhlíkové stopy či investice do efektivnějšího využití svých zdrojů.

10 UHLÍKOVÁ STOPA ZAMĚSTNANCŮ PŘI DOPRAVĚ DO ZAMĚSTNÁNÍ

Pro účely této práce byl vypracován dotazník pro výpočet uhlíkové stopy při dopravě zaměstnanců do práce. Výpočet je pouze pro závod v sídlící v České republice, o němž převážně pojednává tato práce.

GHC protokol uvádí dvě metody pro výpočet této uhlíkové stopy. Pro výpočet byla využita metoda průměrných dat. Při této metodě je potřeba znát:

- počet zaměstnanců,
- průměrné vzdálenosti, kterou urazí průměrný zaměstnanec za den,
- průměrné rozdělení druhů dopravy používaných zaměstnanci,
- průměrný počet pracovních dnů za rok.

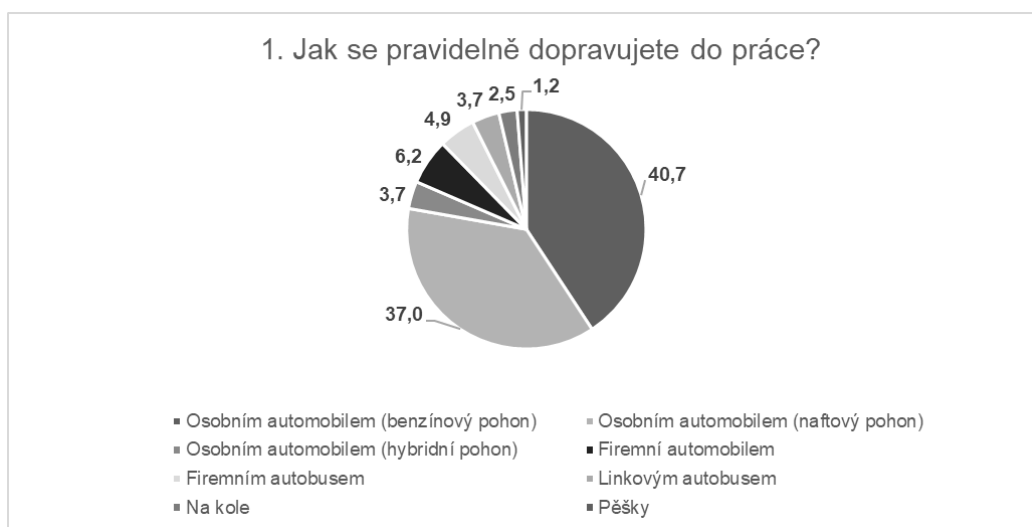
Společnosti by měly také shromažďovat data o emisních faktorech pro každý druh dopravy, který je obvykle vyjádřen v kilometrech emisí skleníkových plynů na cestující na ujetý kilometr. Vzorec pro následný výpočet pak vypadá následovně:

$$\begin{aligned} CO_2e \text{ emise z dopravy zaměstnanců} &= \text{součet za každý druh dopravy} \\ &= \sum (\text{celkový počet zaměstnanců} \\ &\quad \times \% \text{ zaměstnanců využívající druh dopravy} \\ &\quad \times \text{jednosměrná dojezdová vzdálenost (vozidlo – km nebo cestující} \\ &\quad \text{– km)} \times 2 \times \text{pracovní dny za rok} \\ &\quad \times \text{emisní faktor druhu dopravy (kg CO}_2e \text{ na cestující} \\ &\quad \text{– km nebo kg CO}_2e \text{ na vozidlo – km)}) \end{aligned}$$

Společnosti násobí dvěma pro zjištění pro zpáteční cestu a průměrným počtem pracovními dny abychom zamezily dnům na které spadají víkendy, dny na služební cestě, dovolené či při práci z domova) (GHG Protocol: Scope 3 Calculation Guidance, 2023)

10.1 Výsledky dotazníkového šetření

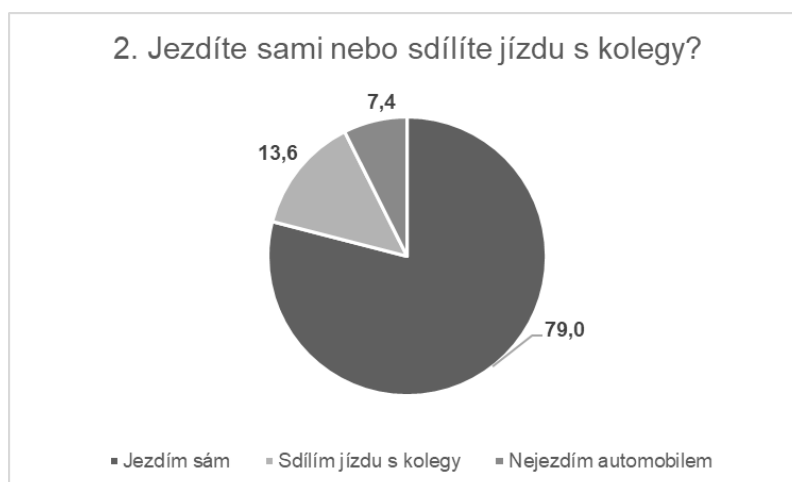
Celkově vyplnilo dotazníkové šetření 81 zaměstnanců. Z toho se do práce dopravuje 33 z nich do práce naftovým automobilem. Dalších 30 benzínovým automobilem. Pět zaměstnanců se dopravuje do práce firemními automobily. Čtyři zaměstnanci se dopravují do práce pomocí firemního autobusu. Další tři zaměstnanci se dopravují automobily na hybridní pohon. Tři další zaměstnanci jezdí do práce linkovým autobusem. Dva zaměstnanci se pravidelně dopravují do práce na kole a jeden chodí do práce pravidelně pěšky.



Obrázek 10 - Jak se pravidelně dopravujete do práce

(zdroj: vlastní zpracování)

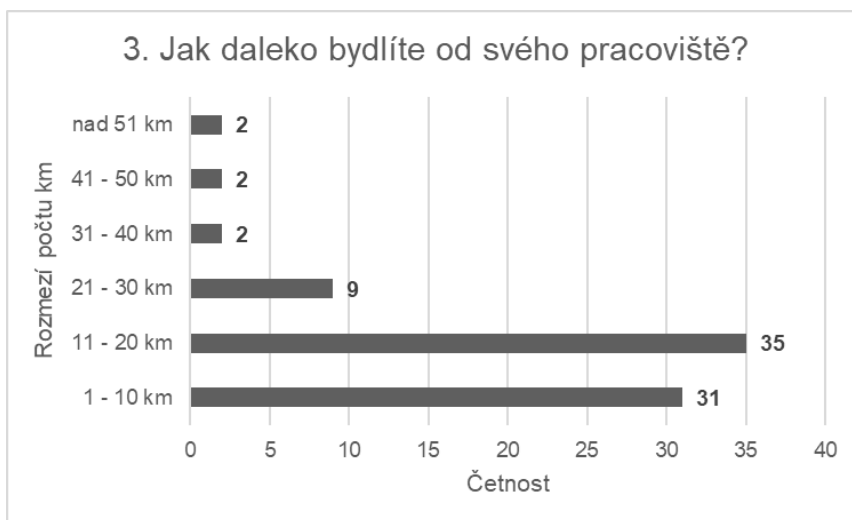
Při cestě do práce sdílí svou jízdu s kolegy 11 zaměstnanců, zbylých 64 jezdí do práce sami a šest z nich nejedí automobilem do práce.



Obrázek 11 - Jezdíte sami nebo sdílíte cestu s kolegy?

(zdroj: vlastní zpracování)

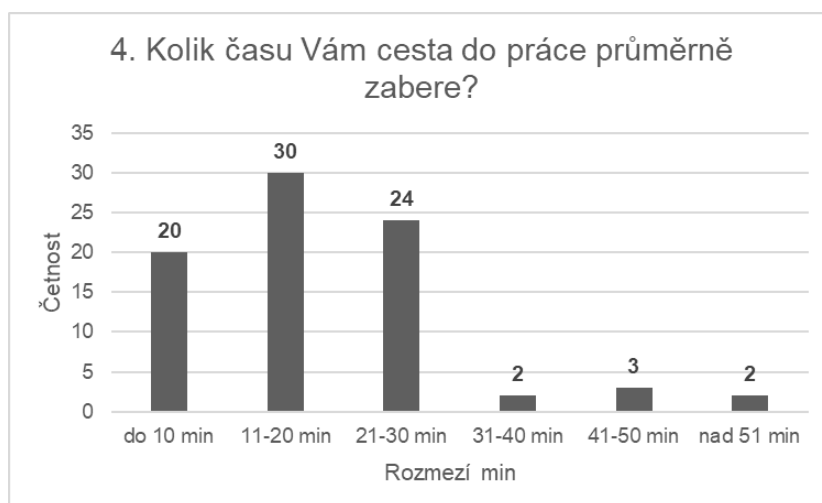
Do 10 km od svého bydliště má pracoviště 31 zaměstnanců. Mezi 11 a 20 km to má k pracovišti 35 zaměstnanců. V rozmezí mezi 21 a 30 km to má na pracoviště devět zaměstnanců. Dva zaměstnanci dojíždí do práce 31 až 40 km. Další dva mají pracoviště v rozsahu 41 až 50 km od bydliště. Poslední dva zaměstnanci dojíždějí do práce nad 51 km.



Obrázek 12 - Jak daleko bydlíte od svého bydliště?

(zdroj: vlastní zpracování)

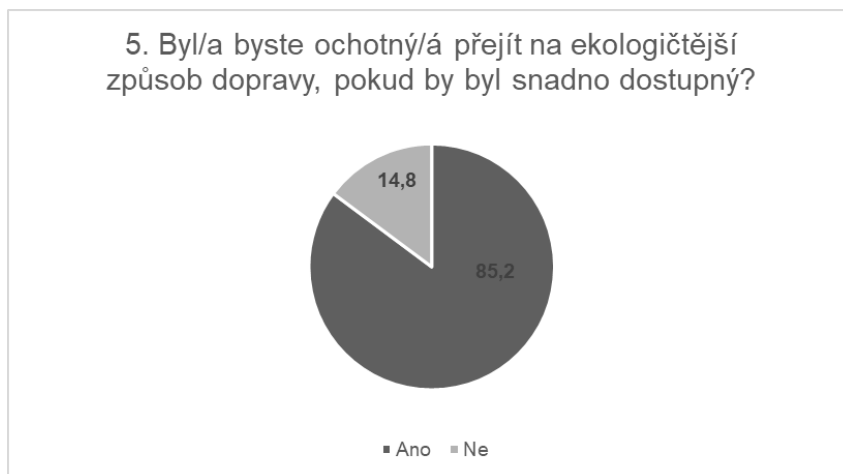
V časovém rozmezí do 10 minut stráví svou cestou do práce 20 zaměstnanců. Dalších 30 zaměstnanců cestuje do práce mezi 11 až 20 minutami. Od 21 do 30 minut tráví cestou do práce 24 zaměstnanců. Půl hodiny až 40 minut cestují do práce dva zaměstnanci. Mezi 41 až 50 minutami stráví cestou do práce tři zaměstnanci. Nad 50 minut trvá cesta do práce dvěma zaměstnancům.



Obrázek 13 - Kolik času Vám cesta do práce průměrně zabere?

(zdroj: vlastní zpracování)

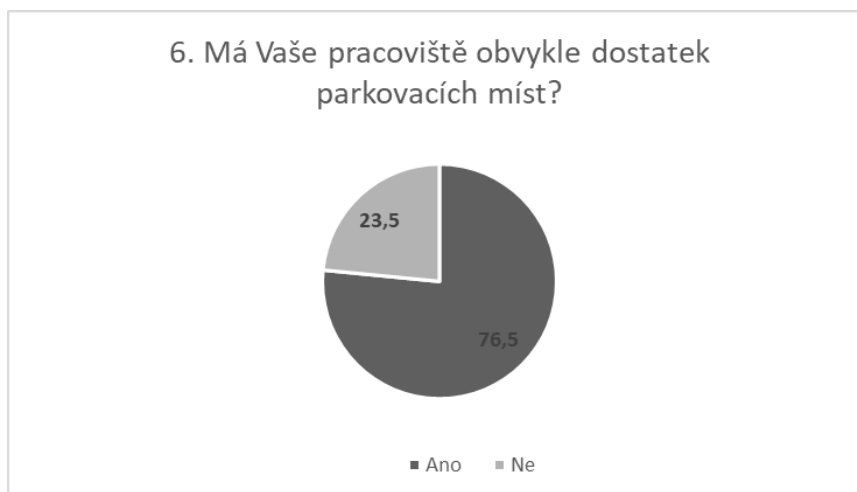
V rámci dotazníku pro výpočet uhlíkové stopy byl pro zaměstnance také připraven dotaz, zdali by byli ochotní přejít na ekologičtější způsob dopravy, pokud by byl snadno dostupný. Až 69 zaměstnanců by přešlo na ekologičtější způsob dopravy, avšak zbylých 12 nikoli. K tomuto může přispět společnost například možností nabíjení elektromobilů v areálu a tím více přispět k možnosti koupě tohoto druhu vozidla.



Obrázek 14 - Byl/a byste ochotný/á přejít na ekologičtější způsob dopravy, pokud by byl snadno dostupný?

(zdroj: vlastní zpracování)

Další dotaz směřoval na dostatek parkovacích míst v areálu. Pro 62 zaměstnanců je obvykle parkovacích míst dostatek. Pro zbylých 19 jich obvykle dostatek není. Avšak to se nyní změní po celkové revitalizaci areálu.



Obrázek 15 - Má vaše pracoviště obvykle dostatek parkovacích míst?

(zdroj: vlastní zpracování)

Při dotazu, co by zaměstnancům usnadnilo cestu do práce nejvíce zaznívalo následující:

- nevím,
- menší provoz,
- obchvat Zlína,
- lepší autobusové spoje,
- rozšíření svozů nebo úprava firemního autobusu,
- cyklostezky,
- vyšší povolená rychlost,
- častější možnost homeoffice,
- nabíjecí stanice pro elektromobily,
- tabule s obsazeností parkoviště u firmy,
- lepší automobil.

Poslední byla možnost napsat jakékoliv připomínky v rámci dopravy, zde nejvíce zaznívalo, že buďto nemají zaměstnanci žádné připomínky nebo se jednalo o každodenní problémy jako jsou například ranní dopravní špičky, škrábání automobilu v zimě apod. Avšak v rámci firemního prostředí zaznívalo následující:

- podpora ekologické dopravy zaměstnavatelem,
- možnost nabití elektromobilu nebo elektromopedu na pracovišti,
- parkovací místo vyhrazené pro motocykly,
- vizualizace obsazenosti parkoviště,
- zrychlení cesty firemním autobusem,
- či úprava spojů, aby navazovali na následné linkové spoje.

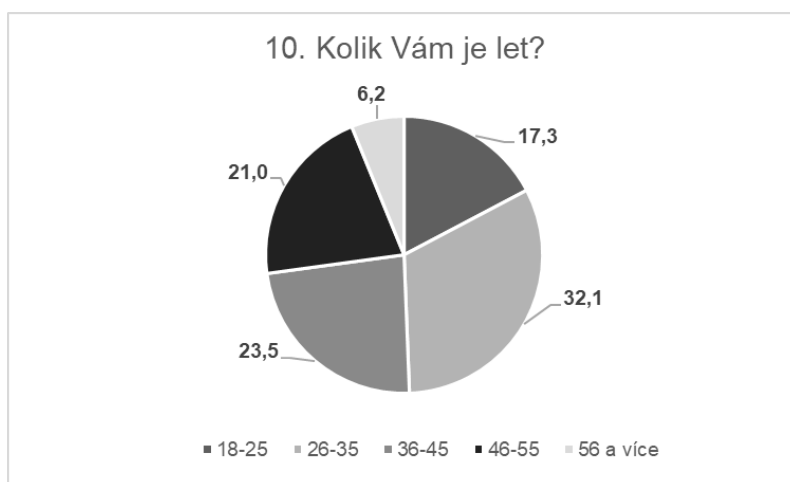
V rámci pohlaví vyplnilo dotazníkové šetření 45 mužů a 36 žen.



Obrázek 16 - Jaké je Vaše pohlaví?

(zdroj: vlastní zpracování)

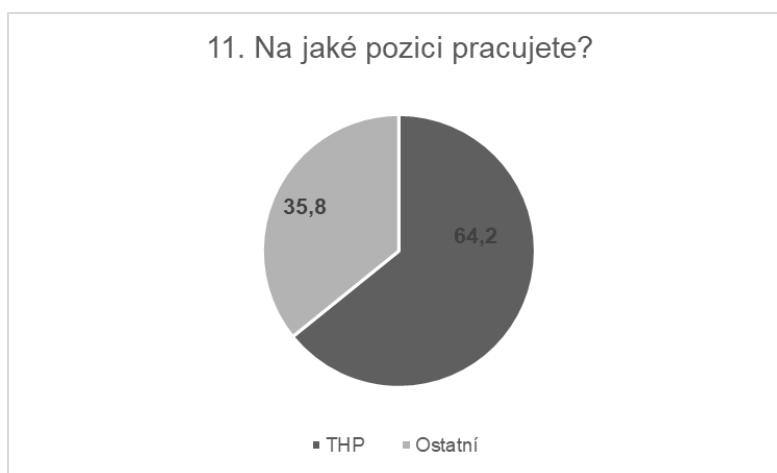
Dotazník vyplnilo 14 zaměstnanců ve věku 18-25 let. Dalších 26 zaměstnanců jež jsou ve věkovém rozmezí 26-35 let. Devatenáct zaměstnanců vyplnilo dotazník ve věku 36-45 let. Ve věku 46-55 let vyplnilo 17 zaměstnanců. Nad 56 let vyplnilo zbylých pět zaměstnanců.



Obrázek 17 - Kolik Vám je let?

(zdroj: vlastní zpracování)

V oblasti pozic vyplnilo dotazník nejvíce zaměstnanců z THP a to celkově 52. Zbylých 29 zaměstnanců je na ostatních pozicích.



Obrázek 18 - Na jaké pozici pracujete?

(zdroj: vlastní zpracování)

10.2 Samotný výpočet

Pro výpočet uhlíkové stopy při dopravě zaměstnanců do práce bude využita již výše zmíněná rovnice. Data z dotazníkového šetření napomohou k výpočtu průměrných hodnot. Vypočtená procenta z celkového počtu dojíždějících odrážejí úspěšnost dotazníkového šetření. Je proto důležité poznamenat, že s větším množstvím dostupných dat by byl následný výpočet přesnější a poskytoval by detailnější vhled do výsledků.

Emisní faktory byly zjištěny pomocí rozsáhlé databáze Mezivládního panelu pro změnu klimatu. (IPCC, n.d.).

Pro vizualizaci dat byla vytvořena následující tabulka se všemi daty, se kterými se bude výpočet zabývat.

Tabulka 8 - Data pro výpočet uhlíkové stopy při dopravě zaměstnanců do zaměstnání

Typ vozidla	Emisní faktor (kg CO ₂ e/km)	Procento z celkového počtu dojíždějících	Průměrná jednosměrná cesta (km)
Osobním automobilem (benzínový pohon)	0,202	40,7	13,23
Osobním automobilem (naftový pohon)	0,1808	37	18,9
Osobním automobilem (hybridní pohon)	0,1	3,7	16
Firemní automobilem	Nepočítá se do Scope 3.7.	6,2	21,08
Firemním autobusem	0,12	4,9	18,33
Linkovým autobusem	0,12	3,7	15,53
Na kole	0	2,5	12,25
Pěšky	0	1,2	4
Celkový počet zaměstnanců	392		
Počet pracovních dní v roce	251		

(zdroj: vlastní zpracování)

Emise při cestě automobilem – benzínový pohon

$$Emise\ benzínový\ automobil = 392 * 0,407 * 13,23 * 2 * 251 * 0,202$$

$$Emise\ benzínový\ automobil = 21\ 404\ 022,9\ kg\ CO_2e$$

Emise při cestě automobilem – naftový pohon

$$Emise\ naftový\ automobil = 392 * 0,37 * 18,9 * 2 * 251 * 0,1808$$

$$Emise\ naftový\ automobil = 24\ 880\ 078,06\ kg\ CO_2e$$

Emise při cestě automobilem – hybridní pohon

$$Emise\ hybridní\ automobil = 392 * 0,037 * 16 * 2 * 251 * 0,1$$

$$Emise\ hybridní\ automobil = 1\ 164\ 961,28\ kg\ CO_2e$$

Emise při cestě firemním autobusem

$$Emise\ firemní\ autobus = 392 * 0,049 * 18,33 * 2 * 251 * 0,12$$

$$Emise\ firemní\ autobus = 2\ 120\ 945,823\ kg\ CO_2e$$

Emise při cestě linkovým autobusem

$$Emise\ linkový\ autobus = 392 * 0,037 * 15,53 * 2 * 251 * 0,12$$

$$Emise\ linkový\ autobus = 1\ 356\ 888,651\ kg\ CO_2e$$

Emise při cestě na kole

$$Emise\ kolo = 392 * 0,025 * 12,25 * 2 * 251 * 0$$

$$Emise\ kolo = 0\ kg\ CO_2e$$

Emise při cestě pěšky

$$Emise\ pěšky = 392 * 0,012 * 4 * 2 * 251 * 0$$

$$Emise\ pěšky = 0\ kg\ CO_2e$$

Celkově jsou tedy roční emise při cestě zaměstnanců do práce následující:

Emise celkem

$$\begin{aligned} &= 21\ 404\ 022,9 + 24\ 880\ 078,06 + 1\ 164\ 961,28 + 2\ 120\ 945,823 \\ &+ 1\ 356\ 888,651 + 0 + 0 \end{aligned}$$

$$Emise\ celkem = 50\ 926\ 896,71\ CO_2e$$

11 ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ

Tato kapitola představuje několik doporučení, jež vyplynula z rozhovoru a podnětů v rámci dopravy od samotných zaměstnanců společnosti.

Jak již bylo zmiňováno ve SWOT analýze současného stavu ESG informací ve společnosti, jednou ze slabých stránek lze zmínit reportování o udržitelnosti za celou konsolidovanou společnost. Pro mnoho zákazníků a také dodavatelů mohou být data opravdu velmi zkreslující. Je vidět velký rozdíl, pokud reportuje firma do 400 zaměstnanců své udržitelné činnosti anebo velká konsolidovaná společnost s více než 10 000 zaměstnanci. Jedním z hlavních problémů, dle odborníků, může u konsolidovaných společností nastat při nesjednocení dat mateřské společnosti a všech jejích dceřiných společností. Ty mohou svá data evidovat v jiných jednotkách či přepočtech, anebo může nastat celková chyba v pochopení tématu. I když společnost nemá povinnost reportovat za každou svou entitu v každé své zemi působnosti zvlášť, bylo by velmi příhodné se přiklonit k možnosti vytvořit i dobrovolný udržitelný report se stejnými cíli za celou konsolidovanou společnost, avšak s daty za samotný závod. Pro velké podniky se uvádí investice do ESG aktivit 0,1-0,5 % ročního obrátu, včetně reportingu. Tudíž by společnost vyčlenila 2 260 tis. Kč až 11 300 tis. Kč. Avšak skrze již vytvořený systém od mateřské společnosti by takto vysoké výdaje nebyly třeba a stačilo by přijmout zaměstnance, jenž by měl vyhotovení reportu na starosti. Ten by měl nástupní plat jako průměrný plat za rok 2023 ve společnosti, což by bylo 49 000 Kč měsíčně v hrubém. To by tedy společnost stálo 588 000 Kč ročně.

Společnost by mohla začít více investovat do vývoje recyklace druhů plastů, jež dosud neexistují. Tímto by mohla dosáhnout díry na trhu a poskytnout tak svým zákazníkům další možnosti v rámci recyklovaných plastů. Toto by mohla uskutečnit pomocí spolupráce s univerzitami a studenty, kteří by mohli dojít k řešení tohoto problému.

Dalším doporučením a také podnětem přímo od zaměstnanců vynikla podpora elektro dopravy ze strany zaměstnavatele. Zaměstnanci by více upřednostnili elektromobily, pokud by k tomu měli od firmy podporu. Společnost by mohla nabídnout svým zaměstnancům příspěvky na pořízení elektromobilů, a to buď skrze dotace, nebo prostřednictvím firemních bezúročných půjček. Dále by byla zaměstnancům s elektromobily poskytnuta rezervovaná parkovací místa, jež by měla přímo u sebe nabíjecí stanice. Toto nabíjení by bylo pro

zaměstnance bezplatné či zvýhodněné, aby je motivovalo k tomu, aby zůstali u této ekologičtější formy dopravy.

Posledním doporučením je podpora výstavby cyklostezek ve spolupráci s obcemi. Jelikož mnoho zaměstnanců využívá květnové akce „Do práce na kole“, výstavba cyklostezek by napomohla k cestě do práce na kole po většinu roku. Díky podpoře výstavby nových cyklostezek by společnost přispěla ke zdravějším a spokojenějším zaměstnancům. Dále by díky zaměstnancům, kteří by se pravidelně dopravovali do práce na kole, snižovala svou uhlíkovou stopu a přispívala by tak k lepšímu životnímu prostředí. V neposlední řadě by společnost díky spolupráci s obcemi posílila pozitivní vztah s místními komunitami. Toto vše by firma mohla získat, pokud by podpořila výstavbu cyklostezek buď pomocí finanční podpory a grantů, aktivní zapálenosti do diskusí ohledně tohoto tématu či propagace cyklodopravy mezi zaměstnanci.

ZÁVĚR

Tato bakalářská práce poskytla ucelený pohled na současný stav udržitelného reportování v kontextu ESG, jeho historického vývoje a obzvláště velmi objemného legislativního rámce, který se v současnosti díky Omnibusu Evropské komise případně bude ještě měnit. Avšak obsáhlost a náročnost tohoto tématu jsou jedním z klíčových problémů pro nejednu společnost.

Získané poznatky z poskytnutého rozhovoru o současném stavu ESG informací ve vybrané společnosti a následné analýzy udržitelných reportů celé konsolidované společnosti odhalily díky strategickým analýzám silné a slabé stránky současné ESG strategie. Dále byla vypočítána uhlíková stopa zaměstnanců při cestě do jejich zaměstnání, která byla stanovena na základě dotazníkového šetření. Toto šetření přineslo cenná data pro další optimalizaci ESG strategií.

Na základě všech analýz byla formulována doporučení, jež napomohou přispět k efektivnější ESG strategii. Mezi doporučeními bylo například vytvoření reportu za samotný závod, dále podpora zaměstnanců k elektromobilitě či spolupráce s obcemi na výstavbě cyklostezek. Tato implementace navržených opatření může společnosti nejen posílit její konkurenceschopnost, ale i odpovědnost vůči všem zainteresovaným stranám.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

KOUDELKOVÁ, Petra, 2022. *Společenská odpovědnost firem a organizací: udržitelně o udržitelnosti*. Vydání I. Jesenice: Ekopress. ISBN 978-80-87865-77-4.

SEKOL, Matthew. *Esg Mindset: Business Resilience and Sustainable Growth*. New York: Kogan Page, 2024. ISBN 9781398614260.

BLOWFIELD, Mick a MURRAY, Alan. *Corporate social responsibility*. Fourth edition. Oxford: Oxford University Press, [2019]. ISBN 978-0-19-879775-3.

SOUKUPOVÁ, Veronika, 2023. *ISO a ESG pro udržitelný růst organizace*. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7676-796-6.

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2022/2464: Corporate Sustainability Reporting Directive, 2022. In: . ISSN 1725-2423.

EUROPEAN SUSTAINABILITY REPORTING STANDARDS (ESRS): ESRS 1: General Requirements, 2023. In: . ISSN 1725-2423.

Zákon č. 563/1991 Sb. Zákon o účetnictví, 2010–2025. Online. AION CS, S.R.O. Zákony pro lidi. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-563?fbclid=IwY2xjawIatmpleHRuA2FlbQIxMAABHchDSUrqzyQFunPp_e5TVYZ3HEKgVG0yi5IvQk3rir3bVQ3D24OC6YaVIQ_aem_9SwUWaVWBq_a6mjnDPOPqg&porovmin=1#cast8. [cit. 2025-02-25].

DELOITTE ČESKÁ REPUBLIKA. *CSRD reporting v praxi (Epizoda 1)* Online. Praha: Deloitte, 2025. [cit. 2025-05-02]. Dostupné z: [\[akce.deloitte.cz\]\(https://akce.deloitte.cz/akce/csrd-reporting-v-praxi-epizoda-1/\)](https://akce.deloitte.cz/akce/csrd-reporting-v-praxi-epizoda-1/)

UNITED NATIONS, 2022. *Sustainable development goals*. Online. Dostupné z: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/>. [cit. 2025-03-07].

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 2022 ©. *Cíle udržitelného rozvoje*. Online. Dostupné z: <https://www.sdg-data.cz/>. [cit. 2025-03-07].

O'CONNOR, Becky, 2022. *The ESG Investing Handbook*. Hampshire: Harriman House. ISBN 978-0-85719-951-5.

RAJAN, Qayyum, 2022. *What are Scope 1, 2 and 3 Emissions?* Online. EXTRACTALPHA. ESG Analytics. August 25, 2022. Dostupné

z: <https://www.esganalytics.io/insights/what-are-scope-1-2-and-3-carbon-emissions>. [cit. 2025-03-13].

CEMS-CZ.COM, 2017 - 2025. *SCOPE 3*. Online. CEMS-CZ.COM. Certifikace Manažerských Systémů. Dostupné z: <https://www.cems-cz.com/clanok/1281-scope-3>. [cit. 2025-03-13].

AL-MADHAGI, Pavlína, 2025. *ESG aneb Co vše obsahuje omnibus*. Online. EKONEWS FOR FUTURE MEDIA S.R.O. Ekonews. Dostupné z: <https://www.ekonews.cz/jake-hlavni-zmeny-navrhuje-evropska-komise-v-reportingu-esg-aneb-co-vse-obsahuje-omnibus/>. [cit. 2025-03-13].

Example of a double materiality matrix, 2025. Online. In: Ricardo. Dostupné z: <https://www.ricardo.com/en/news-and-insights/industry-insights/doubling-up-why-materiality-matters-and-double-materiality-is-the-essential-next-step>. [cit. 2025-05-17].

ZEMANOVÁ, Marie, 2023. *Jak na odpovědnost za dodavatelský řetězec*. Online. DFMG. Byznys a udržitelnost by CSRD.cz. 16.01.2023. Dostupné z: <https://byznysudrizitelnost.cz/jak-na-odpovednost-za-dodavatelicky-retezec/>. [cit. 2025-05-17].

AL-MADHAGI, Pavlína, 2024. *ESG report v 5 krocích: Díl 1. – Analýza*. Online. DFMG. Byznys a udržitelnost by CSRD.cz. 14.11.2024. Dostupné z: <https://csrd.cz/esg-report-v-5-krocich-dil-1-analyza/>. [cit. 2025-05-17].

ONDRÁČEK, Petr, 2023. *Dvoji materialita vyjasní, co budou firmy muset reportovat*. Online. DFMG. Byznys a udržitelnost by CSRD.cz. 11.12.2023. Dostupné z: <https://csrd.cz/dvoji-materialita-vyjasni-co-budou-firmy-muset-reportovat/>. [cit. 2025-05-17].

Odklad CSRD a CSDDD oficiálně schválen: co to znamená pro firmy?, 2025. Online. DIGITAL FIRST MARKETING GROUP S.R.O. Byznys a udržitelnost by CSRD.cz. 06.05.2025. Dostupné z: <https://csrd.cz/odklad-csrd-a-csddd-oficialne-schvalen-co-to-znamená-pro-firmy/>. [cit. 2025-05-14].

HAVLENOVÁ, Lenka, 2023. *ESG ratingy: Jak se nejlépe připravit na EcoVadis?* Online. FLAGSHIP IMPACT S.R.O. Flagshipimpact. 22.08.2023. Dostupné z: <https://flagshipimpact.com/tpost/pr3fk4ea21-esg-ratingy-jak-se-nejlpe-pipravit-na-ec>. [cit. 2025-03-13].

Vybrané pojmy v oblasti uhlíkové stopy, 2013. Online. In: CI2, O.P.S. CI2. Dostupné z: <https://ci2.co.cz/cs/vybrane-pojmy-v-oblasti-uhlikove-stopy>. [cit. 2025-03-13].

Cíle udržitelného rozvoje - Sustainable Development Goals - SDGs, 2008–2023. Online. In: MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. Ministerstvo životního prostředí. Dostupné z: https://www.mzp.cz/cz/cile_udrzitelneho_rozvoj. [cit. 2025-03-13].

PAVLÍK, Marek a BĚLČÍK, Martin, 2010. *Společenská odpovědnost organizace: CSR v praxi a jak s ním dál*. Management. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3157-5.

S. BERGMAN, Mark, 2020. *Introduction to ESG*. Online. HARVARD LAW SCHOOL FORUM ON CORPORATE GOVERNANCE. Harvard Law School Forum on Corporate Governance. Dostupné z: <https://corpgov.law.harvard.edu/2020/08/01/introduction-to-esg/>. [cit. 2025-04-15].

INTERNÍ DOKUMENTY, 2025. *Personální informace: Nepublikovaný zdroj*.

IPCC. IPCC Emissions Factor Database [online]. n.d. Dostupné z: <https://ghgprotocol.org/Third-Party-Databases/IPCC-Emissions-Factor-Database>

GHG Protocol: Scope 3 Calculation Guidance, 2023. Online. Greenhouse Gas Protocol. Dostupné z: https://ghgprotocol.org/sites/default/files/2023-03/Scope3_Calculation_Guidance_0%5B1%5D.pdf. [cit. 2025-05-13].

Udržitelný report společnosti, 2025.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - ESRS Environment	22
Obrázek 2 - ESRS Social (vlastní zpracování)	23
Obrázek 3 - ESRS Governance (vlastní zpracování)	24
Obrázek 4 - Příklad matice dvojí významnosti	29
Obrázek 5 - 17 cílů udržitelného rozvoje dle OSN	30
Obrázek 6 - Scope 1, 2 a 3 (Vybrané pojmy v oblasti uhlíkové stopy, 2013)	34
Obrázek 7 - Medaile EcoVadis	36
Obrázek 8 - Informace o zaměstnancích	39
Obrázek 9 - Hodnotový řetězec společnosti	45
Obrázek 10 - Jak se pravidelně dopravujete do práce	56
Obrázek 11 - Jezdíte sami nebo sdílíte cestu s kolegy?	56
Obrázek 12 - Jak daleko bydlíte od svého bydliště?	57
Obrázek 13 - Kolik času Vám cesta do práce průměrně zabere?	57
Obrázek 14 - Byl/a byste ochotný/á přejít na ekologičtější způsob dopravy, pokud by byl snadno dostupný?	58
Obrázek 15 - Má vaše pracoviště obvykle dostatek parkovacích míst?	58
Obrázek 16 - Jaké je Vaše pohlaví?	60
Obrázek 17 - Kolik Vám je let?	60
Obrázek 18 - Na jaké pozici pracujete?	61

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Zainterесované strany společnosti a jejich zájmy	46
Tabulka 2 – Analýza dvojí významnosti konsolidované společnosti	47
Tabulka 3 – Data z reportu společnosti z oblasti energií.....	48
Tabulka 4 - Data z reportu v oblasti materiálů a odpadu	49
Tabulka 5 -Data z reportu v oblasti sociální.....	50
Tabulka 6 - Data z reportu v oblasti správní.....	51
Tabulka 8 - Benchmarking analýza současných ESG aktivit	53
Tabulka 9 - Data pro výpočet uhlíkové stopy při dopravě zaměstnanců do zaměstnání	61

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CSR	Společenská odpovědnost firem (Corporate Social Responsibility)
ESG	Rámec pro hodnocení udržitelnosti podnikání v oblasti životního prostředí, sociálních aspektů a správy společnosti (Enviromental, Social, Governance)
DEI	diverzita, spravedlnost, inkluze (Diversity, Equity, Inclusion)
EU	Evropská Unie
ESRS	Evropské standardy pro reportování udržitelnosti (European Sustainability Reporting Standards)
CSRD	Směrnice Evropské Unie o reportování udržitelnosti (Corporate Sustainability Reporting Directive)
CSDDD	Směrnice Evropské Unie o náležité péči v oblasti udržitelnosti (Corporate Sustainability Due Diligence Directive)
SME	malé a střední podniky (Small and Medium Enterprises)
ERAG VSME	Dobrovolný standard pro reportování udržitelnosti malých a středních podniků (EFRAG Voluntary Sustainability Reporting Standard for SMEs)
DNSH	Princip nezpůsobení vzájemné újmy (Do No Significant Harm)
OSN	Organizace spojených národů
UNGC	Iniciativa OSN podporující odpovědné podnikání a udržitelnost (United Nations Global Compact)
GRI	Mezinárodní standardy pro nefinanční reportování (Global Reporting Initiative)
ISO	Mezinárodní organizace pro standardizaci (Internation Organization for Standardization)
SCM	Řízení dodavatelského řetězce (Supply Chain Management)

TPV	Technická příprava výroby
IT	Informační technologie
FSC	Certifikace udržitelného lesního hospodářství (Forest Stewardship Council)
CO ₂	oxid uhličitý
GHC	skleníkové plyny (Greenhouse Gases)

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Vzor zprávy udržitelnosti dle ESRS 1

Příloha P II: Organizační struktura společnosti

Příloha P III: Přepis rozhovoru

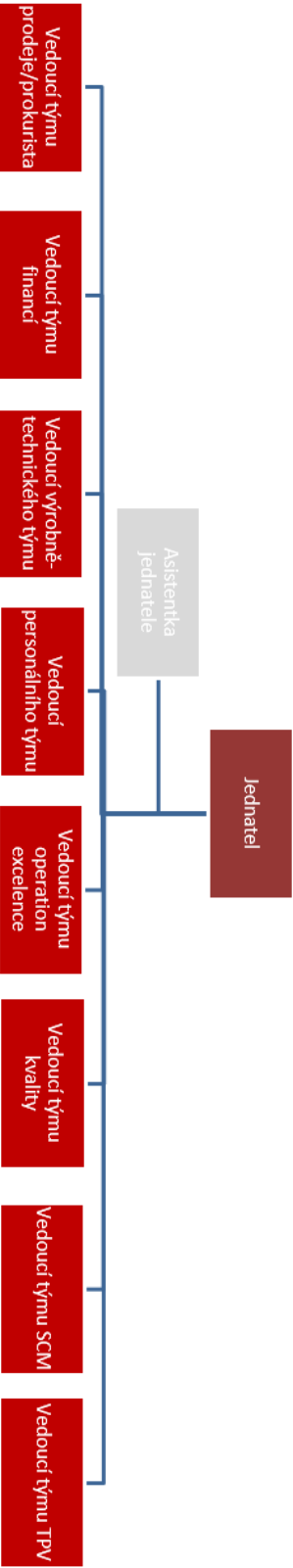
Příloha P IV: Dotazník doprava zaměstnanců do zaměstnání

PŘÍLOHA P I: VZOR ZPRÁVY O UDRŽITELNOSTI DLE ESRS 1

Zpráva o udržitelnosti dle ESRS 1 (EUROPEAN SUSTAINABILITY REPORTING STANDARDS (ESRS), 2023)

Management report	
Analysis of the development and performance of the undertaking's business and its position	Description of the principal risks and uncertainties
The undertaking's likely future developments	Corporate governance statement
Sustainability statement	
1. General information ESRS 2 General Disclosures - Specific topical DR from topical ESRS - Additional DR from sector specific ESRS - List of Disclosure Requirements complied with - Table of all the datapoints deriving from other EU legislation 2. Environmental information Disclosures pursuant to Article 8 of Regulation 2020/852 (Taxonomy Regulation) ESRS E1 Climate change - Impact, risk and opportunity management and Metrics and targets DR from ESRS E1 - Additional DR from sector specific ESRS - Potential additional entity specific information ESRS E5 Resource Use and Circular Economy - Impact, risk and opportunity management and Metrics and targets DR from ESRS E5 - Additional DR from sector specific ESRS - Potential additional entity specific information	3. Social information ESRS S1 Own workforce - Impact, risk and opportunity management and Metrics and targets DR from ESRS S1 - Additional DR from sector specific ESRS - Potential additional entity specific information ESRS S2 Workers in the value chain - Impact, risk and opportunity management and Metrics and targets DR from ESRS S2 - Additional DR from sector specific ESRS - Potential additional entity specific information ESRS S4 Consumers and end-users - Impact, risk and opportunity management and Metrics and targets DR from ESRS S4 - Additional DR from sector specific ESRS - Potential additional entity specific information 4. Governance information ESRS G1 Business conduct - Impact, risk and opportunity management and Metrics and targets DR from ESRS G1 - Additional DR from sector specific ESRS - Potential additional entity specific information

PŘÍLOHA P II: ORGANIZAČNÍ STRUKTURA SPOLEČNOSTI



PŘÍLOHA P III: PŘEPIS ROZHOVORU

Tazatel: Tak ještě jednou, jestli Vás můžu poprosit o souhlas.

Dotazovaný: Ano, souhlasím.

Tazatel: Tak jestli teda můžeme začít, jak byste popsal svoji roli ve firmě?

Dotazovaný: Jako ohledně ESG?

Tazatel: V rámci ESG i celkově ve firmě.

Dotazovaný: Jsem zodpovědný za finance a controlling. Vedu tým lidí, jež jsou kontrolér, SAP koordinátor, data analytika, administrativní pracovníci pro finance a pojištění. V rámci ESG jsem člověk, který zodpovídá za koordinaci ESG reportingu, zodpovídám za validaci těch dat, které kolegové vyplňují. Někteří je vyplňují každý měsíc, někteří jednou za rok.

Tazatel: Dobře. Jak dlouho se již Vaše firma zajímá o ESG?

Dotazovaný: To musím zkusit nějak ověřit historicky. (Hledá v notebooku) Protože je to určitě 3 roky.

Tazatel: Já mám pocit, jestli jsem se dívala dobře na webu společnosti, že je to 2020, ale nejsem si jista.

Dotazovaný: Tak když se dívám do summary reportu tam je psané, „we put our sustainability measures to test 2020“ takže bych považoval rok 2020.

Tazatel: A začali jste i vy (jako závod v ČR) ve stejný rok, nebo až později jste se přidali?

Dotazovaný: Ano, už od počátku je ten reporting postavený tak, že lokální entity, jako třeba závod v ČR, ale i další entity po světě. Máme všichni takovou databázi, kam vyplňujeme data, ze kterých se počítá například uhlíková stopa atd. Když jsme začínaly tak to byla databáze pod názvem we sustain. Teďka poslední roky je to databáze Sphere. Pošlu Vám na ni odkaz ať si o ní můžete něco načíst.

Tazatel: Takže o ESG jste se začali zajímat až skrze mateřskou společnost? Nebyl to nějaký popud ze strany firmy nebo z dodavatelsko-odběratelských vztahů?

Dotazovaný: My, jak jsme začali reportovat, tak vznikl tým na úrovni holdingu, sustainability tým, který si prošel celou tu cestu té tvorby strategie a analýz, jako je analýza dvojí materiality. Což je pro nás strašnou výhodou, jelikož se to nasadilo globálně, my

máme globální cíle, globální strategii. Ale data si evidujeme každá entita za sebe. Protože kdyby to mělo dělat sto fabrik zvlášť tak v tom bude míšmaš, nebude to udržitelné a už vůbec by to nebylo efektivní. Protože projít si ESG reporting je až nějaká pomyslná třešnička na dortu celé té administrativy a procesu, jež předchází strašně moc práce, kde předchází identifikace cílů a analýzy dvojí materiality a apod. Analýza aktivit, na kterých se mi jako firma podílíme.

Tazatel: Dobře a byli i nějaké tlaky ze stran dodavatelů či zákazníků na udržitelný reporting?

Dotazovaný: Ti největší zákazníci jako jsou IKEA, LEGO, Nestlé, Lactalis, tak už se tehdy zajímali o uhlíkovou stopu produktu. Nebylo to jako nyní že se ptají na to jakou má firma strategii na to, aby byla uhlíkově neutrální? Máte? Ano nebo ne? Jestli ano, ukažte ji.

Tazatel: Takže dřív to bylo jiné že?

Dotazovaný: Ano, nebylo to tak přísné. Ale velké firmy jako je LEGO se o to zajímali už v roce 2020.

Tazatel: Takže když se přesuneme přímo k těm tématům, tak jakých bodů dle písmena E se firma zajímá?

Dotazovaný: Fůha, matka nás nutí do všech, jež jsou v annual reportu, těmto bodům se musí zajímat všechny entity. Ukážu Vám, jak zhruba ten report vypadá. (Hledá v počítači)

Tazatel: Takže se firma zajímá od každého bodu něčeho nebo má stanovené firma jasné body?

Dotazovaný: Už to hledám abych Vás nemystifikoval. V annual reportu je následující, screen Vám opět pošlu. V rámci životního prostředí je následující climate change, resource use a circular economy. Takže skrze tyto kódy si to můžete dohledat i pro ostatní písmena ESG. Takže tato tabulka je odpověď na Vaši otázku. Co tam máme dál?

Tazatel: Jak firma měří svou uhlíkovou stopu? Snaží se firma hledat energii v udržitelných zdrojích? Uhlíkovou stopu měříte, avšak jak to máte s udržitelnou energií? Míříte k přístupu vlastní výroby energie?

Dotazovaný: Tohle bych Vám ukázal v systému, bohužel nyní nefunguje. Někde jsem měl stažené výstupy, bohužel je nemůžu dohledat tak nebudu zdržovat. Ale máme 100 % naší energie v závodě tady v ČR z obnovitelných zdrojů, to neznámá, že by měli dráty, které vedou z větrných elektráren. Náš jediný dodavatel jsou slovenské elektrárny. Tam je mix

různých elektráren. Avšak mi nakupujeme energii se zárukou původu, jež jsou energie z obnovitelných zdrojů. Energie stojí cca 100 milionů korun a ta všechny je z obnovitelných zdrojů.

Tazatel: A plánujete jako firma si pořídit sem nějaké solární panely nebo něco podobného?

Dotazovaný: Víte, jak je tady teď to staveniště? Tak tam se budou instalovat bateriové uložistiště plus je to jakýsi instrument elektrárny, díky tomuto uložistišti se budou vyrovnávat výkyvy v síti. Když bude v síti nedostatek tak půjde energie z uložistiště, pokud bude naopak přebytek tak bude poslán zpět do bateriového uložistiště. Pro nás to je výhoda, pokud by byl blackout tak minimálně naše infrastruktura a IT bude dotováno z tohoto uložistiště. Bude firma teoreticky schopná jet i s částí výroby. V rámci fotovoltaiky, tak tento rok budeme instalovat na střechy fotovoltaické panely, ale zase je to jenom záložní zdroj. Protože i kdyby by zastavili všechny plochy tak fabrika je tak energeticky náročná, že by panely pokryly jedno dvě procenta celkové spotřeby.

Tazatel: To je docela málo.

Dotazovaný: To ano. Ale zase to může být použito pro nabití elektroaut do budoucna. Z hlediska zásobování výroby je to takové nice to have ale v rámci infrastruktury nebo záložní zdroje je to super. Když se podíváte na ten přehled tak je cíl celé společnosti aby 100 % naší elektrické energie bylo z obnovitelné energie. My (jako závod v ČR) nakupujeme energii se zárukou původu, a když se podíváme na celou konsolidovanou společnost tak v roce 2023 dosahovala polovinu energie z obnovitelných zdrojů. Rok 2024 se bude teď někdy finišovat.

Tazatel: Takže ještě k tomu reportu, vy máte stejné cíle jako matka? Její cíle jsou i Vaše cíle?

Dotazovaný: Ano, přesně tak. Toto je naše strategie. Všichni je máme v rámci konsolidované společnosti stejné.

Tazatel: A nemyslíte si, že report pro celou konsolidovanou společnost zkresluje data, skrze to že se pod něj schová dalších x poboček? Že by Vás to mohlo v očích zákazníka znevýhodnit?

Dotazovaný: V tom přehledu najdete i věci, které jsou specifické pro danou divizi.

Tazatel: Ale i ta divize má pod sebou dalších x poboček po světě, nenarazili jste zatím na to, že by dodavatel či zákazník s tím měl problém?

Dotazovaný: S tím se teďka budeme potýkat, zatím to funguje tak že zákazník dáváme tento přehled. Toto je naše strategie a určité strategie co se týkají uhlíkové stopy. A ty jsou rozděleny do divizí. I tu nejnáročnější část v rámci scope 3. Ale odpověď na Vaši otázku, ano může to být pro některé zákazníky složité, že nevykazujeme ESG report za náš závod v ČR, ale taková je strategie a vychází to i z legislativy a my nemáme tu povinnost. A to je dobře protože kdyby měla každá fabrika svoje cíle a svoje reporty tak by to ničemu nevypovídalo. A tyto společné cíle dávají jasně vědět to, jak dosáhneme toho abychom byli do roku 2030 uhlíkově neutrální.

Tazatel: A máte alespoň nějaké porovnání, jakože Váš závod v ČR versus závod v Polsku?

Dotazovaný: My se na to můžeme dívat pouze skrze produkt, to je trochu jiná písnička. Jakože jestli produkt od nás má takovou uhlíkovou stopu a produkt v Polsku má zase jinou uhlíkovou stopu. Nebo jsme poslední roky porovnávali naše produkty a produkty z jiného materiálu. A to jsme schopni vypočítat na požádání. Avšak to že by si člověk našel uhlíkovou stopu v systému firmu je blízká budoucnost.

Tazatel: Tak když se přesuneme ještě k těm tématům ESG, vidíte nějaké zlepšení v tématech, nebo jsou témata kde by se měla firma ještě polepšit? Nebo je v nich na tom velmi dobře oproti konkurenci?

Dotazovaný: Kde se nám určitě daří v závodě v ČR, tak je určitě oblast climate change. Pořád pracujeme na tom abychom kromě té obnovitelné energie, tak snižujeme i energetickou náročnost, investujeme do moderních zařízení a nové infrastruktury. Snižujeme díky tomu energetickou spotřebu v kilowatt hodinách. Toto je rovnou věc, která se promítá i do ekonomiky společnosti. Takže tím i snižujeme i náklady výroby, takže každé procento nám pomáhá, tím zvyšujeme i naši konkurenceschopnost. Oproti tomu je i ta hůl nad námi s obnovitelnými energiemi u kterých si připlácíme stovky tisíc eur za certifikáty původu. Umíme pracovat i s recyklátem. To je v části Circular economy, kde je naším cílem, aby z celkového objemu obsahovalo 30 % recyklát. My jsme jako jedna ze dvou závodů divize, jež umí zpracovat recyklát. Máme technologii rPET, kdy jsme schopni vyrábět z odpadu a tzv. petových flaků. Toto bychom měli. Tak v rámci dodavatelů je code of conduct což podepsáním se dodavatelé zavazují k dodržování jak už etických kodexů, tak korupce apod. Daří se nám v tématu people, čím dál více se eskaluje v rámci health and safety. Kdybychom se podívali na statistiky tak před pěti lety bylo více jak 5 úrazů za rok, minulý rok dva, dva roky zpět pouze jeden, a to taky díky sustainability se udělalo mnoho opatření v bezpečnosti práce, která se stala top prioritou. Co se týče žen v leadership

pozicích. U nás v závodě zatím taková velká změna neproběhla, ale máme ženy ve vedoucích pozicích. Jak v top managementu tam máme dvě tam i v širším managementu tak i na úrovni mistrů a předáků. Když bychom udělali exkurzi deset let zpátky tak je to obrovský rozdíl, ale pět let zpátky už to takový rozdíl není. Hodně se sledují tréninky na osobu to plníme.

Tazatel: A je něco, co by se dalo naopak ještě zlepšit?

Dotazovaný: Já bych zmínil asi tu diverzitu, jako naším cílem je mít polovinu žen v zastoupení mimo výrobu, a to nyní zatím nemáme. To ovlivňuje hlavně headquarters. Tam ani nemáme striktní cíle jako například v energetické náročnosti. Nikdo zatím nedostává, že má v týmu pouze jednu a že by měl přijmout další. Je to sice kontroverzní ale je to tak. Kde je ještě potenciál pro zlepšení. Určitě v dopravě, když porovnáme s kolegy v Rakousku. Elektromobilita je tam úplně na jiné úrovni, tam jich je mnohem více jak spalovacích. My tady máme řádově dvacet aut, tři jsou na CNG a tři auta co jsou na hybridní pohon ale není tady ani jedno elektroauto. Nyní se postavila první elektro nabíječka což je strašně málo. Když člověk přijede tam tak nabíječek je tam 10. Tam vidím že je potřeba do toho více zabrat. I v rámci materiálů tak jako určitě máme možnost toho recyklovaného petu. Tak je to pouze jednotky procent a nemáme recykláty pro polypropilen a polystyren, a to nemá zatím nikdo a skrze legislativu to zatím není možné, ale abychom dosáhli cíle, musíme dojít k řešení. A čeká nás dlouhá cesta a spousta investic. Avšak českoslovenští zákazníci o toto zatím nemají zájem. Zájem mají převážně velcí zahraniční zákazníci. A recyklát je mnohem dražší než ten panenský virgin materiál než to, co se posbírá ze žlutých popelnic.

Tazatel: V rámci G1 vidíte něco, co by se dalo zlepšit nebo naopak?

Dotazovaný: Všichni naši zaměstnanci vlastně kteří jsou ve styku s obchodními partnery tak musí pravidelně procházet compliance školeními. To jsou online kurzy s update, kdy máme povinnost skrze absolvování školení a podepsáním se pod to že splňujeme Code of conduct kde je abychom věděli co je korupční chování jeho nahlášení, co nemáme zveřejňovat za informace, nebrání úplatků, etika apod. Na obchodních pozicích je to velké téma. V rámci jedné divize byl problém skrze monopolní chování, a proto je to pro celou společnost velké téma.

Tazatel: Vidíte, že má smysl reportovat o ESG? Jsou nějaké výhody apod.? Přidalo Vám to něco?

Dotazovaný: Já věřím v to, že ve velmi blízké budoucnosti. Tak věřím, že to bude naše konkurenční výhoda. Proč? Protože se tomu věnujeme dlouho, protože jsme najali lidi, jež se o toto téma starají od rána do večera a věnují se pouze tomuto tématu. Protože to vnímáme jako ultimátní téma. Pokud v této oblasti nebudeme úspěšní tak tady nebudeme. Ne že nám klesnout tržby ale, že tady vůbec nebudeme a je to pro nás velmi zásadní téma nad vším. Prvně musíme splnit povinnosti abychom byly udržitelní producenti plastu, protože naše produkty jsou single use plastic, což jsou teďka omezované produkty na trhu. A proto je chceme dělat udržitelný. Pro nás to je otázka bití neboť. V našem podniku je to pevně zabudované téma ve strategické mapě. Už teď to nese určité ovoce. Dosáhli jsme ocenění EcoVadis a byli jsme vyhodnoceni jako jedno procento nejlepších firem v rámci udržitelného reportingu na celé planetě. Ne že děláme tyto strategie, ale platíme i firmám za to, aby nás kontrolovali, že to děláme a děláme to dobře. Prostě je to zásadní téma a dle mého to dělá konkurenční výhodu. Bez tohoto tématu bychom tu neměli linku na zpracování recyklátu, bez tohoto tématu bychom s největší pravděpodobností nekoupila společnost recyklační linku v Srbsku, do té doby by to nikoho nenapadlo. Bez ESG by kolegy v Rakousku nenapadlo se spojit se startupem, který vytváří znovupoužitelné láhve s inovativním vrškem, jež obalamutí mozek, že místo vody pije čaj nebo kávy nebo čehokoliv jiného.

Tazatel: To je velmi zajímavé, k čemu všemu člověk dojde skrze ESG.

Dotazovaný: To ano, když si představíte, jaký dinosaurus jako naše společnost, firma stará x desítek let se spojila s novým startupem. A to je za mě ukázka, čeho všeho lze díky ESG dosáhnout. Mnoho businessů Vám řekne, že je to blbost. Ale když to člověk uchopí dobře tak lze vytvořit velmi úspěšné příběhy.

Tazatel: Vidíte nějaké překážky při zavádění ESG?

Dotazovaný: Administrativní náročnost určitě. Není to jednoduché ty data vyplňovat u nás do toho zasahuje HR, tým kvality, tým facility managementu, tým výroby, tým nákupu, tým vedení. Kdybych to měl mít na starosti jenom já tak celý rok nedělám nic jiného, než počítám odpady apod. je to administrativně náročné akor kdybychom neměli náš systém. Ty páteční programy jako je SAP, MS Dynamix, Oracle, nejsou připraveny na to, že by kromě finančního reportu měli dělat i ten udržitelný. Toto bych viděl jako největší překážku.

Tazatel: Takže každý tým na starosti svoje body dle ESG?

Dotazovaný: Ano, oni to vyplní a mým úkolem je abych ty data zvalidoval a následně poslal dalšímu validátorovi než to dojde až přímo do mateřské společnosti. Aby se nestalo to, že budou v reportu zavádějící čísla. Tady lze pak vidět, když firmy, které upravovali své finanční reporty nebudou zvládat ani ty udržitelné. Jelikož jim poté banky a investoři nebudou poskytovat peníze. A budou také dostávat penále což je vlastně greenwashing. O tomto bychom si ale mohli vykládat ještě dlouho.

Tazatel: To ano, je to velmi komplexní téma. Moc Vám děkuji za spolupráci.

PŘÍLOHA IV: DOTAZNÍK DOPRAVA ZAMĚSTNANCŮ DO ZAMĚSTNÁNÍ

Vážené respondentky, vážení respondenti,

jsem studentka 3. ročníku UTB Fakulty Managementu a Ekonomiky. V Greineru zároveň působím brigádně u koordinátorek prodeje.

Obracím se na Vás s žádostí o vyplnění mého dotazníku, který poslouží jako podklad pro mou bakalářskou práci na téma „Analýza ESG informací ve vybrané společnosti“.

Dovoluji si Vás rovněž požádat o co nejpresnější a pravdivé vyplnění dotazníku. Účast ve výzkumu je anonymní a dobrovolná.

1. Jak se dopravujete pravidelně do práce?

- Pěšky
- Osobním automobilem (benzínovým)
- Osobním automobilem (naftovým)
- Osobním automobilem (na elektrický pohon)
- Osobní automobilem (hybridní pohon)
- Firemním autem
- Firemním autobusem
- Linkovým autobusem
- Na kole
- Motocyklem

2. Kolik času Vám cesta do práce průměrně zabere?

- Otevřená otázka

3. Pokud se dopravujete autem, jezdíte sami, nebo sdílíte jízdu s kolegy?

- Jezdím sám
- Sdílím jízdu s kolegy

- Nejezdím automobilem
4. Jak daleko bydlíte od svého pracoviště?
- Otevřená otázka
5. Byl byste ochotný přejít na ekologičtější způsob dopravy, pokud by byl snadno dostupný?
- Ano
 - Ne
6. Má Vaše pracoviště obvykle dostatek parkovacích míst?
- Ano
 - Ne
7. Je něco, co by Vám usnadnilo cestu do práce?
- Otevřená otázka
8. Pokud máte nějaké připomínky v rámci dopravy, můžete je níže napsat:
- Otevřená otázka
9. Jaké je Vaše pohlaví?
- Muž
 - Žena
 - Jiné
10. Kolik Vám je let?
- 18-25
 - 26-35
 - 36-45
 - 46-55
 - 56 a více
11. Na jaké pozici pracujete?
- THP

- Ostatní