

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Šuláková
Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma BP: Finanční analýza vybraného podniku
Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Cíl práce – sestavení finanční analýzy podniku IREL, spol. s r.o. za období 2018–2023 – je formulován jasně a je v souladu s tématem práce. Zvolený metodický rámec odpovídá obvyklému standardu pro tento typ analýzy: zahrnuje absolutní (horizontální a vertikální) analýzu, rozdílové a poměrové ukazatele, dále také bankrotní a bonitní modely, analýzu ekonomické přidané hodnoty (EVA), spider analýzu a Du Pontův rozklad. Metody jsou správně aplikovány a vedou k naplnění stanoveného cíle.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část je zpracována pečlivě a přehledně. Obsahuje relevantní informace o účetních výkazech a metodách finanční analýzy, opírá se o domácí i zahraniční literaturu, a to převážně aktuálního data. Citace jsou provedeny v souladu s normou, s jednotným stylem a důsledností. V této části je dobře patrná orientace studentky v problematice.	
3. Praktická část práce – analýza	B
Analytická část práce je metodicky správně zpracovaná a využívá široké spektrum nástrojů finanční analýzy, výsledky jsou přehledně prezentovány. Slabší stránkou je však místy nedostatečná hloubka interpretace – chybí detailnější rozbor příčin výkyvů ukazatelů a širší kontextualizace výsledků. U některých nástrojů, jako spider analýza nebo bankrotní modely, chybí reflexe jejich omezení. Analýza plní svůj účel, ale její výstupy by mohly být přesvědčivější při hlubší diskusi a porovnání.	
4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
Návrhová část práce logicky navazuje na předchozí analýzu a snaží se reagovat na identifikované nedostatky ve finančním zdraví společnosti, zejména v oblasti zadluženosti a likvidity. Navržená opatření, jako zlepšení řízení nákladů nebo efektivnější využití majetku, jsou obecně relevantní, ale jejich konkretizace je spíše rámcová a postrádá detailnější ekonomické vyčíslení či posouzení dopadů. Chybí hlubší diskuze o realizovatelnosti návrhů v praxi s ohledem na specifika firmy nebo odvětví. Přestože návrhy formálně naplňují stanovené cíle, jejich přínos by mohl být vyšší, pokud by byly více provázány s konkrétními výsledky analýzy a praktickými podmínkami podniku.	



5. Formální úroveň práce	A
Práce má vysokou formální úroveň. Text je strukturován přehledně, logika výkladu je jasná. Použitá odborná terminologie je správná a přiměřená. Grafy a tabulky jsou vhodně volené, přehledné a dobře doplňují text. Jazyková úroveň je velmi dobrá, s minimem formálních a stylistických nedostatků.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na odbornou práci této úrovně. Studentka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky na reálná data podniku a vyvodit závěry o jeho finanční situaci. Práce je metodicky dobře vystavěná, rozsah analýzy je dostatečný a formální úroveň textu je vysoká. Mezi slabší stránky patří místy povrchnější interpretace výsledků analýz a méně rozpracovaná návrhová část. Přes tyto dílčí nedostatky má práce dobrou odbornou úroveň a přínos pro praxi. Doporučuji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Který ukazatel nebo soustavu ukazatelů považujete za nejvhodnější pro dlouhodobé sledování výkonnosti podniku a proč?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího BP