

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Johana Tomečková

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Eva Hýžová, Ph.D.

Téma BP: Finanční analýza vybraného podniku

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	B
Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce. Bakalářská práce se věnuje praktické problematice posouzení finančního zdraví a stability podniku s využitím širokého spektra metod finanční analýzy. Formulace cílů práce je v souladu se stanovenými zásadami práce.	
2. Teoretická část práce	B
Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem. Teoretická část je zpracována standardním způsobem, opírá se o relevantní českou i zahraniční odbornou literaturu. Použité zdroje jsou v textu citovány odpovídajícím způsobem.	
3. Praktická část práce – analýza	B
Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování. V praktické části je provedena aplikace metod na reálná data společnosti Hamé s.r.o., včetně srovnání s konkurencí. Komentáře reálně popisují stav ve společnosti, avšak některé odstavce by bylo vhodné doplnit o analýzu příčin zjištěných změn. Velmi přínosné je využití více typů analýz (včetně Spider analýzy, bankrotních a bonitních modelů či ukazatele EVA), čímž se zvyšuje komplexnost celkového hodnocení podniku. Celkově lze analýzy hodnotit jako zdařilé.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> V závěru práce jsou přehledně shrnuty zjištěné výsledky, které jsou vhodně okomentovány. Na jejich základě autorka navrhuje konkrétní doporučení. Tato doporučení jsou však formulována velmi stručně, a proto by bylo vhodné je dále rozpracovat a doplnit o hlubší argumentaci.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce má vhodně zvolenou logickou strukturu i metodologii zpracování. Použité zdroje jsou citovány dle normy. Stylistická část práce je na odpovídající úrovni.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Bakalářská práce naplnila stanovené cíle a poskytuje relevantní výstupy pro hodnocení finanční situace analyzované společnosti. Práci doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Které z vašich doporučení považujete za nejdůležitější pro udržení nebo zlepšení výkonnosti podniku v dalších letech?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 28.05.2025

Podpis oponenta BP