

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Bařina Pavel

Oponent: Ing. Radek Vala, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Webová aplikace pro správu harmonogramu zotavovacích akcí

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Zvažoval jste použití frontendového frameworku (např. Vue.js) místo Blade a proč jste zůstal u čistého Laravelu?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Hlavním cílem práce bylo vytvořit webovou aplikaci, která usnadní plánování harmonogramu zotavovacích akcí. Tento cíl byl beze zbytku splněn – výsledná aplikace Planora obsahuje požadované funkcionality, včetně správy aktivit, sdílení, exportu do PDF a mechanismu zamykání při úpravách.

Implementace je na velmi dobré úrovni. Autor využil moderní architekturu MVC, bezpečnostní mechanismy Laravelu a přehledně zorganizoval kód podle osvědčených vývojových praktik. Velmi kladně hodnotím nasazení aplikace na reálný server a provedené testování se zpětnou vazbou od reálných uživatelů.

V teoretické části sice autor předkládá několik tabulek, v nichž porovnává různé frameworky za účelem výběru vhodného vývojového nástroje, vhodnější by však bylo mezi sebou porovnat pouze fullstack frameworky jako přímé konkurenty Laravelu a samostatně hodnotit frontendové frameworky. Také kapitola Uživatelská dokumentace by mohla být podrobnější a ucelenější – pro přehlednost by bylo vhodné doplnit textové části jednotlivými screenshoty popisovaných funkcionalit (byť mnohé z nich jsou již uvedeny výše v části Uživatelské rozhraní).

Celkově práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou úroveň a autor v ní prokázal schopnost samostatné a systematické práce na rozsáhlejším projektu.

Datum 6.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce