

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Vejmělková

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Martin Jančík

Téma BP: Analýza dopadů regulace kryptoaktiv na bankovní instituce

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Cíl práce je definován jasně a srozumitelně. Metody zpracování práce jsou definovány správně a v rámci práce dodrženy tak, aby pomohli k naplnění cíle.</i>	
2. Teoretická část práce	A
<i>Teoretická část práce je komplexní, srozumitelně vysvětluje pojmy z oblasti kryptoaktiv a jejich základní vlastnosti, přehledně popisuje tradiční i decentralizované finance a detailně se věnuje regulatornímu rámci v EU a ČR. V práci jsou využity relevantní zdroje a literatura.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Praktická část je rozsáhlá, analyticky propracovaná a přináší hluboký vhled do problematiky dopadů regulace kryptoaktiv na bankovní instituce. Studentka využívá aktuální data, příklady z praxe a rozhovor s odborníkem, což zvyšuje hodnotu práce.</i>	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Návaznost výzkumné části práce na teorii a na výsledky analýz je jasná a srozumitelná. Srovnání přístupu jednotlivých bank je přehledné a umožňuje identifikovat klíčové trendy v oblasti digitálních aktiv. Kapitoly věnované analýze hrozeb a příležitostí i aktuální připravenost bank na přicházející krypto legislativu jsou podloženy odpovídajícími daty a prokazují autorčino porozumění problematice.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Práce je psaná srozumitelně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, terminologie je použita správně. Bez výhrad.</i>	

Závěrečné hodnocení BP*	A
<i>Práci považuji za velmi dobře zpracovanou. Jedná se o náročné téma, kde je často složité dostat se k aktuálním a relevantním informacím. Rozhovor z odborníkem z praxe proto práci dodává na významu a výrazně zvyšuje její hodnotu.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní kroky by podle Vašeho názoru měly české banky podniknout, aby se co nejlépe připravily na implementaci nařízení MiCA?
2. V práci zmiňujete rizika i příležitosti spojené s adopcí kryptoaktiv v bankovním sektoru. Které z identifikovaných rizik považujete za nejzávažnější a proč?
3. Jaké dopady předpokládáte, že bude mít vývoj v oblasti DeFi na postavení tradičních bank?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 23.05.2025

Podpis vedoucího BP