

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky	Barbora Fialová
Studijní program	Teorie a praxe animované tvorby
Ateliér	Animovaná tvorba
Akademický rok	2024/2025
Název práce	Zákulisí filmu Fieldbook of Common Birds Fieldbook of Common Birds – kreslený animovaný film
Oponent bakalářské práce	doc. akad. mal. Michal Zeman

Osnova explikace bakalářské práce studentky Barbory má racionální uspořádání jednotlivých oddílů a uspokojivý zápis o tvůrčím procesu. Text s sebou nese určité přijatelné prvky spontánního uvažování k tématu, ale některé části výkladu kolidují s překotným, nesourodým a tak irelevantním výkladem k obsahu i formě explikace*.

Studentka si zvolila nevědomě chybné sousloví *zákulisí filmu* v zadání teoretické práce. Výsledný text tak nenabízí a netvoří konceptuální model pro odbornou explikaci s udržitelným popisem tvůrčí práce. Studentka Barbora sice demonstruje široce rozproštěné úvahy svého činorodého přemýšlení, ale také nadbytečně a impulzivně artikuluje svá fyzická konání s podněty vágních témat, která vedou mimo diskurz tématu*. Přitom vydělený popis jednotlivých tvůrčích postupů a pracovních úkonů je věcný a příhodný.

Oproti tomu v praktické části bakalářské práce studentka Barbora přesvědčivě dokládá usměrněný záměr o souvztažnosti dvou postav. Vypráví o jejich součinnosti, která ovlivňuje jejich jednání, prosebný pohledem, povědomé gesto, tlumené slovo, letmý dotyk podbarveným pachem rozpomenutí. V malebném prostředí zapomenuté minulosti haptické pomíjivosti se postavy probouzí a osvěžují svou vzájemnou přítomnost. Obnova vzájemného vztahu postupuje a modeluje jejich budoucí soudržnost. Také studentka Barbora v sobě buduje a upevňuje soudržnost kolektivní vzájemnosti v profesních složkách při tvorbě animovaného filmu. Citlivé sjednocení výtvarné stylizace a výtvarného pojetí krajinného meandru dokazuje vytříbenou součinnost ostatních profesí v ucelené vyznění animovaného díla.

*úvod, str. 13 – studentka Barbora sice uvádí v tvorbě bakalářské práce jméno studentky Kláry, ale přitom vyslovuje přivlastňovací zájmeno jednotného čísla a nevědomě tak vyčleňuje studentku Kláru z tvůrčí pozice její

praktické části bakalářské práce *oddíl 1.3 *inspirační zdroje pro téma*, str.16, text neposkytuje přiměřenou výpovědní hodnotu explikace / oddíl 2.3 *druhá verze storyboardu* – je pouze o nositeli obsahu, nemá opodstatnění 4.1 až 4.3. – popis komunikace mezi jednotlivci zastiňuje podružný popis jednání autorky a její emoce / oddíl *finální myšlenky* – konstrukt metody a procesu objasňování plave svobodně bez odborného průzkumu

návrh klasifikace teoretické části: C — d o b ř e

návrh klasifikace praktické části: A — v ý b o r n ě

návrh klasifikace: B — v e l m i d o b ř e

Ve Zlíně dne 1. června 2025

.....
podpis oponenta bakalářské práce