

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Hofírková Lucie
Studijní program: Technologie a hodnocení potravin
(pokud se program dělí)
Specializace: Potravinářské biotechnologie a aplikovaná mikrobiologie
Ústav: Ústav inženýrství ochrany životního prostředí
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Petra Jančová Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Jana Šerá Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025

Název bakalářské práce:

Bakteriální kmeny jako bioindikátory pro hodnocení potenciální toxicity chemických látek

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace a diskuze výsledků	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce čerpá z dostatečného množství odborných zdrojů – celkem je citováno 89 pramenů, což svědčí o důkladném a pečlivém zpracování teoretické části. V textu se vyskytuje několik drobných nepřesností či ne zcela přesných formulací, například na str. 18 ("Peniciliny mají vysokou míru rezistence" – správně by mělo být, že mikroorganismy mají vysokou míru rezistence na peniciliny) nebo na str. 27 ("Genetická informace o antimikrobiální rezistenci je kódována buď na kruhových molekulách dvouvláknové DNA, které jsou označovány jako plazmidy, anebo na transpozonech, což jsou geny..." – zde je třeba upřesnit, že transpozony nejsou geny, ale mobilní genetické elementy, které mohou nést geny, a že geny rezistence mohou být stabilně integrovány i přímo v chromozomální DNA bez vazby na mobilní elementy). Tyto nedostatky však lze považovat za dílčí a nemají zásadní dopad na celkovou úroveň práce. Studentka realizovala rozsáhlou experimentální část, jejíž výsledky byly vhodně vyhodnoceny a interpretovány v souladu s cíli práce. Závěr práce přehledně shrnuje dosažené výsledky, nicméně by mohl být doplněn o úvahu nad jejich praktickým přesahem a využitím v oblasti environmentální toxikologie. Obecně považuju BP za velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě, navrhuji známku A.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Myslíte, že by bylo možné prodloužit expoziční dobu (například na několik hodin nebo dní)? Jaké další informace by případně takové testování mohlo přinést a jaké metodické úpravy by si vyžádalo?

V Zlíně dne 22. května 2025

Podpis oponenta bakalářské práce

