

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. KAVKOVÁ Adriana
Studijní program: Technologie potravin
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Daniela Sumczynski, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Martina Bučková, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025

Název diplomové práce:
Stanovení polyfenolů v průběhu růstu microgreens

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace a diskuze výsledků	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce zpracovává velmi atraktivní a pro pěstitele důležité téma vlivu pěstebních podmínek na obsah biologicky aktivních látek v microgreens.

Práce je přehledně členěná, kapitoly jsou vyvážené a předkládají čtenáři přiměřený vhled do řešené problematiky. Obsahová náplň práce je podložena velkým množstvím literárních zdrojů, z nichž většinu tvoří cizojazyčné vědecké publikace.

Po formální stránce lze vytknout nedostatky jako např. nedůsledné používání trpného rodu, nedůsledné uvádění latinských názvů rostlin a čeledí kurzívou, občas nevhodná terminologie (kulinářství, minerály), chyba v názvu kap. 2, nebo nejednotnost uvádění názvů obrázků nad či pod obrázkem. V celé práci se vyskytují občasné chybné odkazy na číslo tabulky nebo kapitoly a na některé obrázky, tabulky a grafy v textu není odkazováno vůbec. Seznam zkratk není řazen abecedně.

Uvítala bych přesnější popis pěstebních podmínek, např. technickou specifikaci světelného zdroje lampy, hodinový poměr světlo/tma u všech 3 variant (Tab. 5), také postrádám bližší informace o celulózové matici, pěstebních nádobách a zálivce. Použité metody chemické analýzy jsou v práci vysvětleny a podrobně popsány.

Výsledky všech stanovení jsou statisticky zpracovány a přehledně prezentovány v grafech. Graf 5 působí nedokončeným dojmem. Naměřená data a náznaky trendů jsou popsány (někdy až příliš překotně, str. 56) a vhodnou diskuzí s dostupnou odbornou literaturou jsou výsledky prezentovány v kontextu s metabolismem vyvíjejících se rostlinek.

Závěry experimentální části práce jsou jasně formulovány a výstižně shrnují získané výsledky.

Předložená diplomová práce splňuje zadané cíle, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B – velmi dobře.

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1/ Jak vypadaly pěstební nádoby? Byly shodné ve všech třech porovnávaných variantách?
- 2/ Které z široké škály microgreens se vyznačují vyšší citlivostí ke vnějším faktorům a jsou tedy pro pěstitele náročnější na zajištění optimálních pěstebních podmínek?

Ve Zlíně dne **26. května 2025**

Podpis oponenta diplomové práce