

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. URBANCZYKOVÁ Ivana
Studijní program: Technologie potravin
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí diplomové práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Martina Bučková, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025

Název diplomové práce:

Výživa dětí v uzavřeném systému stravování dětských domovů vybraného kraje

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace a diskuze výsledků	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce sleduje vyhodnocení plnění nutričních doporučení pro děti ve věku 7-10 let ubytovaných v dětských domovech. Velmi oceňuji, že se podařilo do práce získat jídelníčky z 12 dětských domovů. Pro účely této práce pak byly zvoleny dva měsíce, ve kterých bylo hodnoceno plnění dle spotřebního koše a pro dva vybrané domovy pak také vyhodnocení měsíčního stravování dle nutriční skladby stravy dětí.

Práce je sepsána přehledně a logicky strukturovaná. V textu se vyskytují jen občasné překlepy a stylistické nedostatky. Seznam zkratk není abecedně seřazen.

Teoretická část poskytuje dostatečné informace k legislativě upravující tuto oblast a velmi kladně hodnotím také aktuální informace k připravovaným změnám (kap. 1.3). Naopak kap. 2 mohla být dle mého názoru více zacílena na požadavky rostoucího dětského organismu a rizikové nutrienty na úkor obecných informací o složkách potravin, kde lze navíc najít občasné nepřesnosti (např. lepkové bílkoviny ve výčtu bílkovin obsažených v kukuřici a fazoli, nebo uvedení brokolice, dýně a špenátu jako nutričně významného zdroje kyseliny alfa-linolenové).

Popis metodiky práce by měl být více propracován. Výsledky sepsané do grafů a tabulek jsou přehledné, jsou porovnány s aktuálními nutričními doporučeními a doplněny o návrh na úpravu skladby jídel. Z formálního hlediska lze vytknout opakující se názvy obrázků přímo v grafech. V kap. 5.3 by bylo přehlednější uvést výsledky vždy pro oba měsíce v jednom grafu a tabulce.

Analýza spotřebního koše u dvou vybraných jídelen je vhodně doplněna také o rozbor nutriční skladby jídelníčků a o vyhodnocení jídelníčku po optimalizaci dle nutričních doporučení. Rozšíření diskuze o srovnání s odpovídajícími zahraničními odbornými studiemi by vhodně uvedlo získaná data do kontextu s výživou dětí této věkové skupiny, příp. více zdůraznilo rizikové nutrienty v jejich stravě, vč. možných nežádoucích důsledků.

Z celkového pohledu diplomová práce splňuje zadané cíle. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B - velmi dobře.

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1/ Máte informace o tom, jak se vedoucí stravování staví k aktuálně projednávaným legislativním změnám? Vnímají je pozitivně, příp. jaké jsou nejčastější obavy?
- 2/ Byl zájem ze strany zapojených jídelen o získání výsledků vyhodnocení nutriční skladby stravy, příp. o srovnání plnění spotřebních košů mezi jídelnami navzájem?
- 3/ Zaznamenala jste rozdíly v pestrosti stravy charakteristické pro měsíce červen a říjen?

Ve Zlíně dne 26. května 2025

Podpis oponenta diplomové práce