

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Patricie Milotová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Preventivně výchovná činnost u Hasičského záchranného sboru České republiky
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

Problematika preventivně výchovné činnosti u obyvatelstva má své nezastupitelné místo ve vzdělávání a přípravě na všechny možné životní situace. Je proto důležité této oblasti věnovat neustálou pozornost.

Téma práce bylo navržené studentkou. Od tématu se autorka práce neodklonila. Pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části bakalářské práce konzultovala s vedoucím práce, byť s mírnými prodlevami.

Cíl práce hodnotí vedoucí práce jako dobře vydefinovaný a prací rovněž naplněný. Metody použité při zpracování jsou uvedeny o něco stručněji, mohly být více rozvedeny.

K teoretické části práce:

V podkapitole 2.1 nejsou dle jejího názvu uváděné metody a formy výuky používané HZS ČR řádně specifikovány/rozebrány. Ke zbývajícím částem nemá vedoucí práce zásadních připomínek.

K praktické části práce:

V praktické části práce je možno vyzvednout použití metody zúčastněného pozorování a následných rozhovorů s jejich vyhodnocením. Pro porovnání výstupů se však nabízelo uplatnění výzkumných metod i na jiném vzdělávacím zařízení – např. i v jiném kraji.

S návrhy možných inovativních přístupů v preventivně výchovné činnosti uvedených v kapitole 5 se dá souhlasit, předložené dvě oblasti návrhů jistě nejsou konečné.

Závěr práce předpokládané přínosy obsahuje a lze se s nimi ztotožnit.

Práce tvoří kompaktní celek, jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují. Studentka prokázala schopnost dohledat a využít potřebné informace pro naplnění tématu a tím i cíle práce.

Formální úroveň zpracování práce je dobrá, vyžádala si občasných zásahů vedoucího práce. Autorka dopracovala svoji práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity. Ne všechny zkratky po jejich zavedení byly v práci důsledně uplatňovány.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické, jako přínosnou. Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce. Hodnocená práce má požadovanou odbornou, jazykovou i formální úroveň. Bakalářskou práci studentky Patricie Milotové proto doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 10.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...