

Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí

Jitka Čtvrtníčková, DiS.



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Jitka Čtvrtníčková, DiS.
Osobní číslo:	L22269
Studijní program:	B1032A020002 Ochrana obyvatelstva
Forma studia:	Kombinovaná
Téma práce:	Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí

Zásady pro vypracování

1. Na základě dostupných zdrojů zpracujte teoretickou část dané problematiky.
2. Provedte dotazníkové šetření s příslušníky AČR a následně získaná data vyhodnoťte.
3. Zpracujte rozhovory s příslušníky AČR zasahujícími při mimořádné události.
4. Návrhněte případné změny a opatření ke zlepšení aktuálního stavu personálního a technického zabezpečení AČR při řešení mimořádné události.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. HORÁK, Rudolf a kol. *Zásady ochrany společnosti*. 1. vydání. Ostrava: Key Publishing, s.r.o. Monografie (Key Publishing), 2015. ISBN 978-80-7418-236-5.
 2. MO ČR. *Koncepce výstavby Armády České republiky 2030*. Online. Praha, 2019. ISBN 978-80-7278-789-0. Dostupné z: https://mocr.mo.gov.cz/images/id_40001_50000/46088/koncepce__2030.pdf.
 3. TUSER, Irena a kol. *Assessment of military preparedness for naturogenic threat: the COVID-19 pandemic in the Czech republic*. Online. Heliyon. Vol. 7, no. 4. 2021. Dostupné z: web of science, [https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440\(21\)00920-8?returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2405844021009208%3Fshowall%3Dtrue](https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440(21)00920-8?returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2405844021009208%3Fshowall%3Dtrue).
 4. VILÁŠEK, Josef a FUS, Jan. *Krizové řízení v ČR na počátku 21. století*. Online. 2. upravené vydání. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2022. ISBN 978-80-246-5514-7.
 5. VILÁŠEK, Josef a kol. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. Online. 2. upravené vydání. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2022. ISBN 978-80-246-2603-1.
- Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Ivan Princ**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce: **2. prosince 2024**
Termín odevzdání bakalářské práce: **2. května 2025**

L.S.

prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracovala samostatně a použitou literaturu jsem řádně citovala; v případě publikace výsledků budu uvedena jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne 2. 5. 2025

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá zhodnocením současného stavu Armády České republiky v kontextu jejího zapojení do řešení mimořádných událostí. Cílem práce je na základě identifikace klíčových faktorů ovlivňující efektivitu jejího nasazení navrhnout opatření pro zlepšení stávajícího stavu. Práce analyzuje teoretický rámec problematiky, včetně popisu integrovaného záchranného systému, role armády a typologie mimořádných událostí. V praktické části jsou prezentovány výsledky výzkumu, jenž byl realizován kombinací kvantitativní metody dotazníkového šetření a kvalitativní metody strukturovaných rozhovorů. Získaná data slouží jako podklad pro formulaci návrhů na zlepšení personálního a technického zabezpečení Armády České republiky při řešení mimořádných událostí.

Klíčová slova: Armáda České republiky, mimořádná událost, Integrovaný záchranný systém, síly a prostředky, dotazník, strukturovaný rozhovor

ABSTRACT

This bachelor's thesis focuses on evaluating the current state of the Army of the Czech Republic in the context of its involvement in responding to emergencies. The aim of the thesis is to propose measures to improve the existing situation based on the identification of key factors influencing the effectiveness of its deployment. The thesis analyzes the theoretical framework of the issue, including a description of the Integrated Rescue System, the role of the army, and the typology of emergencies. In the practical part, the results of the research, conducted through a combination of a quantitative questionnaire survey and qualitative structured interviews, are presented. The collected data serve as a basis for formulating proposals to enhance the personnel and technical support of the Army of the Czech Republic in emergency response operations.

Keywords: Army of the Czech Republic, emergency event, Integrated Rescue System, forces and means, questionnaire, structured interview

Upřímné poděkování patří mému vedoucímu bakalářské práce, panu Ing. Ivanu Princovi za jeho neocenitelné rady, vstřícnost, odborné vedení a čas, který mi během tvorby práce věnoval.

Zvláštní dík patří mé mamince za její podporu během celého studia.

V neposlední řadě děkuji všem respondentům za jejich ochotu a přínos k výzkumné části této práce.

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 ZÁKLADNÍ POJMY	14
2 INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM	16
2.1 ZÁKLADNÍ SLOŽKY INTEGROVANÉHO ZÁCHRANNÉHO SYSTÉMU	16
2.1.1 Hasičský záchranný sbor České republiky.....	16
2.1.2 Jednotky požární ochrany	17
2.1.3 Zdravotnická záchranná služba	18
2.1.4 Policie České republiky.....	18
2.2 OSTATNÍ SLOŽKY INTEGROVANÉHO ZÁCHRANNÉHO SYSTÉMU	19
3 ARMÁDA ČESKÉ REPUBLIKY	24
3.1 HISTORIE	24
3.2 HLAVNÍ ÚKOLY ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY	25
3.3 STRUKTURA ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY	26
3.4 AKTIVNÍ ZÁLOHA	29
3.5 VYŽADOVÁNÍ SIL A PROSTŘEDKŮ ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY	29
3.6 SÍLY A PROSTŘEDKY ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY VYČLENĚNÉ PRO POTŘEBY INTEGROVANÉHO ZÁCHRANNÉHO SYSTÉMU	31
3.7 NAsAZENÍ ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY PŘI MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTECH	34
4 MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI.....	37
4.1 DRUHY MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ	37
4.2 NEBEZPEČÍ PRO ČESKOU REPUBLIKU	38
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	41
5 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	42
5.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	42
5.2 HLAVNÍ DOTAZNÍKOVÁ ČÁST	49
6 STRUKTUROVANÝ ROZHOVOR	72
7 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU PERSONÁLNÍHO A TECHNICKÉHO ZABEZPEČENÍ ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY	77
ZÁVĚR	81
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	83
SEZNAM OBRÁZKŮ	89
SEZNAM TABULEK.....	90
SEZNAM GRAFŮ	91
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	92

SEZNAM PŘÍLOH.....94

ÚVOD

Mimořádné události představují v 21. století stále naléhavější výzvu pro globální i národní bezpečnost. S rostoucí frekvencí a intenzitou přírodních katastrof, technologických havárií a dalších krizových situací se zvyšuje i potřeba efektivních mechanismů pro jejich zvládnutí. V tomto kontextu hraje klíčovou roli Integrovaný záchranný systém, který v České republice koordinuje činnost jednotlivých složek při přípravě a reakci na mimořádné události.

Armáda České republiky je nedílnou součástí integrovaného záchranného systému a její síly a prostředky jsou vyčleňovány k poskytování pomoci při záchranných a likvidačních pracích. Nasazení Armády České republiky v těchto situacích vyžaduje specifickou připravenost, koordinaci a efektivní využití dostupných zdrojů. Je proto nezbytné, aby byla Armáda České republiky schopna flexibilně a efektivně reagovat na široké spektrum mimořádných událostí, a to v souladu s požadavky integrovaného záchranného systému a potřebami ohroženého obyvatelstva.

Hlavním cílem této bakalářské práce je na základě výsledků z dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů navrhnout změny a opatření ke zlepšení aktuálního stavu personálního a technického zabezpečení Armády České republiky při řešení mimořádných událostí. Ke splnění hlavního cíle práce byly stanoveny následující dílčí cíle:

1. Na základě dostupných zdrojů zpracovat teoretickou část dané problematiky.
2. Provést dotazníkové šetření s příslušníky Armády České republiky a získaná data následně vyhodnotit.
3. Zpracovat rozhovory s příslušníky Armády České republiky zasahujícími při mimořádné události.

Pro zpracování práce byly použity následující metody:

1. Teoretická část je založena na analýze odborné literatury, platné legislativy, vědeckých publikací a dalších relevantních informačních zdrojů.
2. Hlavní výzkumnou metodou použitou v praktické části je dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjistit názory příslušníků Armády České republiky na personální a technické zabezpečení během mimořádných událostí.
3. Strukturovaný rozhovor s příslušníky Armády České republiky účastnících se mimořádné události představuje další využitou metodu, jejímž cílem bylo zís-

kat specifické a detailnější informace o personálním a technickém zabezpečení Armády České republiky.

4. Statistická analýza dat představuje klíčovou metodu pro zpracování výstupů z dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů a umožnila jejich objektivní interpretaci.

Význam této bakalářské práce spočívá v analýze a zhodnocení schopnosti Armády České republiky efektivně reagovat na mimořádné události. Přináší návrhy na zlepšení personálního a technického zabezpečení armády, což by mělo zvýšit její připravenost a efektivitu v krizových situacích. Provedený výzkum poskytuje konkrétní data a pohledy od příslušníků armády, což přispívá k lepšímu porozumění aktuálním výzvám a možnostem zlepšení.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ZÁKLADNÍ POJMY

Mimořádná událost zahrnuje škodlivé působení sil a jevů způsobených lidskou činností, přírodními vlivy nebo haváriemi, které ohrožují život, zdraví, majetek či životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. (Česko, 2000a)

Záchranné práce zahrnují činnosti zaměřené na odvrácení nebo zmírnění bezprostředních rizik vyvolaných mimořádnou událostí, zejména v souvislosti s ohrožením života, zdraví, majetku či životního prostředí, a směřují k eliminaci jejich příčin. (Česko, 2000a)

Likvidační práce představují činnosti zaměřené na odstranění následků vzniklých v důsledku mimořádné události. (Česko, 2000a)

Krizová situace je mimořádnou událostí dle zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, kdy dochází k narušení kritické infrastruktury nebo jiné hrozby, které vedou k vyhlášení stavu nebezpečí, nouzového stavu či stavu ohrožení státu (dále jen „*krizový stav*“). (Česko, 2000c)

Stav nebezpečí může být vyhlášen hejtmánem kraje nebo primátorem hlavního města Prahy, pokud jsou ohroženy životy, zdraví, majetek nebo životní prostředí a situaci nelze řešit běžnými prostředky. Vyhláší se na nezbytně nutnou dobu, maximálně na 30 dnů, s možností prodloužení se souhlasem vlády. Pokud hrozbu nelze zvládnout v rámci stavu nebezpečí, hejtmán požádá vládu o vyhlášení nouzového stavu. Rozhodnutí se zveřejňuje úředními a hromadnými informačními prostředky. Stav nebezpečí končí uplynutím stanovené doby nebo rozhodnutím hejtmána či vlády. (Česko, 2000c)

Nouzový stav vyhláší vláda při rozsáhlém ohrožení životů, zdraví, majetku či bezpečnosti, například při přírodních katastrofách nebo haváriích. Může trvat maximálně 30 dnů, prodloužení schvaluje Poslanecká sněmovna. V naléhavých případech jej může vyhlásit předseda vlády, ale vláda mimořádné rozhodnutí může do 24 hodin potvrdit nebo zrušit. Vyhlášení i omezení práv musí být odůvodněno. Nouzový stav nelze vyhlásit kvůli stávce a může být kdykoliv zrušen vládou nebo Poslaneckou sněmovnou. Nouzový stav může být vyhlášen buď pro konkrétní území, nebo pro celé území státu. (Česko, 1998)

Stav ohrožení státu může vyhlásit Parlament na návrh vlády, pokud je vážně ohrožena svrchovanost, územní celistvost nebo demokratické základy státu. K jeho schválení je nutný souhlas nadpoloviční většiny všech poslanců i senátorů. Stav ohrožení státu může

být vyhlášeny buď pro konkrétní území, nebo pro celé území státu Ústavní zákon neurčuje dobu trvání, takže může být vyhlášen bez předem stanoveného časového omezení. (Česko, 1998)

Parlament vyhlašuje **válečný stav**, pokud je Česká republika napadena nebo pokud je nutné splnit mezinárodní závazky o společné obraně. K přijetí takového usnesení je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech poslanců i senátorů. Válečný stav se uplatňuje na veškeré území státu, přičemž není stanovena ani maximální doba jeho trvání. (Česko, 1993; Česko, 1998)

2 INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM

Pojem „integrovaný záchranný systém“ (dále jen „IZS“) byl zaveden až se schválením zákona o integrovaném záchranném systému v roce 2001. Do té doby nebyl tento termín právně definován ani používán. Tento koncept upravuje zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých souvisejících zákonů. (Vilášek a kol., 2014)

Samotný pojem IZS lze definovat jako: „*koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací.*“ (Hanuška a kol., 2022)

2.1 Základní složky integrovaného záchranného systému

Základní složky IZS jsou neustále připraveny k přijímání informací o mimořádných událostech (dále jen „MU“), k jejich odbornému posouzení a k okamžitému zásahu na místě. Svě zdroje a vybavení mají rozmístěny po celé České republice (dále jen „ČR“), aby zajistily efektivní reakci na krizové situace. (Vilášek a Fus, 2022)

Základními složkami IZS jsou:

- Hasičský záchranný sbor České republiky,
- jednotky požární ochrany,
- zdravotnická záchranná služba,
- policie České republiky. (Česko, 2000a)

2.1.1 Hasičský záchranný sbor České republiky

Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen „HZS ČR“) upravuje zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky. Jeho hlavním úkolem je ochrana životů, zdraví a majetku obyvatel před požáry a poskytování účinné pomoci při mimořádných událostech. HZS ČR vykonává své činnosti v souladu s právními předpisy, především zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, zákonem č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, a zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. Dále je oprávněn uzavírat jménem České republiky dohody s určenými subjekty, které stanovují podmínky a způsob vzájemné spolupráce. Těmito subjekty mohou být státní orgány, orgá-

ny samosprávy, právnické a fyzické osoby, mezinárodní organizace a zahraniční subjekty. (Vilášek a kol., 2014; Česko, 2015)

Hasičský záchranný sbor České republiky vykonává své povinnosti v rámci oblastí požární ochrany, IZS, ochrany obyvatelstva a krizového řízení, jak stanovují příslušné zákony. Zároveň zajišťuje i mimořádné úkoly, pokud jsou nezbytné k ochraně života, zdraví, životního prostředí, zvířat či majetku, za předpokladu, že: tyto úkoly nespadají do kompetence jiného orgánu veřejné správy, nebo daný orgán není schopen tyto úkoly za daných okolností splnit a požádá HZS ČR o pomoc. Dále v případě, kdy je HZS ČR k takovým úkolům způsobilá, splnění daného úkolu neohrozí jeho běžnou činnost nebo pokud situace vyžaduje okamžitý zásah tzn. hrozí nebezpečí z prodlení. (Hanuška a kol., 2022; Česko, 2015)

Strukturu HZS ČR tvoří generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR (dále jen „GR HZS ČR“), které je součástí Ministerstva vnitra (dále jen „MV“). Dále ji tvoří 14 hasičských záchranných sborů, záchranný útvar HZS ČR v Hlučíně a Střední škola požární ochrany a Vyšší odborná škola požární ochrany Frýdek-Místek. (Vilášek a kol., 2014; Hanuška a kol., 2022)

HZS ČR rovněž spolupracuje s několika specializovanými institucemi, mezi které patří Institut ochrany obyvatelstva v Lázních Bohdaneč, Skladovací a opravárenské zařízení v Olomouci, Technický ústav požární ochrany v Praze a Školní a výcvikové zařízení v Brně. (GR HZS ČR, ©2025)

2.1.2 Jednotky požární ochrany

Základním právním předpisem, který upravuje činnost jednotek požární ochrany (dále jen „JPO“), je zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, zatímco jejich organizace je specifikována ve vyhlášce č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnostech jednotek požární ochrany. V ČR existují následující typy JPO: jednotky HZS kraje, jednotky HZS podniku, jednotky sboru dobrovolných hasičů obce (dále jen „SDH“ obce), jednotky SDH podniku a vojenská hasičská jednotka (dále jen „VHJ“), která spadá pod Ministerstvo obrany (dále jen „MO“). (Vilášek a kol., 2014; Česko, 1985)

Systém JPO je navržen jako nástroj pro boj s požáry, živelními pohromami a jinými mimořádnými událostmi, a to jak z hlediska prevence, tak represivního zásahu. Jejich hlavním úkolem je likvidace požárů a provedení opatření k odstranění bezprostředních hrozeb pro životy, zdraví, majetek a životní prostředí. Nemají však povinnost řešit všechna

opatření potřebná k úplné likvidaci živelních pohrom nebo mimořádných událostí. (Vilášek a kol., 2014)

Organizace, vybavení a rozmístění jednotek musí být přizpůsobeny tak, aby každé území obce bylo, s ohledem na stupeň nebezpečí, zajištěno odpovídajícím množstvím sil a prostředků. (Hanuška a kol., 2022)

2.1.3 Zdravotnická záchranná služba

Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě, stanovuje pravidla pro poskytování zdravotnické záchranné služby, definuje práva a povinnosti jejích poskytovatelů a určuje povinnosti poskytovatelů akutní lůžkové péče, aby byla zajištěna návaznost jejich zdravotních služeb na činnost zdravotnické záchranné služby. Zároveň upravuje podmínky pro připravenost poskytovatelů zdravotnické záchranné služby na zvládání mimořádných událostí a krizových situací a stanovuje výkon veřejné správy v této oblasti. (Vilášek a kol., 2014)

Zdravotnická záchranná služba (dále jen „ZZS“) je zdravotní službou, jejíž hlavní náplní je poskytování přednemocniční neodkladné péče (dále jen „PNP“) osobám se závažným zdravotním postižením nebo v přímém ohrožení života, a to převážně na základě tísňových volání. Mezi klíčové úkoly ZZS patří nepřetržitý příjem tísňových hovorů na číslo 155, posouzení naléhavosti těchto volání, organizace a řízení PNP na místě události, diagnostika a poskytování zdravotní péče, letecký transport pacientů či přeprava tkání a orgánů, a další související činnosti. (Hanuška a kol., 2022; Česko, 2011)

Zdravotnické zařízení poskytovatele zdravotnické záchranné služby zahrnuje prostory a mobilní prostředky určené k zajištění ZZS. Je tvořeno následujícími složkami: ředitelstvím, které zajišťuje ekonomické, organizační a technické činnosti, zdravotnickým operačním střediskem (dále jen „ZOS“), výjezdovými základnami s výjezdovými skupinami, pracovištěm krizové připravenosti, vzdělávacím a výcvikovým střediskem a pracovištěm určeným pro poskytování jiných zdravotních služeb. (Hanuška a kol., 2022)

2.1.4 Policie České republiky

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky završil reformu Policie České republiky (dále jen „PČR“) přičemž mezi službami vznikla pyrotechnická služba a služba pro zbraně a bezpečnostní materiál. PČR je ozbrojený bezpečnostní sbor, který zajišťuje úkoly spojené

s udržením vnitřního pořádku a bezpečnosti, a to v souladu s ústavními zákony, běžnými zákony a dalšími právními předpisy. (Vilášek a kol., 2014; Česko, 2008a)

PČR je podřízena Ministerstvu vnitra, které zajišťuje podmínky nezbytné pro plnění jejích úkolů. Za činnost policie je odpovědný policejní prezident, který se zodpovídá ministrovi vnitra. PČR se skládá z následujících organizačních útvarů: policejního prezidia České republiky, které vede policejní prezident, útvarů s celostátní působností, krajských ředitelství policie, útvarů zřízených v rámci jednotlivých krajských ředitelství. (Česko, 2008a)

Plnění úkolů spojených s mimořádnými událostmi a krizovými situacemi zahrnuje také přípravu PČR na tyto situace. Policisté nebo policejní útvary se mohou zapojit do záchranných a likvidačních prací (dále jen „ZaLP“), včetně poskytování letecké podpory pro IZS nebo v krizových situacích, za následujících podmínek:

- Jsou-li pro tyto činnosti náležitě vycvičení a vybaveni,
- je-li jejich zásah nezbytný pro ochranu života, zdraví nebo majetku,
- pokud je k takovému zásahu určí policejní prezident. (Česko, 2008a)

2.2 Ostatní složky integrovaného záchranného systému

V situacích, kdy základní složky integrovaného záchranného systému při záchranných a likvidačních pracích nemohou plně pokrýt potřeby – ať už z důvodu nedostatku personálu, odborných znalostí, pravomocí, materiálního vybavení nebo v případě naléhavé nouze ohrožující životy, zdraví či majetek – jsou do akce zapojeny ostatní složky IZS. (Hanuška a kol., 2022)

Ostatní složky IZS poskytují pomoc při ZaLP na vyžádání. Plánovaná pomoc na vyžádání znamená předem písemně dohodnutý postup, jakým způsobem bude tato pomoc poskytována obecnímu úřadu s rozšířenou působností (dále jen „ORP“), krajskému úřadu (dále jen „KÚ“), Ministerstvu vnitra nebo základním složkám IZS příslušnou ostatní složkou IZS. Na základě této dohody HZS kraje začleňuje tyto složky do poplachového plánu IZS konkrétního kraje nebo do ústředního poplachového plánu IZS v případě, že uzavře dohodu s GR HZS ČR. (Vilášek a kol., 2014; Hanuška a kol., 2022)

Ostatními složkami IZS jsou:

- Vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil,
- ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory,
- ostatní záchranné sbory,
- orgány ochrany veřejného zdraví,
- havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby,
- zařízení civilní ochrany,
- neziskové organizace a sdružení občanů. (Česko, 2000a)

Vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil

Ozbrojené síly České republiky slouží k zajištění bezpečnosti státu a tvoří je Armáda České republiky (dále jen „AČR“), Vojenská kancelář prezidenta republiky a Hradní stráž. Jejich hlavním posláním je příprava na obranu ČR a ochrana proti vnějšímu napadení. Kromě toho plní úkoly vyplývající z mezinárodních dohod o společné obraně, čímž přispívají k bezpečnosti spojeneckých států. Součástí jejich činnosti je také účast na zahraničních misích a krizových operacích. Vrchním velitelem ozbrojených sil je prezident ČR. (Česko, 1999)

Vojenská kancelář prezidenta republiky, v jejímž čele stojí náčelník přímo podřízený prezidentovi, zajišťuje výkon jeho pravomocí jako vrchního velitele ozbrojených sil a řídí činnost Hradní stráže. Hradní stráž (dále jen „HS“) je odpovědná za vnější ostrahu a obranu Pražského hradu a dalších objektů spojených s pobytem prezidenta a jeho hostů. Zároveň organizuje vojenské pocty při oficiálních návštěvách zahraničních představitelů. K jiným úkolům může být nasazena pouze se souhlasem prezidenta. (Česko, 1999)

Ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory

Ozbrojené bezpečnostní sbory zajišťují obecné i specifické úkoly spojené s bezpečností, které vyplývají z bezpečnostní politiky státu. Mezi jejich hlavní činnosti patří ochrana společenských zájmů a hodnot, zajištění bezpečnosti jednotlivců, jejich života, zdraví, lidské důstojnosti a majetku, stejně jako ochrana majetku a práv právnických osob. Mezi tyto sbory patří Vězeňská služba České republiky a Celní správa České republiky. (MV ČR, ©2025)

Celní správa České republiky

Celní správa ČR je podle zákona č. 17/2012 Sb., ozbrojený bezpečnostní sbor a soustava správních orgánů. Tvoří ji Generální ředitelství cel a celní úřady, které jsou organizačními složkami státu. Generální ředitelství cel podléhá Ministerstvu financí a celní úřady podléhají Generálnímu ředitelství cel. (Česko, 2012)

Generální ředitelství cel se podílí na přípravě právních předpisů, analýzách, koncepčních úkolech a zajišťuje mezinárodní spolupráci, včetně koordinace s jinými státy a organizacemi. Vede centrální informační systém, statistiky o zboží a eviduje kontrolované zboží. Poskytuje laboratorní analýzy, technické zabezpečení a spolupracuje s bezpečnostními sbory a ozbrojenými silami. Zajišťuje také dohled nad podezřelými osobami, dopravními prostředky či zbožím v rámci mezinárodní spolupráce a přijímá opatření pro sledování nezákonných dodávek. Interně řeší podezření z protiprávního jednání svých zaměstnanců. (Česko, 2012)

Vězeňská služba České republiky

Podle zákona č. 555/1992 Sb., o vězeňské a justiční stráží České republiky je ozbrojený bezpečnostní sbor, který řídí generální ředitel jmenovaný a odvolávaný ministrem spravedlnosti. (Česko, 1992)

Vězeňská služba ČR spravuje a střeží vazební věznice a zajišťuje eskorty a dohled nad osobami ve výkonu vazby, trestu včetně převozu do ústavní péče. Pomáhá vězněným osobám s přípravou na návrat do společnosti prostřednictvím programů a pracovní činnosti. Vězeňská služba také udržuje pořádek v budovách soudů, státních zastupitelství a Ministerstva spravedlnosti. Vede evidenci vězněných osob a zabezpečuje jejich vzdělávání i zdravotní péči. Dále plní úkoly vyplývající z mezinárodních smluv a zajišťuje odbornou péči pro osoby s poruchami závislostí. Spolupracuje s Generální inspekcí bezpečnostních sborů na odhalování trestné činnosti svých příslušníků. (Česko, 1992)

Ostatní záchranné sbory

Mezi ostatní složky záchranných sborů patří například báňská záchranná služba. Do této skupiny dále spadá vodní záchranná služba Českého červeného kříže, horská služba a také Svaz záchranných brigád kynologů ČR. (Vilášek a kol., 2014)

Báňská záchranná služba

Báňská záchranná služba se zaměřuje na rychlé a efektivní zásahy, jejichž cílem je záchrana lidských životů a majetku při haváriích, včetně poskytování první pomoci v podzemí, likvidace havárií a odstraňování jejich následků. Kromě těchto hlavních úkolů se dále věnuje činnostem v nedýchatelném či zdraví škodlivém prostředí a dalším specifickým a rizikovým úkolům, jako jsou práce ve výškách, nad volnou hloubkou nebo pod vodou. (Česko, 2001)

Horská služba

Horská služba ČR působí v oblastech Šumava, Krušné hory, Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Jeseníky a Beskydy. (HS ČR, ©2025a)

Zaměřuje se na záchranné a pátrací akce v horách, poskytování první pomoci a převoz zraněných, zajištění bezpečnosti návštěvníků hor, informování o sněhových a povětrnostních podmínkách, spolupráci s úřady, ochranou přírody a dalšími organizacemi, analýzu úrazovosti a návrhy na její snížení, hlídkovou činnost na horách, včetně lavinového sledování, školení členů a spolupráci s domácími i zahraničními záchrannými organizacemi a další. (HS ČR, ©2025b; Česko, 2001)

Orgány ochrany veřejného zdraví

Ochrana veřejného zdraví zahrnuje soubor opatření a činností zaměřených na vytváření a udržování zdravých životních a pracovních podmínek. (Česko, 2000b)

Státní správu v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví zajišťují:

- Ministerstvo zdravotnictví,
- krajské hygienické stanice,
- Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra,
- Ministerstvo dopravy,
- Ministerstvo pro místní rozvoj,
- Ministerstvo životního prostředí,
- krajské úřady,
- Dopravní a energetický stavební úřad. (Česko, 2000b)

Cílem orgánů ochrany veřejného zdraví je prevence šíření infekčních a hromadně se vyskytujících onemocnění, ochrana zdraví při výkonu povolání a předcházení nemocem souvisejícím s pracovní činností. (Česko, 2000b)

Havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby

Havarijní služby zahrnují právnické osoby, které poskytují odbornou pomoc při MU. Tyto služby se zaměřují na různé oblasti, jako je správa základní infrastruktury obcí a krajů (např. odpady, údržba komunikací, energetika, topení, bytový fond), služby v dopravě (správci komunikací zajišťující údržbu silnic, nebo klubové služby motoristům při nehodách a poruchách vozidel). V chemickém průmyslu působí sdružení výrobců, které v případě havárie nebezpečných látek poskytuje poradu s odborníky, vysílání specialistů nebo techniky na místo havárie. V oblasti odpadového hospodářství se pohotovostní služby zaměřují na asanaci nebezpečných chemických látek. Tyto služby mohou být poskytovány na základě dohod o věcné pomoci, nebo mohou být vyžádány bez předchozí dohody při MU. (Hanuška a kol., 2022)

Zařízení civilní ochrany

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva upravuje postup při zřizování zařízení civilní ochrany a odborné přípravy jejich personálu. Zařízení civilní ochrany, která mohou být zřízena obcemi, právnickými osobami nebo podnikatelskými subjekty, slouží k plnění úkolů při řešení krizových situací. Tato zařízení jsou zakládána na základě analýzy možných hrozeb, jak vojenského, tak nevojenského charakteru, a výsledků této analýzy. (Vilášek a kol., 2014; Hanuška a kol., 2022)

Neziskové organizace a sdružení občanů

Činnost neziskových organizací a občanských sdružení při MU se zaměřuje na odbornou, humanitární a psychosociální pomoc postiženým osobám. MV – GŘ HZS ČR dlouhodobě spolupracuje s různými spolky, jako je například Sdružení Hasičů Čech, Moravy a Slezska (dále jen „SHČMS“), a v rámci IZS také s organizacemi jako Horská služba, z.s. a Český červený kříž. (Hanuška a kol., 2022)

3 ARMÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Armáda ČR hraje klíčovou roli v obraně státu a významně se podílí na operacích NATO. V roce 2024 bylo v české armádě 36 000 aktivních vojáků a zaměstnanců což je méně než polovina ze 77 000 příslušníků, které měla v roce 1999. Podle statistik z roku 2024 nyní 13,7 % tvoří ženy. Zavedení aktivních záloh (dále jen „AZ“) v roce 2004 také poskytlo další vrstvu obranyschopnosti. Ačkoli byl počáteční zájem zpočátku skromný, po roce 2016 jejich počet prudce vzrostl a do konce roku 2023 dosáhl počet vojáků v aktivní záloze 4 266. Česká republika aktivně uskutečňuje komplexní program modernizace obrany s cílem posílit své vojenské schopnosti. (Expats.cz Staff, 2024; DA Staff, 2024)

3.1 Historie

Roku 1914–1920 Československé legie, tvořené až 140 000 dobrovolníky, bojovaly za Dohodu proti centrálním mocnostem a významně přispěly ke vzniku Československa. V roce 1938 Československo mobilizovalo 1,2 milionu vojáků, 350 tanků, 950 letadel a 5 000 děl. Navzdory připravenosti armády byla mobilizace odvolána po Mnichovské dohodě. Německo mělo odhadem 1,6 milionu vojáků, 2 400 tanků a 2 500 letadel, přesná čísla však nejsou známá. Během okupace (1939–1945) se formoval československý odboj doma i v zahraničí. Na území protektorátu působily organizace jako Obrana národa, kterou převážně tvořili Českoslovenští vojáci. Operace Anthropoid byla odvážná akce čs. parašutistů J. Gabčíka a J. Kubiše, kteří 27. května 1942 zlikvidovali Reinharda Heydricha, zastupujícího říšského protektora. Akce přiměla spojence k anulování Mnichovské dohody a zanechala trvalý odkaz odvahy a odporu vůči nacistické okupaci. Květnové povstání českého odboje začalo 1. května 1945 v Přerově a vyvolalo ho šíření mylné zprávy o kapitulaci Německa. Čeští obyvatelé, partyzáni a odbojáři se postavili proti německým okupantům. Toto povstání ohrozilo plány na vybudování obranné linie a pravděpodobně přispělo ke zkrácení války. Poslední výstřely zazněly 11. května u Příbrami. Po druhé světové válce došlo k reorganizaci Československé armády, přičemž jejím jádrem se stal 1. československý armádní sbor. Armáda se modernizovala podle východních vzorů, rozvíjela nové technologie a rostla až na 300 000 mužů. V roce 1955 byla zařazena do Varšavské smlouvy a úzce spolupracovala s armádami SSSR. Po pádu komunismu V roce 1990 vyslal československý parlament protichemickou jednotku do Perského zálivu v rámci koalice NATO, což bylo první nasazení československé armády s jednotkami NATO. Jednotka se podílela na chemickém a radiačním průzkumu, a později posky-

tovala ochranu československému velvyslanectví v Kuvajtu. Účast v operaci Pouštní bouře pomohla změnit vnímání československé armády na Západě a usnadnila přijetí České republiky do NATO. V roce 1989 začala transformace Československé lidové armády (dále jen „ČSLA“) na Armádu České republiky. Po rozpadu Československa v roce 1993 měli vojáci československé armády možnost přejít do armády České nebo Slovenské republiky (dále jen „SR“). Nová armáda byla založena na personálu a technice z bývalé československé armády. Do NATO vstoupila ČR 12. března 1999, po absolvování programu Partnerství pro mír. Vstup do Aliance podpořil profesionalizaci Armády ČR, která byla dokončena v roce 2005. V roce 2020 byla vytvořena nová velitelství: kybernetických sil a teritoriálních sil, čímž armáda reagovala na nové hrozby, včetně kybernetických. Tato struktura je v souladu se standardy NATO. Vzniklo Velitelství pro operace (dále jen „*VeOper*“), které zajišťuje plánování operací v ČR a v zahraničí, včetně nasazení jednotek pod NATO a EU. (Agentura personalistiky AČR, ©2025a)

3.2 Hlavní úkoly Armády České republiky

Armáda ČR hraje klíčovou roli nejen v obraně státu, ale také při zajišťování bezpečnosti a pomoci v krizových situacích. Její úkoly sahají od ochrany strategických objektů přes podporu složek integrovaného záchranného systému až po humanitární operace. (Česko, 1999)

AČR plní následující úkoly:

- Ochrana strategických objektů důležitých pro obranu státu,
- podpora PČR při zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti, pokud kapacity policie nestačí,
- záchranné operace při přírodních katastrofách, haváriích a jiných krizových situacích,
- odstraňování nebezpečí s využitím vojenské techniky,
- letecká doprava pro ústavní činitele,
- letecká zdravotnická přeprava a vojenská logistika,
- poskytování leteckých služeb a speciálních dopravních operací dle rozhodnutí vlády,
- podpora kulturních, vzdělávacích, sportovních a společenských akcí,

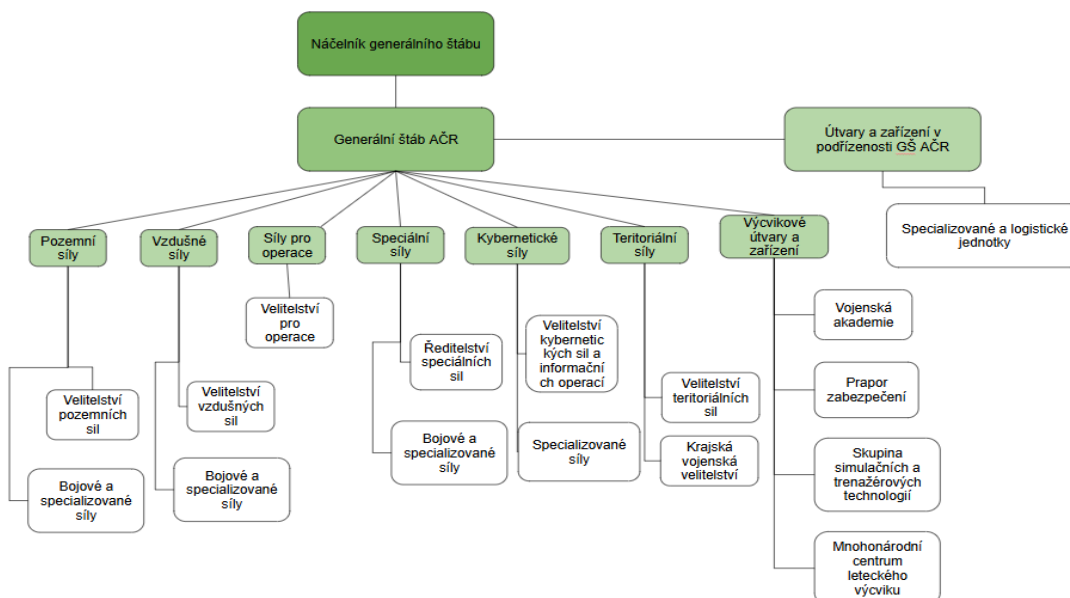
- plnění humanitárních úkolů v rámci civilní obrany. (Česko, 1999)

Podle Koncepce výstavby AČR 2030 je požadovaný stav AČR následující:

- Armáda ČR bude odpovídat standardům NATO a zajistí obranu ČR, suverenity, územní celistvost a plnění mezinárodních závazků včetně kolektivní obrany. Bude mobilní, odolná, flexibilní a interoperabilní, vybavená moderní bojovou technikou, informační a palebnou podporou,
- AČR bude schopna působit v různých typech operací ve všech bojových doménách, a to jak v míru, tak za krizových situací. Bude připravena podporovat IZS a PČR. Modernizací se zbaví závislosti na ruské technice a zajistí odpovídající opravárenské kapacity a zásoby,
- AČR zavede robotické a bezosádkové systémy, moderní bojovou techniku a pokročilé sledovací technologie. Výcvik se zaměří na moderní technologie a adaptaci na měnící se operační prostředí. Důraz bude kladen na spolupráci s aliančními partnery a mezinárodní rozvoj schopností. (MO ČR, 2019)

3.3 Struktura Armády České republiky

AČR tvoří základ ozbrojených sil a skládá se z vojenských útvarů a zařízení, které mohou být součástí větších organizačních celků. (Česko, 1999)



Obrázek 1 Organizační struktura AČR. (Zdroj dat: Agentura personalistiky AČR, ©2025b)

Pozemní síly

Pozemní síly tvoří základ AČR s přibližně 13 000 profesionálními vojáky. Jejich hlavním úkolem je obrana ČR a plnění mezinárodních závazků. Díky vysoké mobilitě, flexibilitě a palebné síle jsou schopny působit v širokém spektru operací. Pozemní síly se dělí na tři hlavní složky:

- **Bojové síly** zahrnují mechanizované brigády a výsadkový pluk, jejich úkolem je vedení bojových operací, ochrana klíčových objektů a civilního obyvatelstva,
- **síly bojové podpory** poskytují průzkum, ženijní a palebnou podporu, ochranu proti zbraním hromadného ničení a radioelektronický boj,
- **síly bojového zabezpečení** zajišťují logistiku, plánování a řízení operací, zejména při misích mimo území ČR. (Agentura personalistiky AČR, ©2025c)

Velitelství pozemních sil sídlí v Olomouci. (Agentura personalistiky AČR, ©2025c)

Vzdušné síly

Vzdušné síly AČR zajišťují suverenitu a obranu vzdušného prostoru ČR. Kromě bojových úkolů plní i službu „*Search and Rescue*“ (dále jen „SAR“). Vzdušné síly se dělí na tři hlavní složky:

- **Bojové jednotky** zahrnují letecké základny taktického a vrtulníkového letectva, které se podílejí na vybojování vzdušné nadvlády a podpoře pozemních sil,
- **bojová podpora** tvořená dopravním letectvem, protiletadlovým raketovým plukem a plukem velení, řízení a průzkumu zabezpečuje přepravu vojáků a ochranu vzdušného prostoru,
- **bojové zabezpečení** zajišťuje logistickou podporu prostřednictvím Správy letiště Pardubice, která slouží i jako náhradní letiště pro AČR a NATO. (Agentura personalistiky AČR, ©2025d)

Velitelství vzdušných sil sídlí v Praze. (Agentura personalistiky AČR, ©2025d)

Síly pro operace

Velitelství pro operace je samostatný celek přímo podřízený náčelníkovi Generálního štábu AČR (GŠ AČR). Odpovídá za komplexní plánování, řízení, nasazení a zabezpečení sil a prostředků ozbrojených sil ČR při operacích. (Agentura personalistiky AČR, ©2025e)

Speciální síly

Speciální síly AČR jsou samostatnou složkou podřízenou přímo náčelníkovi GŠ. Slouží k prosazování zájmů ČR v míru i krizi, zejména při citlivých nebo vysoce rizikových operacích na pomezí vojenských, zpravodajských a policejních aktivit. Speciální síly tvoří:

- **Bojové jednotky** tvoří 601. skupina speciálních sil generála Moravce, elitní útvar s dlouhou tradicí a zkušenostmi z bojových misí,
- **síly bojové podpory** zastřešuje Centrum podpory speciálních sil plukovníka Josefa Černoty, které zajišťuje podporu speciálních operací. (Agentura personalistiky AČR, ©2025f)

Velení spadá pod Ředitelství speciálních sil MO, koordinující plánování, řízení a zabezpečení operací ve spolupráci s VeOper. Sídli v Praze. (Agentura personalistiky AČR, ©2025f)

Kybernetické síly

Informační a kybernetické síly AČR chrání ČR před kybernetickými, informačními a hybridními hrozbami. Spadají pod GŠ, při mimořádných úkolech podléhají VeOper. Plní široké spektrum úkolů v kyberprostoru, včetně strategické komunikace. Kybernetické síly tvoří:

- **91. skupina informačního boje** provádí informační a psychologické operace, monitoruje informační prostor a vytváří audiovizuální obsah,
- **92. skupina kybernetického boje** zajišťuje kybernetickou ochranu AČR, včetně zbraňových systémů, a rozvíjí aktivní operace v kyberprostoru. (Agentura personalistiky AČR, ©2025g)

Velitelství sídlí v Brně. (Agentura personalistiky AČR, ©2025g)

Teritoriální síly

Teritoriální síly AČR zajišťují obranu území ČR a propojují AČR s civilním sektorem. Velitelství teritoriálních sil podléhá v míru náčelníkovi GŠ, v krizových situacích VeOper. Řídí krajská vojenská velitelství (KVV), mobilizační doplnění ozbrojených sil a krizová opatření. KVV zajišťují mobilizační přípravy, koordinují nasazení sil s PČR a IZS. (Agentura personalistiky AČR, ©2025h)

3.4 Aktivní záloha

AZ tvoří dobrovolníci, kteří dobrovolně převzali výkon branné povinnosti. Slouží k obraně klíčových objektů, posílení profesionálních jednotek a podporují civilně-vojenské vztahy. Příslušníci AZ mohou být zařazeni:

- **Pěší roty** působí u krajských vojenských velitelství v regionech,
- **jednotky AZ** jsou součástí bojových, podpůrných a zabezpečovacích útvarů, kde cvičí s profesionálními vojáky a mohou se zapojit i do zahraničních operací. (Agentura personalistiky AČR, ©2025h)

Velitelství teritoriálních sil sídlí v Táboře. (Agentura personalistiky AČR, ©2025h)

Podle zákona č. 585/2004 Sb., vojenské cvičení připravuje vojáky v záloze na úkoly ozbrojených sil a probíhá v několika formách:

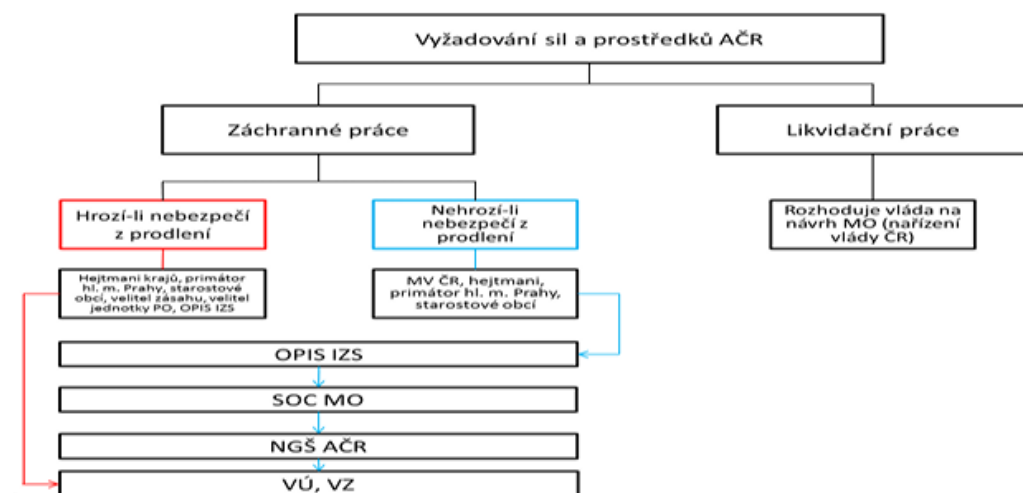
- **Pravidelné cvičení** – zahrnuje výcvik, prohlubování kvalifikace, účast na akcích k obraně státu a propagaci ozbrojených sil,
- **cvičení k operačnímu nasazení** – zaměřené na přípravu pro reálné nasazení,
- **dobrovolné cvičení** – pro vojáky v záloze, kteří se chtějí dále zdokonalovat. (Česko, 2004)

Délka cvičení je maximálně 12 týdnů ročně. (Česko, 2004)

Do roku 2030 bude AČR mít schopnost využívat AZ k posílení mírových operací a plnění úkolů v oblasti obrany proti vnějším a vnitřním hrozbám. Jednotky AZ se zaměří na speciální odbornosti, jako jsou kybernetická bezpečnost, informační operace a zajištění komunikačních systémů, a to jak na území ČR, tak i mimo něj. (MO ČR, 2019)

3.5 Vyžadování sil a prostředků Armády České republiky

Armáda ČR plní úkoly dle zákona č. 219/1999 Sb., včetně obrany státu a závazků kolektivní obrany. Kromě toho může být nasazena na podporu IZS a PČR při záchranných, likvidačních a civilně-obranných operacích. Spolupráce s MV je upravena Rámcovou dohodou z roku 2013. Pomoc IZS je poskytována na základě plánované dohody a realizována prostřednictvím odřadů uvedených v Ústředním poplachovém plánu. (Potáč a kol., 2019)



Obrázek 2 Schéma vyžadování sil a prostředků Armády ČR. (Potáč a kol., 2019)

Použití AČR mohou vyžadovat oprávněné osoby:

- Hejtmani a starostové postižených oblastí žádají náčelníka GŠ AČR (NGŠ AČR) při pohromách,
- pokud hrozí nebezpečí z prodlení, mohou hejtmani, starostové, velitel zásahu či velitel JPO požádat velitele nejbližšího vojenského útvaru nebo náčelníka vojenského zařízení, (Česko, 1999)
- ministerstvo vnitra může aktivovat AČR prostřednictvím Ústředního poplachového plánu IZS,
- hejtmani a starostové s rozšířenou působností žádají přes krajské operační středisko IZS,
- velitel zásahu může požádat vedoucí složky IZS, v jiných případech se žádost podává přes operační středisko IZS,
- hasičský záchranný sbor, krajské úřady nebo Ministerstvo vnitra mohou požadovat pomoc v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb. (Česko, 2000a)

Síly a prostředky (dále jen „SaP“) AČR vyčleněné do IZS jsou nasazovány podle poplachových a havarijních plánů a žádosti se podávají přes Společné operační centrum VeOper. V naléhavých případech, kdy je ohrožen život, zdraví, majetek nebo životní prostředí, může GŘ HZS ČR požadovat nasazení vrtulníků AČR na základě Dohody o plánované pomoci. (KVV Brno, ©2022)

Nasazení AČR může být odmítnuto, pokud by ohrozilo plnění jejích primárních úkolů. V případě ohrožení větší části ČR rozhoduje o nasazení AČR vláda na návrh ministra vnitra. (Česko, 1999)

V případě radiační havárie může být k zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti nasazeno až 500 vojáků u Dukovan a 200 u Temelína. Vojáci v činné službě vykonávají úkoly pod velením PČR se zbraní, přičemž jejich počet, výzbroj a techniku stanovuje ministr obrany. (Česko, 2008b)

3.6 Síly a prostředky Armády České republiky vyčleněné pro potřeby integrovaného záchranného systému

Ústřední poplachový plán integrovaného záchranného systému se aktivuje v situacích, kdy mimořádná událost, krizová situace nebo bezpečnostní akce vyžaduje ústřední koordinaci záchranných a likvidačních prací, a jsou splněny zákonné podmínky pro jeho využití. Dále se uplatní v případech, kdy hejtman kraje, starosta obce s rozšířenou působností, ředitel HZS kraje nebo velitel zásahu požádají operační a informační středisko IZS o nasazení dodatečných sil a prostředků, pokud dostupné složky IZS na krajské úrovni nejsou schopny mimořádnou událost zvládnout samostatně. (MV-GŘ HZS ČR, 2025)

Ústřední poplachový plán zahrnuje seznam sil a prostředků základních a dalších složek, včetně jejich počtu a dostupnosti podle typů mimořádných událostí, které:

- Byly vyčleněny a zařazeny základními složkami do ústředního poplachového plánu, nebo,
- byly vyčleněny a zařazeny na základě dohod o plánované pomoci mezi generálním ředitelstvím a orgánem řídícím ostatní složku,
- byly zařazeny do ústředního poplachového plánu podle dohod o plánované pomoci mezi generálním ředitelstvím a ostatní složkou. (MV-GŘ HZS ČR, 2025)

Síly a prostředky základních a dalších složek jsou obvykle zařazovány do ústředního poplachového plánu v podobě ucelených skupin, čet, odřadů nebo podobných jednotek, které jsou schopné vykonávat úkoly samostatně pod vedením svého velitele či vedoucího. (MV-GŘ HZS ČR, 2025)

V následující tabulce je soubor všech odřadů spolu s přehledem SaP AČR vyčleňovaných ve prospěch IZS:

Tabulka 1 Přehled sil a prostředků armády ČR vyčleněných ve prospěch IZS. (Zdroj dat: MV-GR HZS ČR, 2025)

Název odřadu	Základní schopnost	Dostupná technika, vybavení a personál	Čas k nasazení sil a prostředků.
Síly a prostředky pro pomoc technikou	Vyprošťování a odstraňování vozidel při krizových situacích na silnicích.	Dva odřady (Čechy, Morava) zahrnující vyprošťovací a přepravní techniku: jeřáb, sklápěcí a terénní nákladní automobily, nakladače, tahače s podvalníky, excavator, dozer, autorypadlo a terénní osobní vozidla.	Nasazení do 24 hodin od vyžádání NOPIS. Vyčlenění zajistí 15. ženijní pluk.
Síly a prostředky pro zabezpečování sjízdnosti	Podpora IZS při likvidaci následků živelních pohrom		
Síly a prostředky pro terénní a zemní práce	Zemní práce zahrnující těžbu horniny, nakládání apod.		
Síly a prostředky pro průzkum a detekci látek CBRN	Speciální mobilní biologický tým (SMBT)	1× speciální zásahové vozidlo (BIOMASTER nebo LAND ROVER) se stacionární mikrobiologickou technikou pro	Nasazení do 4 hodin od vyžádání NOPIS. Oba týmy obvykle vyjíždějí k zásahu společně.
Síly a prostředky pro průzkum a detekci látek CBRN	Průzkumný mobilní biologický tým (PMBT)	1× speciální zásahové vozidlo (BIOMASTER nebo LAND ROVER) s dekontaminační technikou pro	
Síly a prostředky pro dekontaminaci techniky	Dekontaminace zařízení a terénu od biologických, chemických a radioaktivních látek.	2×ARCH 90 nebo ARS 12M, 1× Linka-82, 2× ANT T-815 nebo T-810	Nasazení do 24 hodin od vyžádání NOPIS.

Pokračování Tabulky 1 Přehled sil a prostředků armády ČR vyčleněných ve prospěch IZS.
(Zdroj dat: MV-GŘ HZS ČR, 2025)

Název odřadu	Základní schopnost	Dostupná technika, vybavení a personál	Čas k nasazení sil a prostředků.
Síly a prostředky pro dekontaminaci osob	Dekontaminace osob	1× ARCH 90 1× velitelský automobil, 1× SDO, 3× T-815 nebo 810, 1× S-LOV-CBRN I, 1× LOV-	Nasazení do 24 hodin od vyžádání NOPIS. Vyčlenění zajistí 15. ženijní
Zdravotnické síly a prostředky	Zajištění karantény osob ve specializované infekční nemocnici Těchonín		Začátek činnosti do 12 hodin od aktivace prostřednictvím AVZdr.
	Mobilní zdravotnický tým je vyčleňován 6. zdravotnickým praporem.	Královéhradecký kraj, 2× sanitní automobil LR 130.	Nasazení do 72 hodin od obdržení požadavku NOPIS.
	Vojenská zdravotnická vozidla zajišťují přepravu raněných, nemocných a rodiček.	Až 15 sanitních vozidel.	
	Zajištění letecké evakuace osob, zraněných a nemocných z oblasti postižené událostí.	Počet zdravotnického personálu bude stanoven podle konkrétního úkolu a vyčleněn z AVZdr.	Po předběžném požadavku (24. zDL a 22. zVrL).
	Zajištění péče o duševní zdraví a psychosociální podporu.		Nasazení do 72 hodin od přijetí požadavku NOPIS.

Pokračování Tabulky 1 Přehled sil a prostředků armády ČR vyčleněných ve prospěch IZS.
(Zdroj dat: MV-GŘ HZS ČR, 2025)

Název odřadu	Základní schopnost	Dostupná technika, vybavení a personál	Čas k nasazení sil a prostředků.
Veterinární síly a prostředky	Vojenské veterinární zásahové skupiny provádí epizootologické opatření při jaderných, chemických haváriích	1× speciální zásahové vozidlo s vybavením pro odběr vzorků, odchyt a imobilizaci zvířat, dekontaminaci	Nasazení do 12 hodin od přijetí požadavku NO-PIS.
Letecké síly a prostředky pro záchranné práce	Letecká doprava humanitární pomoci, včetně přepravy záchrannářských týmů, osob a materiálu.	Letadlo A-319CJ	Po obdržení požadavku NOPIS. Stanovení vzletu po dohodě s
	Evakuace a záchrana osob, letecký průzkum, přeprava osob a materiálu	1×vrtulník Mi-17 nebo 1×vrtulník Mi-171Š	20 min – den, 30 min – noc – v pohotovosti dle směrnice

Každý z odřadů AČR vyčleněných k pomoci IZS má specifikované požadavky uvedené v ústředním poplachovém plánu. Tyto požadavky zajišťují potřebné podmínky pro efektivní nasazení vojenských jednotek a jejich techniky. Mezi obecné požadavky AČR patří zajištění stravování od 24. hodiny od aktivace po celou dobu nasazení, ubytování pro nasazené vojáky a střežené parkování vojenské techniky. U specializovaných odřadů se mohou požadavky lišit – například u odřadu pro dekontaminaci osob je vyžadováno navíc náhradní oblečení pro civilní obyvatelstvo (s ohledem na věk), zatímco u zdravotnických sil a prostředků je potřeba zajistit karanténní kapacity pro 30 osob, standardní akutní lůžkovou péči pro 6 pacientů a vyšší intenzivní péči (2. stupeň) pro 2 pacienty. (MV-GŘ HZS ČR, 2025)

3.7 Nasazení Armády České republiky při mimořádných událostech

Zkušenosti s řešením přírodních katastrof i pandemie COVID-19 potvrdily klíčovou roli ozbrojených sil při zvládání nevojenských krizí. I když dosud Česká republika nečelila

současně vojenským i nevojenským hrozbám, je nezbytné udržovat jak síly pro obranu státu, tak jednotky zaměřené na humanitární a civilní ochranu. (Tušer a kol., 2021)

Povodně 2009 a 2010

Červnové deště v roce 2009 způsobily rozsáhlé povodně v jižních Čechách a na severní Moravě, na což vláda reagovala vyčleněním finanční pomoci a nasazením až 1 000 vojáků. Ti se od 26. června 2009 podíleli na ZaLP, přičemž do konce července odpracovali přes 80 000 hodin, nasadili více než 2 000 kusů techniky a postavili 12 provizorních mostů. V roce 2010 zasáhly povodně Liberecko a Ústecko. Počet nasazených vojáků rostl od 49 až po 521, přičemž vláda 9. srpna schválila možnost nasazení až 1 000 vojáků do 30. září 2010. (AČR, 2009; AČR, ©2025)

Povodně 2013

Během odstraňování následků povodní v červnu 2013 bylo nasazeno až 813 vojáků s více než 130 kusy techniky. Vojáci pomáhali zejména v Ústeckém a Středočeském kraji a v Praze. Část jednotek byla vyčleněna pro spolupráci s PČR. Hlavní činnosti zahrnovaly úklid naplavenin, opravy komunikací, demontáž protipovodňových zábran a odstraňování škod v zasažených oblastech. AČR byla připravena nasadit až 2 000 vojáků podle potřeby. (Růžicková, 2013)

Migrační krize 2015

Armáda ČR měla v pohotovosti 650 vojáků, kteří mohli být do 120 minut nasazeni k monitorování situace a hlídkování poblíž hraničních přechodů s Rakouskem. Hlavními jednotkami byla 4. brigáda rychlého nasazení a 7. mechanizovaná brigáda. Šlo o další krok v prověřování připravenosti AČR na možné krizové situace. (Medek, 2015)

Ptačí chřipka 2017

Dne 11. ledna 2017 bylo zlikvidováno poslední z pěti ohnisek ptačí chřipky v ČR. Na zásahu, který probíhal od 7. ledna, se podíleli i vojenští veterináři. Vojenští veterináři jsou součástí IZS ČR a jsou připraveni řešit krizové situace, přičemž AČR může nasadit až tři takové skupiny s pohotovostí od 120 minut do 72 hodin. (Ferkálová, 2017; Šulc, 2017)

COVID-19 2020

Během 15 měsíců AČR provedla 24 operací a nasadila přes 20 tisíc vojáků. Ti pomáhali v nemocnicích, sociálních službách, na hranicích, v call centrech, odběrových a očko-

vacích místech. Nasazení probíhalo ve čtrnáctidenních cyklech, aby se zajistila udržitelnost sil. Armáda ČR rychle přijala přísná opatření, omezila výcvik a běžné úkoly, čímž minimalizovala náklady v jednotkách. Řízení operací probíhalo přes VeOper, které bylo posíleno a zapojilo se do krizového štábu. Činnost AČR byla řízena v rámci vládních nařízení a dvakrát během pandemie operovala v období nouzového stavu. (Dvořáková, 2021)

Povodně 2024

Vláda ČR schválila nasazení až 2 000 vojáků k likvidaci následků rozsáhlých povodní, které zasáhly Česko. Armáda ČR pomáhala s odstraňováním škod, stavbou provizorních mostů a dalšími záchrannými pracemi. Už před příchodem záplav byly do pohotovosti uvedeny stovky vojáků, včetně leteckých záchranných týmů a ženistů. Po vypuknutí krize armádní vrtulníky evakuovaly desítky lidí a vojáci pomáhali na žádost samospráv. (MO ČR, 2024)

4 MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Mimořádnou událost lze definovat jako událost, skutečnou nebo hrozící, která ohrožuje nebo hrozí ohrožením života, majetku nebo životního prostředí a která vyžaduje významnou a koordinovanou reakci. (Česko, 2000a)

4.1 Druhy mimořádných událostí

Mimořádné události se podle jejich původu a příčin dělí na různé kategorie, přičemž každá z nich má specifické charakteristiky a vyžaduje odlišné přístupy k řešení a prevenci.

Přírodní (naturogenní) mimořádné události

Přírodní neboli naturogenní hrozby mají výhradně přirozený původ, bez zásahu člověka. Jejich vznik a průběh jsou řízeny přírodními zákony, a proto je obtížné je ovlivnit. (Řehák a kol., 2019)

Abiotické – Tyto události jsou způsobené neživou přírodou a zahrnují například přírodní požáry, zemětřesení, sopečnou činnost, povodně, sucha, sněhové kalamity či sesuvy půdy. Patří sem i extrémní počasí, jako vichřice, krupobití, tornáda nebo dlouhotrvající mlhy. Dalšími riziky jsou radioaktivita přírodního prostředí, únik radonu, geomagnetické anomálie či atmosférické výboje. V širším kontextu sem spadají i klimatické změny, narušení ozonové vrstvy, přepólování Země či pád kosmických těles. (Horák a kol., 2014)

Biotické – Tyto události jsou způsobeny živou přírodou a zahrnují rozsáhlé nákazy rostlin (epifylie), zvířat (epizootie) i lidí (epidemie). Patří sem také přemnožení škůdců, parazitů, invazivních živočišných a rostlinných druhů či plevelů. Dalšími riziky jsou rychlé vymírání druhů a genetické či biologické manipulace s nepředvídatelnými dopady. (Horák a kol., 2014)

Antropogenní mimořádné události

Antropogenní hrozby, nebo také společenské, jsou důsledkem lidské činnosti a vznikají v důsledku jejího negativního vlivu. (Řehák a kol., 2019)

Technogenní – Patří sem provozní havárie a nehody spojené s infrastrukturou, jako jsou radiační a technologické havárie s únikem nebezpečných látek, rozsáhlé ropné havárie či požáry. Zahrnují i dopravní nehody na silnicích, železnici, ve vzduchu, na vodních cestách a lanovkách. Další rizika představují důlní neštěstí, statické poruchy staveb, mimořádné události v tunelech, destrukce hrází či ekologické havárie vedoucí ke znečištění pro-

středí. Mezi hrozby patří i negativní vliv člověka, například toxické odpady či narušení ekologické rovnováhy. (Horák a kol., 2014)

Sociogenní interní – zahrnují vnitrostátní krize ovlivňující ekonomiku, bezpečnost a stabilitu společnosti. Patří sem narušení finančního systému, dodávek energií, vody, potravin a léčiv, kolaps dopravy, komunikace a varovných systémů. Dále sem spadá migrační vlna, nárůst kriminality, terorismus, extremistické hrozby, šíření paniky, drogové závislosti a toxických látek, použití zbraní hromadného ničení či genocida. Tyto události mohou vést k destabilizaci státu a vyžadovat zásah záchranných složek nebo mezinárodní pomoc. (Horák a kol., 2014)

Sociogenní externí – vojenské krizové situace zahrnují násilné akce cizích mocností, včetně použití vojenských sil, diverzních činností a ekonomického nátlaku. Patří sem i mezinárodní sankce a ekologické havárie s přeshraničním dopadem. Tyto situace mohou ohrozit bezpečnost státu a vyžadovat obranná opatření či spolupráci se spojenci. (Horák a kol., 2014)

Agrogenní – souvisejí se zemědělstvím a půdou, zahrnují erozi, kontaminaci a degradaci půdního fondu, splavování zeminy do vod, nevhodné používání chemikálií a hnojiv, dopady intenzivního zemědělství, sucha či znečištění vodních zdrojů. (Horák a kol., 2014)

4.2 Nebezpečí pro Českou republiku

Na základě zhodnocení bezpečnostního prostředí, v němž se Česká republika nachází, je možné vymezit konkrétní hrozby ohrožující její bezpečnost. Přihlíží se především k hrozbám vyplývajícím z úmyslných činů, ale také k těm, které sice přímo neohrožují Českou republiku, ale představují riziko pro její spojence. (Vilášek a Fus, 2022)

Mezi hlavní nebezpečí pro ČR se řadí:

- **Terorismus** – hrozba terorismu, jako násilného nástroje prosazování politických cílů, zůstává vysoká. Teroristické sítě, složené z různě propojených skupin, sdílejí ideologii, cíle, zdroje a informace, čímž představují riziko pro lidské životy i kritickou infrastrukturu,
- **šíření zbraní hromadného ničení** – šíření zbraní hromadného ničení může vážně ohrozit bezpečnost euroatlantického prostoru,

- **kybernetické útoky** – rostoucí závislost na komunikačních a informačních technologiích zvyšuje zranitelnost státu a jeho občanů vůči kybernetickým útokům. Tyto útoky mohou představovat nový způsob vedení války,
- **nestabilita a regionální konflikty v euroatlantickém prostoru a jeho okolí** – nevyřešené konflikty etnického, teritoriálního, politického nebo ekonomického charakteru se všemi jejich negativními důsledky, mohou přímo i nepřímo ovlivnit bezpečnost ČR,
- **negativní aspekty mezinárodní migrace** – mezi negativní jevy patří zejména nelegální migrace a její možné důsledky, jako je propojení s organizovaným zločinem,
- **organizovaný zločin a korupce** – v aktuálním bezpečnostním prostředí organizovaný zločin získává širší rozměr kvůli obchodním a osobním vztahům, které přesahují státní hranice,
- **ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury** – kritická infrastruktura je klíčový systém, jehož poškození by mělo vážné důsledky pro bezpečnost státu,
- **přerušování dodávek strategických surovin nebo energie** – soutěž o přístup k strategickým a zejména energetickým surovinám se stává neodmyslitelnou součástí mezinárodních vztahů,
- **pohromy přírodního a antropogenního charakteru** – extrémní povětrnostní jevy a katastrofy mohou kromě ohrožení bezpečnosti, života, zdraví obyvatel, majetku a životního prostředí také ovlivnit ekonomiku země, zásobování surovinami a poškodit kritickou infrastrukturu. (Vilášek a Fus, 2022)

V některých případech nelze zabránit mimořádným událostem, například přírodním událostem, jako jsou zemětřesení nebo povodně. I v těchto případech však lze dopad snížit, pokud jsou opatření krizového řízení zavedena dříve, než k události dojde. (NSW Government, ©2025)

Dílčí závěr z teoretické části:

Teoretická část této bakalářské práce se zabývá silami a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí. Nejprve definuje základní pojmy, jako jsou mimořádné události, krizová situace a krizové stavy. Dále se věnuje integrovanému záchrannému systému, jehož základními složkami jsou Hasičský záchranný

ný sbor ČR, zdravotnická záchranná služba, Policie ČR a další organizace. Podrobně je rozebrána role AČR v krizovém řízení, její struktura, hlavní úkoly a nasazení při MU, například během povodní, epidemií nebo migračních krizí. Teoretická část práce se také zaměřuje na způsob vyžadování sil a prostředků AČR a jejich zapojení do činností IZS, včetně konkrétních jednotek a jejich schopností. V závěru teoretické části jsou uvedeny typy mimořádných událostí a nejvýznamnější hrozby pro Českou republiku. Tato část tvoří teoretický základ pro praktickou část práce, která se zaměřuje na analýzu efektivity nasazení AČR při řešení mimořádných událostí a vnímání této problematiky mezi příslušníky AČR.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

V rámci praktické části této práce byla zvolena kvantitativní metoda sběru dat prostřednictvím dotazníkového šetření. Cílem bylo získat zpětnou vazbu od příslušníků AČR na efektivitu dostupných prostředků při řešení MU a na úroveň spolupráce s IZS. Pro tvorbu a distribuci dotazníku byl využit online nástroj Survio.cz, který umožnil rychlé a efektivní oslovení respondentů.

Dotazník obsahoval celkem 26 otázek, z nichž šest úvodních se zaměřovalo na základní demografické údaje, jako je věk, pohlaví nebo délka služby v AČR. Hlavní část dotazníku pak směřovala na zkušenosti a subjektivní hodnocení respondentů ohledně jejich role při řešení MU, dostupnosti potřebného vybavení a efektivitu koordinace mezi složkami IZS. Vzhledem k citlivosti problematiky nebyly v šetření sbírány žádné údaje umožňující identifikaci konkrétních osob.

Sběr dat probíhal od října 2024 do února 2025. Úvodní část dotazníku obsahovala stručné vysvětlení účelu výzkumu a definici klíčových pojmů, aby respondenti měli jasnou představu o zaměření šetření. Celý text dotazníku je k dispozici v příloze této práce.

Záměrně byli osloveni výhradně příslušníci AČR, aby byla zajištěna maximální relevance a věcná správnost získaných dat. Respondenti byli vybráni prostřednictvím kontaktů v rámci armádní komunity, přičemž s distribucí dotazníku pomohli kolegové z AČR. Celkem bylo osloveno 519 osob, z nichž 121 dotazník skutečně vyplnilo, což odpovídá návratnosti přibližně 23,3 %.

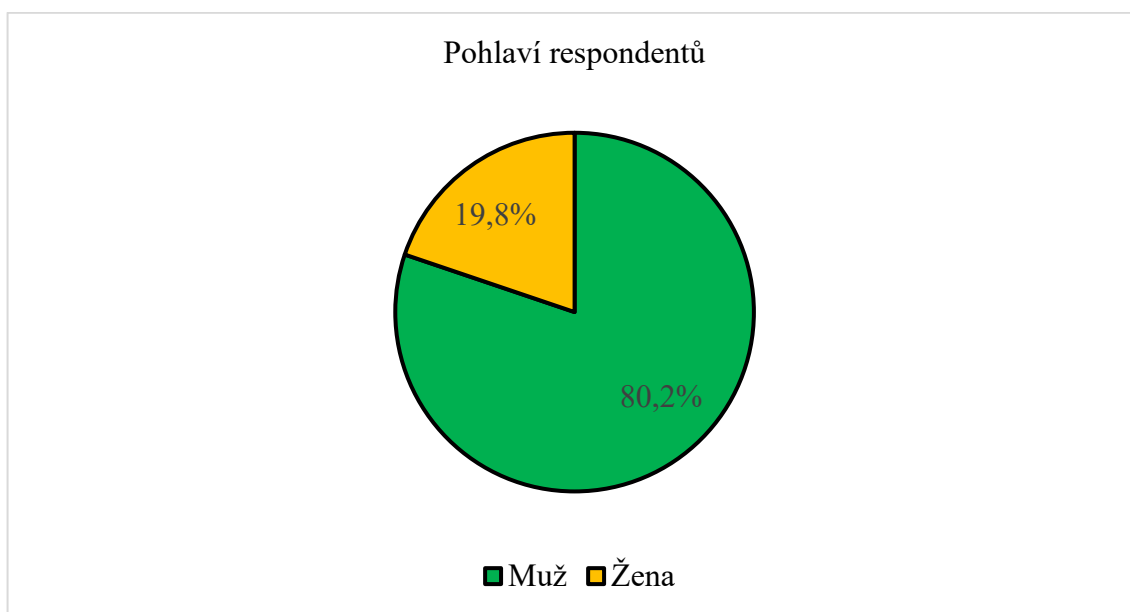
Tento přístup umožnil získat cenné informace o vnímání připravenosti a efektivitu AČR při řešení krizových situací. Výsledky šetření tak poskytují důležitý základ pro další analýzu současného stavu sil a prostředků armády a mohou být využity k identifikaci možných slabin a oblastí pro zlepšení.

5.1 Základní údaje dotazníkového šetření

Tato kapitola se zaměřuje na základní údaje dotazníkového šetření, které tvoří důležitý kontext pro analýzu získaných dat. Cílem této části je představit strukturu respondentů, tedy jejich demografické a profesní charakteristiky, jako jsou věk, pohlaví, délka služby nebo hodnostní zařazení v AČR.

Tabulka 2 Pohlaví respondentů.

Otázka č.1. Jaké je Vaše pohlaví?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Muž	97	80,2
Žena	24	19,8

(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 1 Pohlaví respondentů.

(Zdroj: vlastní, 2025)

První otázka dotazníku se zaměřovala na pohlaví respondentů s cílem zjistit zastoupení mužů a žen mezi účastníky šetření. Jak ukazuje tabulka č. 1, dotazník vyplnilo 97 mužů, což představuje 80,2 % všech dotázaných. Ženy tvořily pouze 19,8 %, tedy celkem 24 respondentek.

Z Tabulky 2 vyplývá, že dotazníkové šetření bylo provedeno převážně mezi muži, což odráží tradiční genderovou strukturu Armády České republiky. Dominance mužů v dotazníku je v souladu s historickým vývojem a současným stavem AČR, kde muži stále tvoří výraznou většinu příslušníků.

Relativně nízké zastoupení žen může být způsobeno několika faktory, například nižším počtem žen v AČR obecně, specifickým zaměřením dotazníku na problematiku řešení

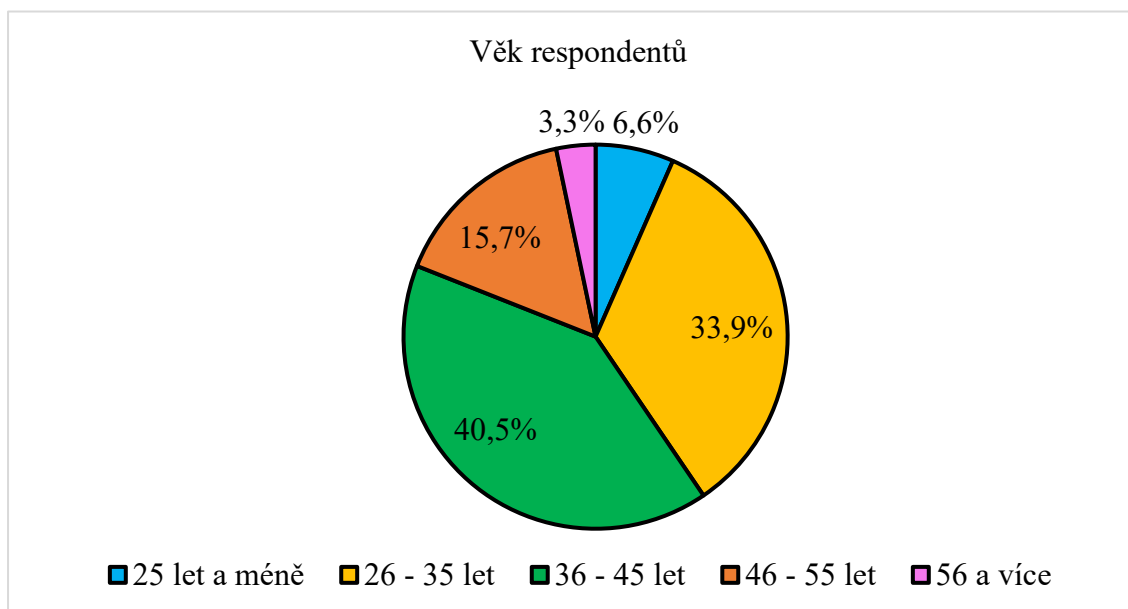
MU, která může být vnímána jako doména mužů, nebo jinými sociálními a kulturními faktory.

Je však důležité zdůraznit, že i přes nižší zastoupení žen v dotazníku, jejich názory a zkušenosti jsou cenné a přispívají ke komplexnímu pohledu na problematiku řešení MU. Ženy v AČR zastávají různé pozice a mají různé zkušenosti, které mohou obohatit diskusi a přinést nové perspektivy.

Tabulka 3 Věk respondentů.

Otázka č. 2. Jaký je Váš věk?	Počet odpovědí	Hodnota v %
25 let a méně	8	6,6
26–35 let	41	33,9
36–45 let	49	40,5
46–55 let	19	15,7
56 a více	4	3,3

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 2 Věk respondentů.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Výsledky dotazníkového šetření ukazují, že největší podíl respondentů tvoří příslušníci AČR ve věkové skupině 36–45 let což představuje 40,5 % všech dotázaných. Významně

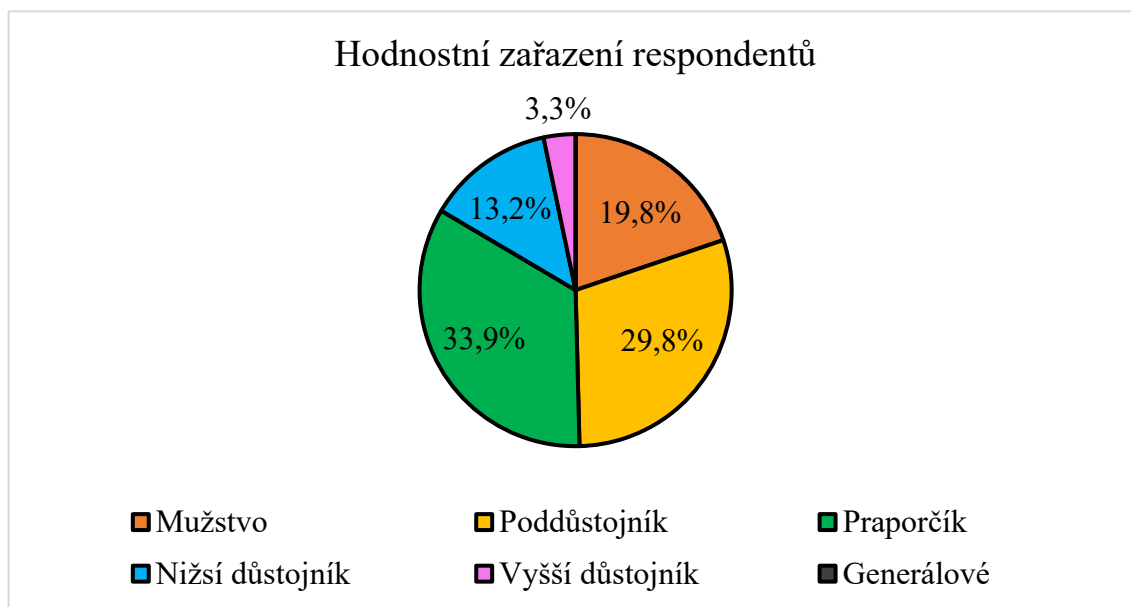
zastoupená je také kategorie 26–35 s 33,9 % a na třetím místě je věková skupina 46–55 let s 15,7 %. V menší míře jsou zastoupeny věkové skupiny respondentů ve věku do 25 let a 56 a více let.

Vysoké zastoupení věkové skupiny 36–45 let svědčí o tom, že se jedná o stabilizovanou skupinu příslušníků s potenciálně bohatými zkušenostmi z různých typů nasazení. Podobně i kategorie 26–35 let představuje aktivní a perspektivní skupinu vojáků.

Tabulka 4 Hodnostní zařazení respondentů.

Otázka č. 3. Jaké je Vaše hodnostní zařazení?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Mužstvo	24	19,8
Poddůstojník	36	29,8
Praporčík	41	33,9
Nižší důstojník	16	13,2
Vyšší důstojník	4	3,3
Generálové	0	0,0

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 3 Hodnostní zařazení respondentů.

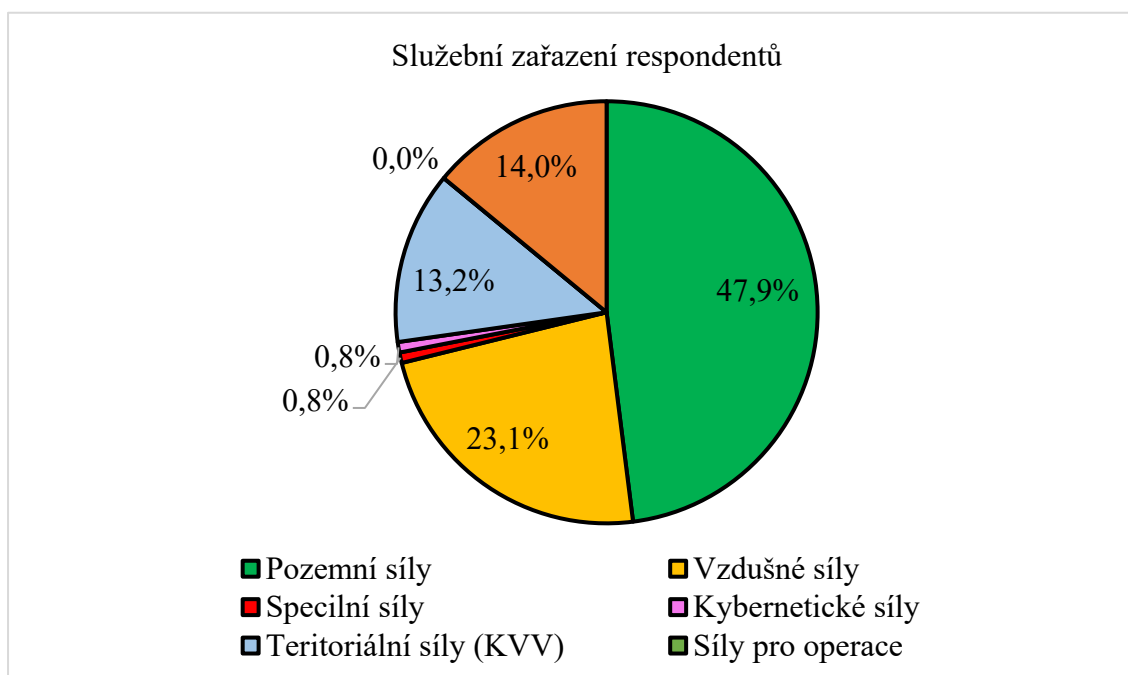
(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 3 a Tabulka 5 znázorňují hodnotní zařazení respondentů. Největší skupinu tvoří praporčíci (33,9 %), následování poddůstojníky (29,8 %) a mužstvem (19,8 %). Nižších důstojníků je 13,2 % a vyšších důstojníků pouze 3,3 %. Generálové v tomto průzkumu zastoupeni nejsou. Výsledky odpovídají obvyklé struktuře AČR, kde početnější hodnotní složky tvoří základní kádru ozbrojených sil.

Tabulka 5 Služební zařazení respondentů.

Otázka č. 4. V jaké složce AČR jste zařazení?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Pozemní síly	58	47,9
Vzdušné síly	28	23,1
Speciální síly	1	0,8
Kybernetické síly	1	0,8
Teritoriální síly (KVV)	16	13,2
Síly pro operace	0	0,0
Jiná	17	14,0

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 4 Služební zařazení respondentů.

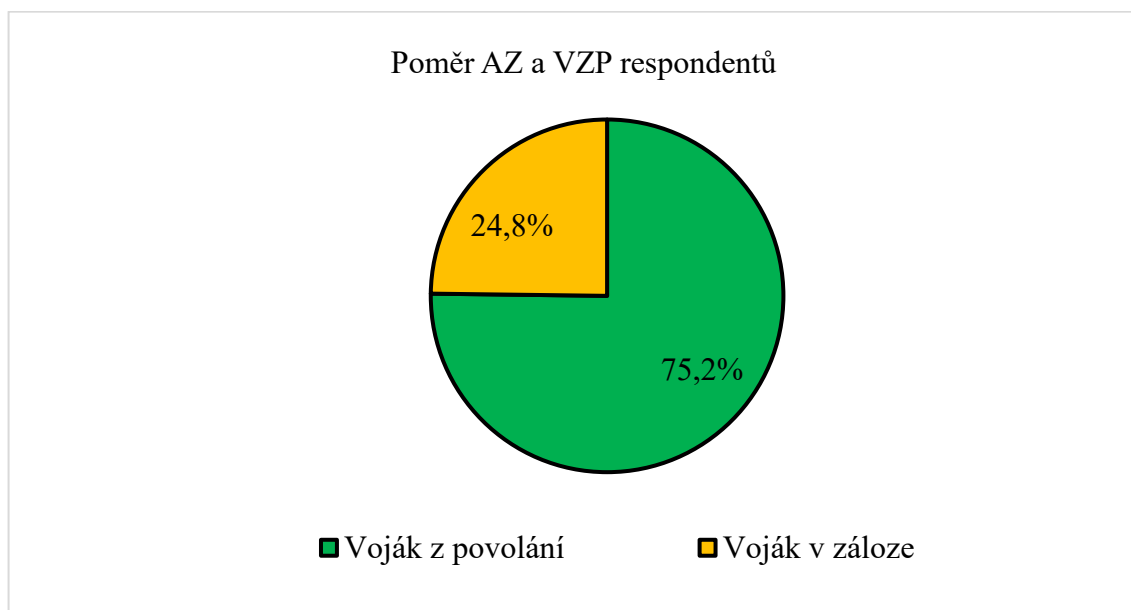
(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 4 a Tabulka 6 znázorňují služební zařazení respondentů. Největší část tvoří příslušníci pozemních sil (47,9 %), což odpovídá jejich dominantnímu zastoupení v AČR. Druhou největší skupinou jsou vzdušné síly (23,1 %), následované teritoriálními silami (KVV) s 13,2 %. Ostatní složky jsou zastoupeny v menší míře – 14 % respondentů uvedlo jiné zařazení, zatímco speciální a kybernetické síly se objevily pouze s 0,8 %. Síly pro operace nejsou mezi respondenty zastoupeny vůbec. Z výsledků je patrné, že dotazníkové šetření reflektuje strukturu AČR s dominancí pozemních sil.

Tabulka 6 Poměr VZP a AZ.

Otázka č. 5. Jste:	Počet odpovědí	Hodnota v %
Voják z povolání	91	75,2
Voják v záloze	30	24,8

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 5 Poměr VZP a AZ.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 5 a Tabulka 7 ukazují poměr mezi vojáky z povolání a vojáky v záloze mezi respondenty. Většinu dotázaných (75,2 %) tvoří vojáci z povolání, zatímco vojáků v záloze je výrazně méně (24,8 %).

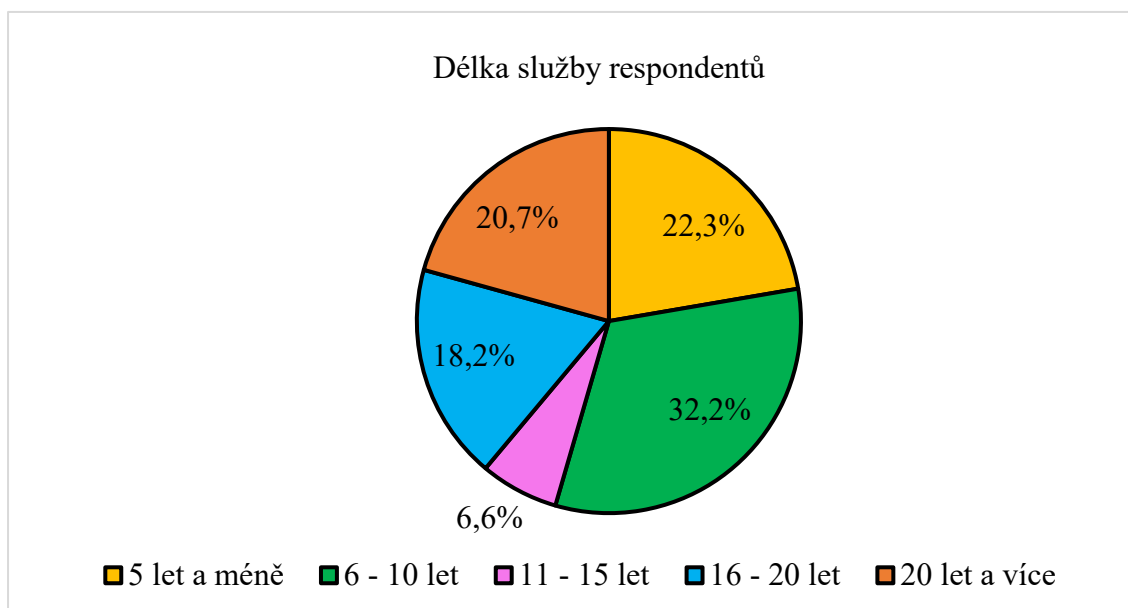
Tento výsledek odpovídá realitě fungování AČR, kde profesionální vojáci tvoří páteř armády a jsou klíčoví pro plnění každodenních úkolů i řešení mimořádných situací. Vysoké zastoupení vojáků z povolání v dotazníku naznačuje, že se jedná o skupinu, která má bohaté zkušenosti s fungováním AČR a s řešením různých typů situací.

Zastoupení vojáků v záloze je sice menší, ale stále významné. Tito vojáci představují důležitou zálohu pro AČR a mohou být povoláni k výkonu služby v případě potřeby nebo při cvičeních. Jejich zkušenosti a pohled na problematiku jsou cenné pro doplnění informací a pro komplexní pohled na řešení MU.

Tabulka 7 Délka služby respondentů.

Otázka č. 6. Délka služby v AČR?	Počet odpovědí	Hodnota v %
5 let a méně	27	22,3
6–10 let	39	32,2
11–15 let	8	6,6
16–20 let	22	18,2
20 let a více	25	20,7

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 6 Délka služby respondentů.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Výsledky ukazují, že největší skupinu respondentů tvoří vojáci sloužící v AČR 6 až 10 let (32,2 %). Relativně vyrovnané zastoupení mají také kategorie 5 let a méně (22,3 %) a 20 let a více (20,7 %), což naznačuje rozmanitou skladbu zkušeností mezi respondenty. Menší zastoupení mají vojáci s délkou služby mezi 11 a 15 lety (6,6 %), zatímco 18,2 % respondentů slouží 16 až 20 let. Z uvedených dat vyplývá, že značná část dotázaných má již dlouholetou zkušenost v ozbrojených silách, přesto je mezi nimi i značný podíl novějších příslušníků.

Celkově lze konstatovat, že dotazníkové šetření zahrnuje reprezentativní vzorek příslušníků AČR s různou délkou služby, což umožňuje získat komplexní a objektivní pohled na problematiku řešení MU.

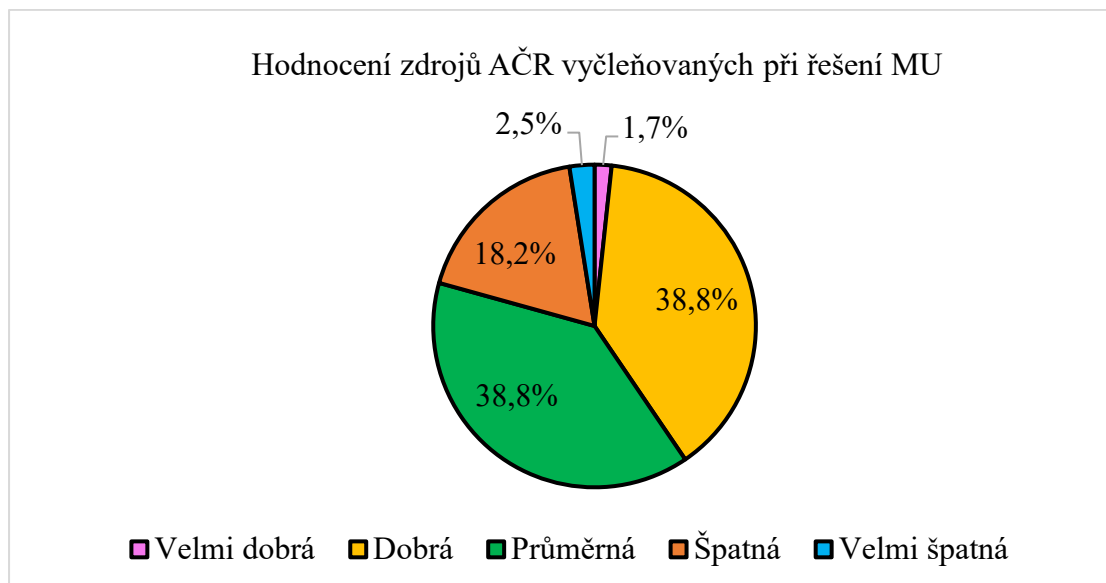
5.2 Hlavní dotazníková část

Hlavní část dotazníku se věnuje hodnocení sil a prostředků Armády České republiky při řešení mimořádných událostí, což je klíčový aspekt pro zajištění bezpečnosti a stability v krizových situacích. Tato část zkoumá konkrétní aspekty, jako je efektivita komunikace, materiální vybavení, koordinace s IZS a celková připravenost jednotek. S ohledem na rostoucí četnost a rozmanitost mimořádných událostí je nezbytné, aby Armáda ČR byla schopna efektivně reagovat a minimalizovat jejich dopady. Cílem této části dotazníku je získat komplexní pohled na současný stav z pohledu samotných vojáků, kteří se na řešení těchto událostí podílejí, a identifikovat oblasti, které vyžadují zlepšení.

Tabulka 8 Hodnocení zdrojů AČR vyčleňovaných při řešení při MU.

Otázka č. 7. Jak hodnotíte současné personální a materiálně – technické zdroje, které AČR vyčleňuje k řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Velmi dobrá	2	1,7
Dobrá	47	38,8
Průměrná	47	38,8
Špatná	22	18,2
Velmi špatná	3	2,5

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 7 Hodnocení zdrojů AČR vyčleňovaných při řešení při MU.

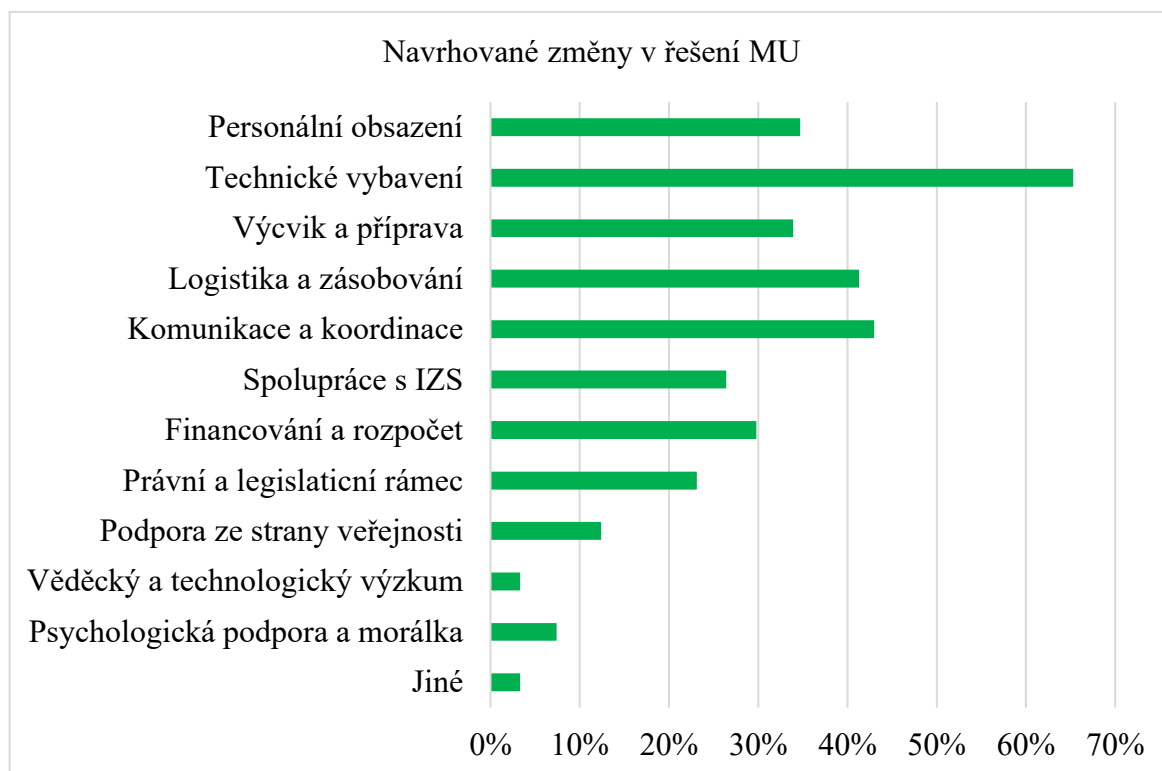
(Zdroj: vlastní, 2025)

Výsledky ukazují, že většina respondentů hodnotí personální a materiálně-technické zdroje AČR pro řešení MU jako dobré (38,8 %) nebo průměrné (38,8 %).

Tabulka 9 Navrhované změny v řešení MU.

Otázka č. 8. Co si myslíte, že by se mělo změnit v souvislosti s řešením MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Personální obsazení	42	34,7
Technické vybavení	79	65,3
Výcvik a příprava	41	33,9
Logistika a zásobování	50	41,3
Komunikace a koordinace	52	43,0
Spolupráce s IZS	32	26,4
Financování a rozpočet	36	29,8
Právní a legislativní rámec	28	23,1
Podpora ze strany veřejnosti	15	12,4
Vědecký a technologický výzkum	4	3,3
Psychologická podpora a morálka	9	7,4
Jiné	4	3,3

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 8 Navrhované změny v řešení MU.

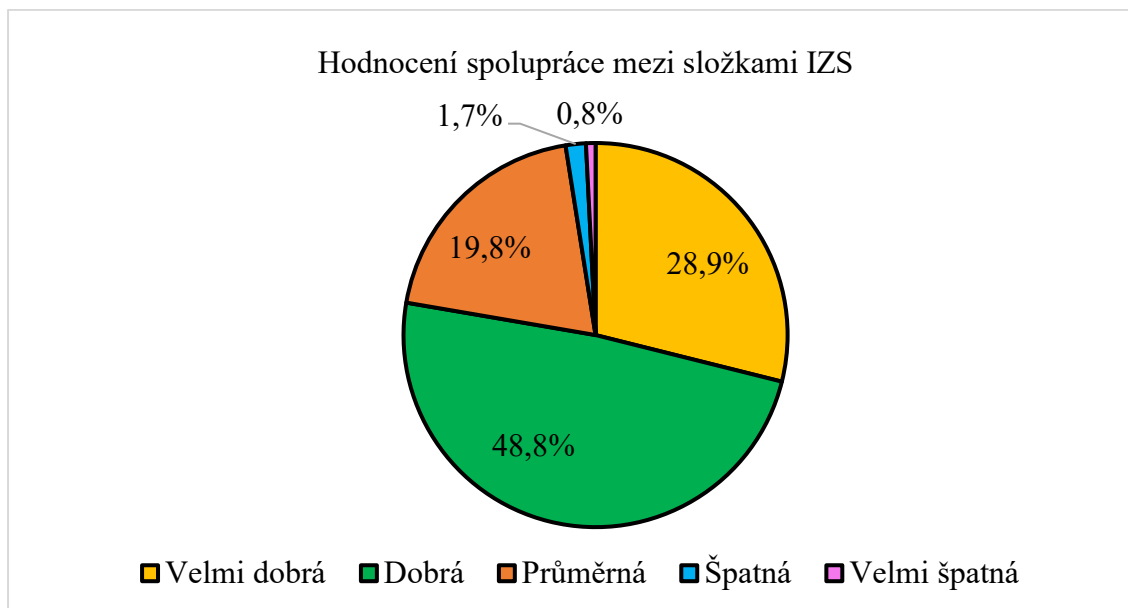
(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 8 zobrazuje výsledky hodnocení navrhovaných změn v řešení MU v rámci jednotlivých oblastí. Z grafu 8 je patrné, že nejvýraznější potřeba změn byla identifikována v oblasti technického vybavení, kde hodnota dosahuje téměř 70 %. Druhou nejvíce zmiňovanou oblastí je komunikace a koordinace, s hodnotou větší jak 40 % a těsně za ní se umístila logistika a zásobování.

Tabulka 10 Hodnocení spolupráce mezi složkami IZS.

Otázka č. 9. Jak hodnotíte spolupráci mezi jednotlivými složkami IZS při řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Velmi dobrá	35	28,9
Dobrá	59	48,8
Průměrná	24	19,8
Špatná	2	1,7
Velmi špatná	1	0,8

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 9 Hodnocení spolupráce mezi složkami IZS.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Z výsledků průzkumu je patrné, že většina respondentů hodnotí spolupráci mezi složkami IZS pozitivně. Téměř 80 % respondentů označilo spolupráci jako velmi dobrou nebo dobrou, což svědčí o efektivní koordinaci mezi jednotlivými složkami. Tento pozitivní trend je klíčový pro úspěšné zvládnání mimořádných událostí, kde je rychlá a koordinovaná reakce nezbytná.

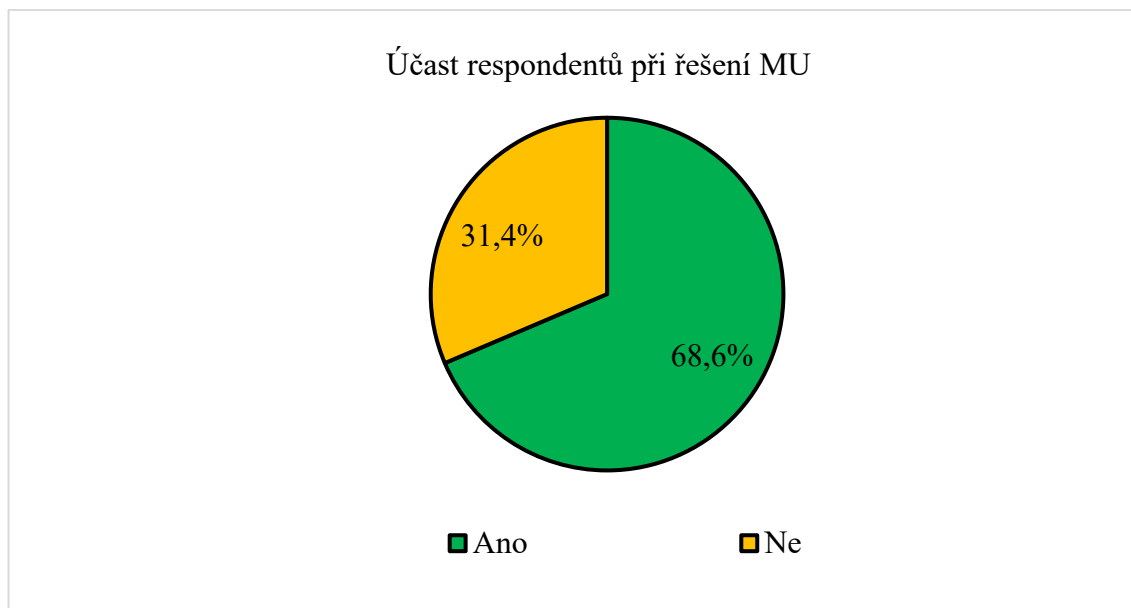
Nicméně, 19,8 % respondentů vnímá spolupráci jako průměrnou, což značí, že existují rezervy a nedostatky. Tato skupina respondentů poukazuje na potenciální oblasti pro zlepšení, jako je například efektivnější komunikace, sdílení informací nebo lepší koordinace při společných zásazích.

Negativní hodnocení (špatná a velmi špatná spolupráce) se objevují u 2,5 % respondentů. I když se jedná o menšinu, tyto názory nelze ignorovat.

Tabulka 11 Účast respondentů při řešení MU.

Otázka č. 10. Zúčastnili jste se někdy řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Ano	83	68,6
Ne	38	31,4

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 10 Účast respondentů při řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

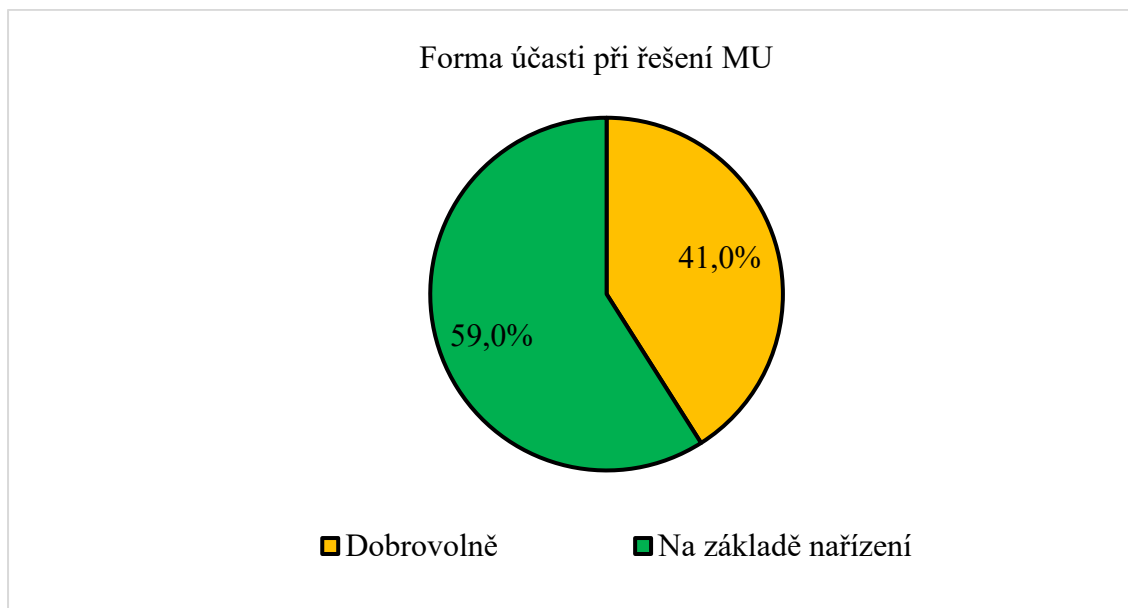
Graf 10 znázorňuje výsledky otázky č. 10, která se týkala účasti respondentů při řešení MU. Z celkového počtu 121 respondentů se 68,6 % (83 respondentů) vyjádřilo, že se někdy v minulosti podílelo na řešení MU, zatímco 31,4 % (38 respondentů) uvedlo, že s řešením MU nemá žádné zkušenosti.

Důležité je zdůraznit, že se jednalo o výběrovou otázku. Respondenti, kteří odpověděli „Ne“ (tedy nemají zkušenosti s řešením MU), nebyli dále dotazováni v otázkách č. 11 až 14, které se týkaly specifických aspektů spolupráce mezi složkami IZS při řešení MU. Z tohoto důvodu se následující analýza v těchto otázkách bude zaměřovat pouze na 83 respondentů, kteří mají s řešením MU relevantní zkušenosti.

Tabulka 12 Forma účasti při řešení MU.

Otázka č. 11. Zúčastnili jste se MU dobrovolně nebo na základě nařízení?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Dobrovolně	34	41,0
Na základě nařízení	49	59,0

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 11 Forma účasti při řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

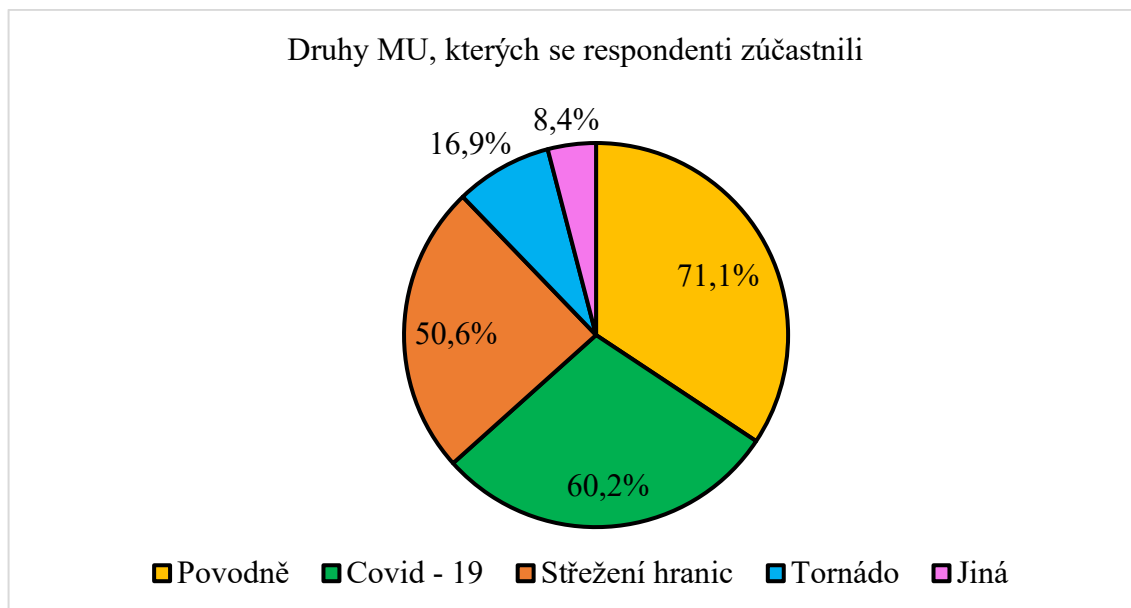
Graf 11 zachycuje způsob zapojení respondentů do řešení MU. Konkrétně se jedná o rozdělení respondentů podle toho, zda se řešení MU účastnili dobrovolně, nebo na základě nařízení. Z celkového počtu 83 respondentů, kteří se v minulosti účastnili řešení MU (dle předchozí otázky), se 41 % (34 respondentů) zapojilo dobrovolně, zatímco 59 % (49 respondentů) tak učinilo na základě nařízení.

Tento výsledek odpovídá realitě fungování AČR, kde je účast na řešení MU často součástí služebních povinností vojáků. Nicméně, je pozitivní, že významná část respondentů se do řešení MU zapojila dobrovolně.

Tabulka 13 Druhy MU, kterých se respondenti zúčastnili.

Otázka č. 12. O jakou MU se jednalo?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Povodně	59	71,1
Covid - 19	50	60,2
Střežení hranic	42	50,6
Tornádo	14	16,9
Jiná	7	8,4

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 12 Druhy MU, kterých se respondenti zúčastnili.

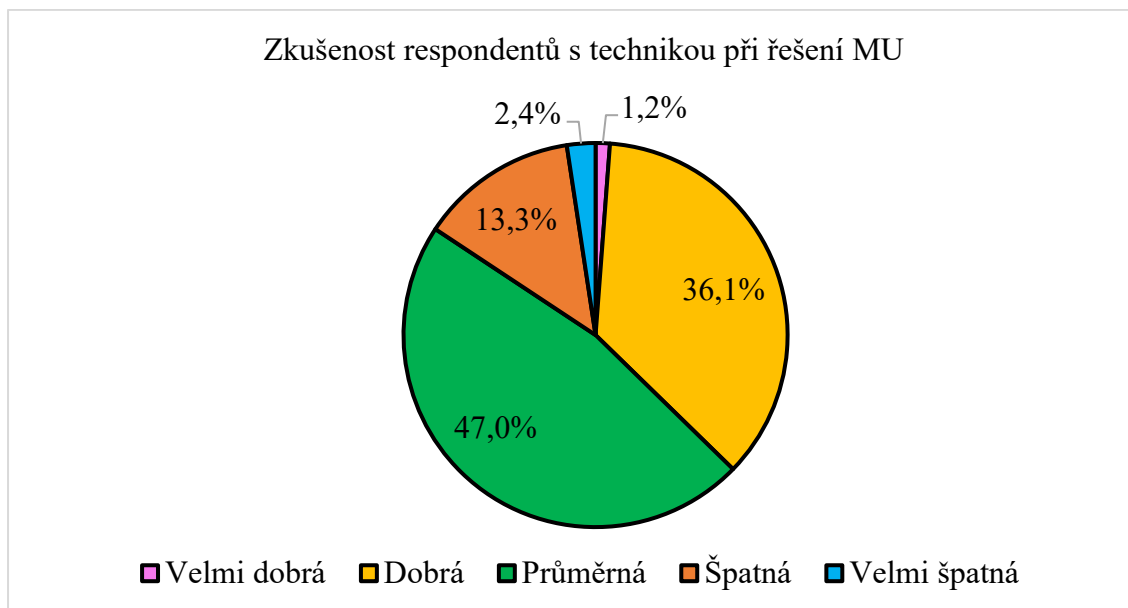
(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 12 zobrazuje spektrum MU, kterých se respondenti v minulosti účastnili při jejich řešení. Respondenti měli možnost označit více možností. Z celkového počtu 83 respondentů, kteří se v minulosti účastnili řešení MU (dle otázky č. 10), se nejvíce z nich setkala s povodněmi (71,1 %, 59 respondentů). Druhou nejčastěji zmiňovanou událostí byl Covid-19 (60,2 %, 50 respondentů). Následuje střežení hranic (50,6 %, 42 respondentů). Méně časté byly zkušenosti s tornádem (16,9 %, 14 respondentů) a jinými událostmi (8,4 %, 7 respondentů).

Tabulka 14 Zkušenost respondentů s technikou při řešení MU.

Otázka č. 13. Jaká je Vaše zkušenost s vybavením a technikou používanou při MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Velmi dobrá	1	1,2
Dobrá	30	36,1
Průměrná	39	47,0
Špatná	11	13,3
Velmi špatná	2	2,4

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 13 Zkušenost respondentů s technikou při řešení MU.

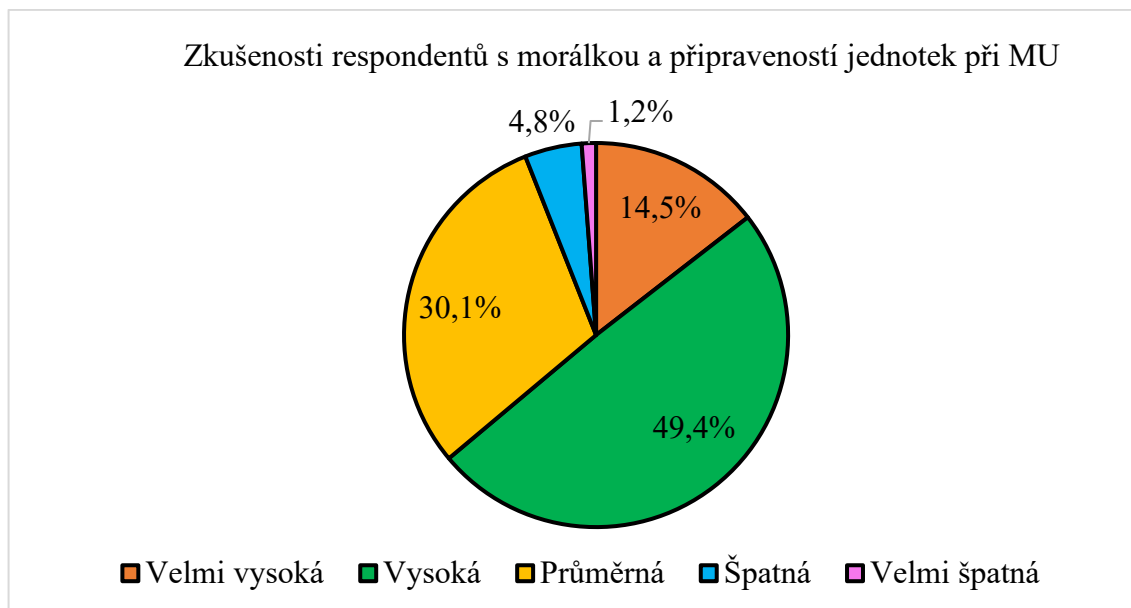
(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 13 vyjadřuje názor respondentů na vybavení a techniku, která je k dispozici při řešení MU. Z celkového počtu 83 respondentů, kteří se v minulosti účastnili řešení MU (dle otázky č. 10), hodnotí 1,2 % (1 respondent) vybavení a techniku jako velmi dobrou a 36,1 % (30 respondentů) jako dobrou. Největší skupina respondentů, 47 % (39 respondentů), vnímá vybavení a techniku jako průměrnou. 13,3 % (11 respondentů) hodnotí vybavení a techniku jako špatnou a 2,4 % (2 respondenti) jako velmi špatnou. Negativní hodnocení je důležitým signálem, že v této oblasti existují nedostatky.

Tabulka 15 Zkušenost respondentů s morálkou a připraveností jednotek při řešení MU.

Otázka č. 14. Jaká je Vaše zkušenost s morálkou a připraveností jednotek při řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Velmi vysoká	12	14,5
Vysoká	41	49,4
Průměrná	25	30,1
Špatná	4	4,8
Velmi špatná	1	1,2

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 14 Zkušenost respondentů s morálkou a připraveností jednotek při řešení MU.

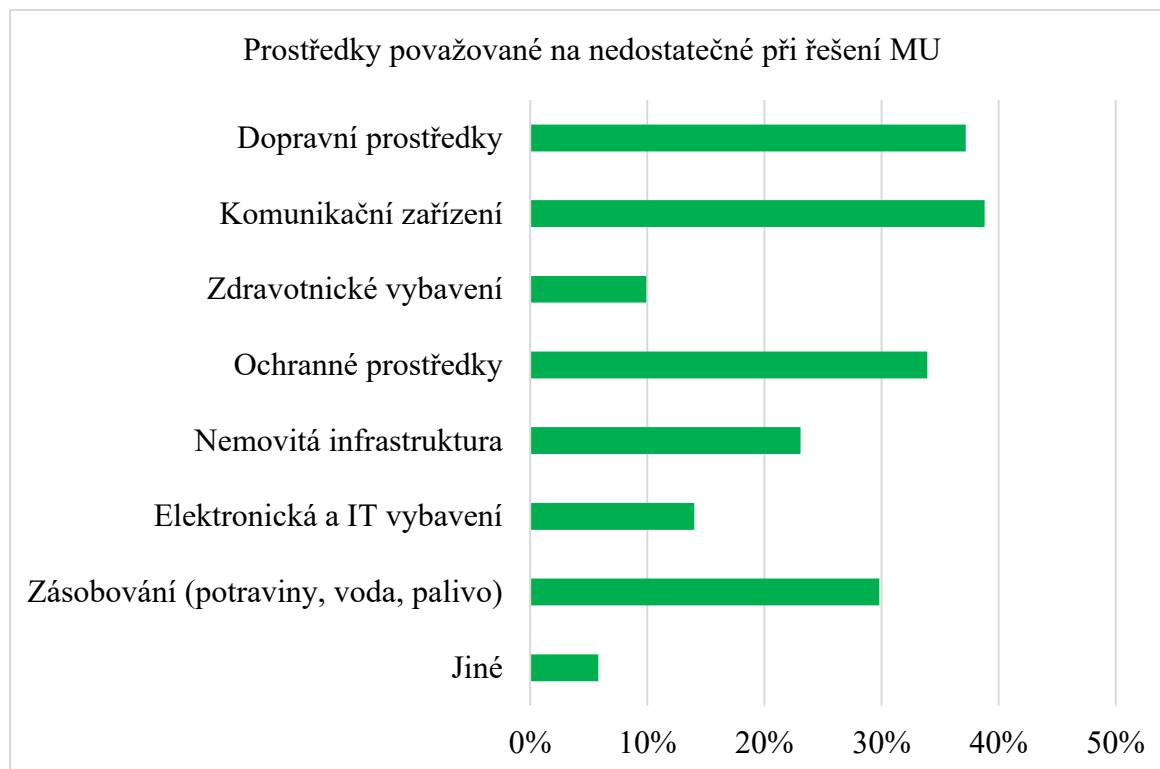
(Zdroj: vlastní, 2025)

Z celkového počtu 83 respondentů, kteří se v minulosti účastnili řešení MU (dle otázky č. 10), hodnotí 14,5 % (12 respondentů) morálku a připravenost jako velmi vysokou a 49,4 % (41 respondentů) jako vysokou. Celkem 30,1 % (25 respondentů) vnímá morálku a připravenost jako průměrnou.

Tabulka 16 Prostředky považované za nedostatečné při řešení MU.

Otázka č. 15. Které prostředky využívané k řešení MU považujete za nejvíce nedostatečné?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Dopravní prostředky	45	37,2
Komunikační zařízení	47	38,8
Zdravotnické vybavení	12	9,9
Ochranné prostředky	41	33,9
Nemovitá infrastruktura	28	23,1
Elektronická a IT vybavení	17	14,0
Zásobování (potraviny, voda, palivo)	36	29,8
Jiné	7	5,8

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 15 Prostředky považované za nedostatečné při řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 15 zobrazuje četnost odpovědí respondentů na otázku ohledně nedostatečných prostředků při řešení MU. Respondenti měli možnost označit více odpovědí (max. 5) a u této otázky již odpovídali opět všichni respondenti.

Nejčastěji respondenti vnímají jako nedostatečné komunikační zařízení (téměř 40 %). Následují dopravní prostředky (přes 35 %) a ochranné prostředky (téměř 35 %). Bez mála 30 % respondentů pak označilo za nedostatečné i zásobování základními surovinami. Nejméně často respondenti uváděli zdravotnické vybavení (okolo 10 %) a jiné prostředky (okolo 5 %).

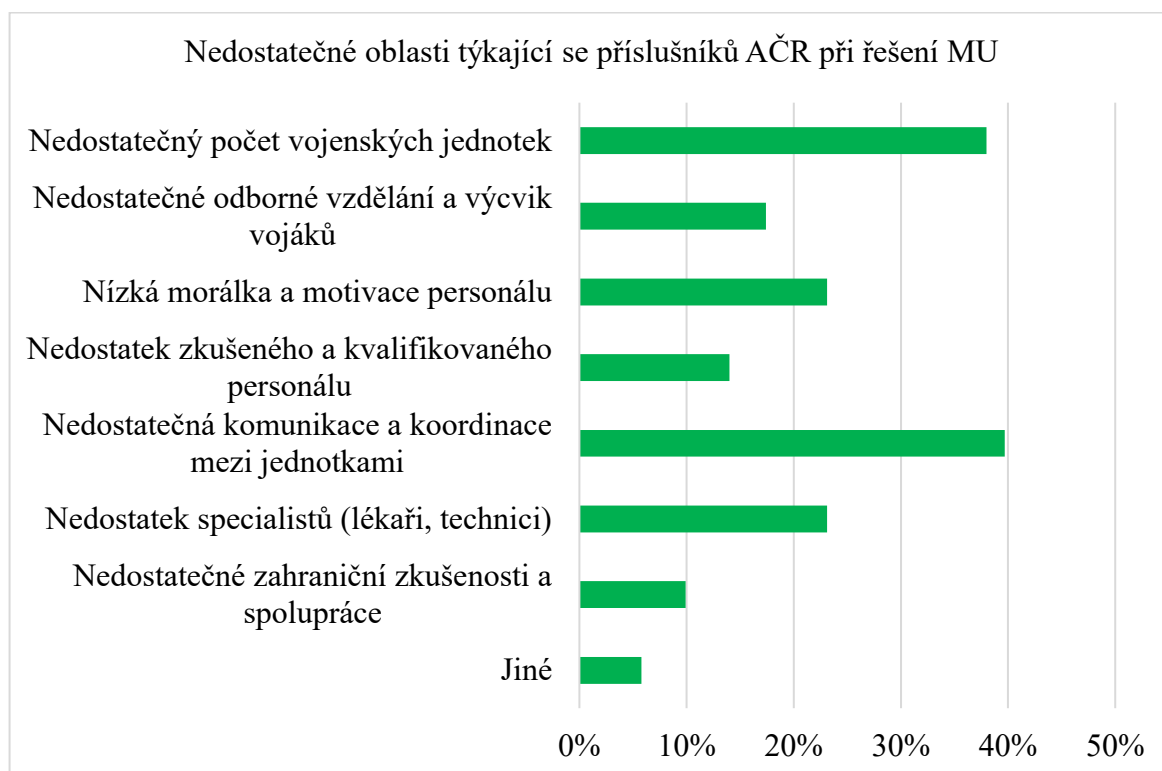
Nedostatečné komunikační zařízení může vést k problémům s předáváním informací, koordinací jednotek a celkovému snížení akceschopnosti. V krizových situacích je rychlá a spolehlivá komunikace zásadní pro úspěšné zvládnutí situace. Nedostatečné dopravní prostředky mohou omezovat schopnost rychlého přesunu sil a prostředků na místo zásahu. To může vést ke zpoždění v nasazení pomoci a ke zhoršení následků MU.

Relativně nízké hodnocení nedostatku zdravotnického vybavení a jiných prostředků může naznačovat, že tyto oblasti nejsou vnímány jako kritické, nebo že existují jiné, závažnější problémy, které respondenti považují za prioritní.

Tabulka 17 Nedostatečné oblasti týkající se příslušníků AČR při řešení MU.

Otázka č. 16. Jakou oblast v souvislosti s příslušníky AČR vyčleňujete k řešení MU považujete za nedostatečnou?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Nedostatečný počet vojenských jednotek	46	38,0
Nedostatečné odborné vzdělání a výcvik vojáků	21	17,4
Nízká morálka a motivace personálu	28	23,1
Nedostatek zkušeného a kvalifikovaného personálu	17	14,0
Nedostatečná komunikace a koordinace mezi jednotkami	48	39,7
Nedostatek specialistů (lékaři, technici)	28	23,1
Nedostatečné zahraniční zkušenosti a spolupráce	12	9,9
Jiné	7	5,8

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 16 Nedostatečné oblasti týkající se příslušníků AČR při řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 16 zachycuje názory respondentů na nedostatky spojené s příslušníky AČR vyčleňovanými k řešení MU. Respondenti měli možnost označit více odpovědí (max. 5).

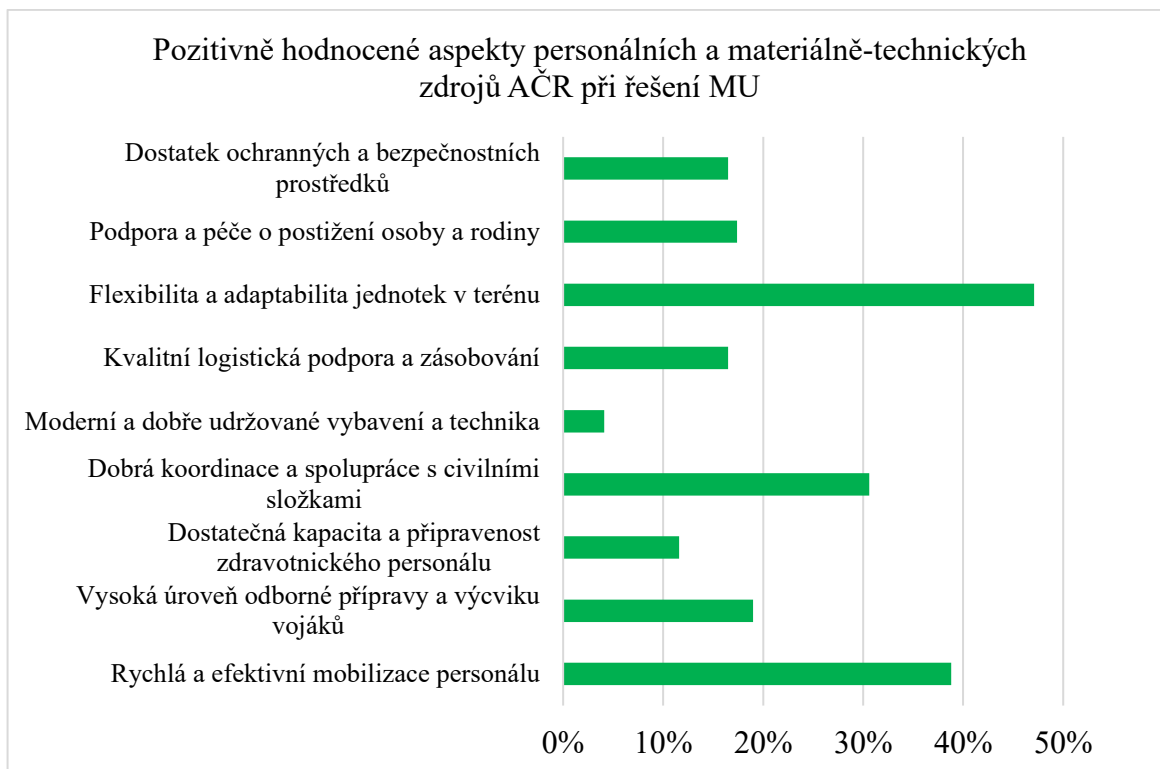
Nejčastěji respondenti vnímají jako nedostatečnou komunikaci a koordinaci mezi jednotkami (39,7 %, 48 respondentů). Téměř srovnatelný počet respondentů (38 %, 46 respondentů) pak vnímá jako nedostatečný počet vojenských jednotek. Více než 20 % respondentů označilo za nedostatečné i nízkou morálku a motivaci personálu a nedostatek specialistů (lékaři, technici apod.). Nejméně často respondenti uváděli nedostatečné zahraniční zkušenosti a spolupráci (9,9 %, 12 respondentů) a jiné nedostatky (5,8 %, 7 respondentů).

Nedostatečná komunikace a koordinace může vést k nejasnostem v rozhodování, zpoždění v nasazení sil a prostředků a k celkovému snížení akceschopnosti jednotek. Nedostatečný počet vojenských jednotek pak může omezovat schopnost AČR efektivně reagovat na rozsáhlé MU. To může vést k přetížení stávajících jednotek, zpoždění v nasazení posil a k celkovému snížení kapacity AČR při řešení krizových situací. Relativně nízké hodnocení nedostatku zahraničních zkušeností a spolupráce a jiných nedostatků může naznačovat, že tyto oblasti nejsou vnímány jako kritické.

Tabulka 18 Pozitivně hodnocené aspekty personálních a materiálně-technických zdrojů AČR při řešení MU.

Otázka č. 17. Co hodnotíte pozitivně v oblasti personálních a materiálně – technických zdrojů, které AČR vyčleňuje k řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Rychlá a efektivní mobilizace personálu	47	38,8
Vysoká úroveň odborné přípravy a výcviku vojáků	23	19,0
Dostatečná kapacita a připravenost zdravotnického personálu	14	11,6
Dobrá koordinace a spolupráce s civilními složkami	37	30,6
Moderní a dobře udržované vybavení a technika	5	4,1
Kvalitní logistická podpora a zásobování	20	16,5
Flexibilita a adaptabilita jednotek v terénu	57	47,1
Podpora a péče o postiženou osobu a rodinu	21	17,4
Dostatek ochranných a bezpečnostních prostředků	20	16,5

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 17 Pozitivně hodnocené aspekty personálních a materiálně-technických zdrojů AČR při řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

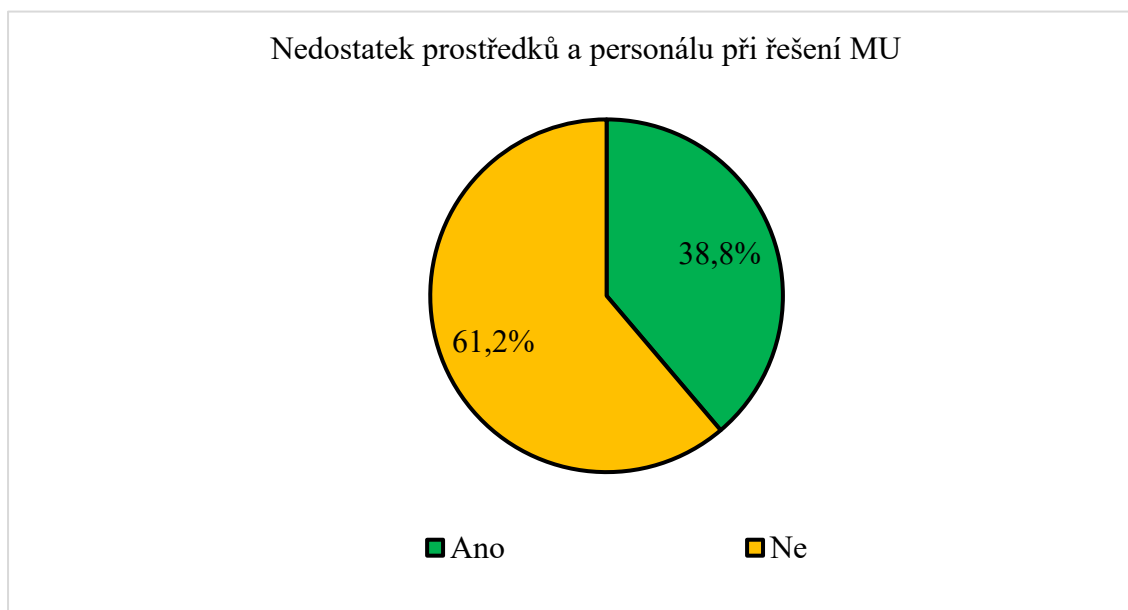
Graf 17 zobrazuje pozitivně hodnocené aspekty personálních a materiálně-technických zdrojů AČR při řešení MU. Respondenti měli možnost označit více odpovědí (max. 5).

Z Grafu 17 je patrné, že téměř 50 % (57 odpovědí) respondentů oceňují flexibilitu a adaptabilitu jednotek v terénu. Vysokou úroveň rychlé a efektivní mobilizace pak vydvihuje 38,8 % respondentů (47 odpovědí) což potvrzuje efektivitu nasazení jednotek v krizových situacích. Dobrou koordinaci a spolupráci s civilními složkami pak pozitivně hodnotí 30,6 % respondentů (37 odpovědí). Tato spolupráce je nezbytná pro komplexní řešení mimořádných událostí a efektivní využití všech dostupných zdrojů. Mezi další pozitivně vnímané aspekty patří odborná příprava a výcvik vojáků (19 %, 23 odpovědí), dostatek ochranných a bezpečnostních prostředků (16,5 %, 20 odpovědí) a kvalitní logistická podpora a zásobování (16,5 %, 20 odpovědí) což jsou klíčové faktory pro zajištění efektivního nasazení jednotek. Nejméně často pak respondenti zmiňují dostatečnou kapacitu a připravenost zdravotnického personálu (11,6 %, 14 odpovědí) a moderní a dobře udržované vybavení a techniku (4,1 %, 5 odpovědí). Tyto výsledky naznačují potenciální oblasti pro zlepšení.

Tabulka 19 Nedostatek prostředků a personálu při řešení MU.

Otázka č. 18. Setkali jste se někdy s nedostatkem prostředků nebo personálu při řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Ano	47	38,8
Ne	74	61,2

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 18 Nedostatek prostředků a personálu při řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Z celkového počtu 121 respondentů se 38,8 % (47 respondentů) vyjádřilo, že se s nedostatkem prostředků a personálu setkalo, zatímco 61,2 % (74 respondentů) uvedlo, že nikoliv.

Respondenti, kteří odpověděli „Ne“ (tedy nesetkali se s nedostatkem prostředků nebo personálu), nebyli dále dotazováni v otázce č. 19.

V návaznosti na tuto otázku byla respondentům, kteří odpověděli „Ano“, položena otevřená otázka č. 19 s cílem získat podrobnější informace o důsledcích těchto nedostatků a o způsobech jejich řešení. Tato otázka zněla: Jaké byly důsledky a jak jste situaci řešili?

Sumarizace odpovědí na otázku č. 19:

Nedostatek materiálního vybavení (cca 30 % odpovědí):

- Chybějící ochranné pomůcky (roušky, rukavice, obuv),
- zastaralá a poruchová technika,
- nedostatek pracovního nářadí (lopaty, gumáky),
- problémy s PHM (nedostatečné tankování).

Nedostatek personálu a špatná organizace (cca 25 % odpovědí):

- Opakované nasazování stejných osob → přetížení personálu,
- dlouhé střídání směn, chybějící strojníci,
- nedostatečná koordinace při povodních.

Improvizace a řešení situace vlastními silami (cca 20 % odpovědí):

- Nákup vybavení za vlastní peníze,
- použití civilních prostředků,
- přesuny personálu mezi jednotkami.

Dopady na morálku a výkon jednotek (cca 15 % odpovědí):

- Snížená schopnost jednotky kvůli špatné organizaci,
- nižší morálka mužstva kvůli přetížení,
- vyrušení dovolených a úpravy pracovní doby.

Další problémy a řešení (cca 10 % odpovědí):

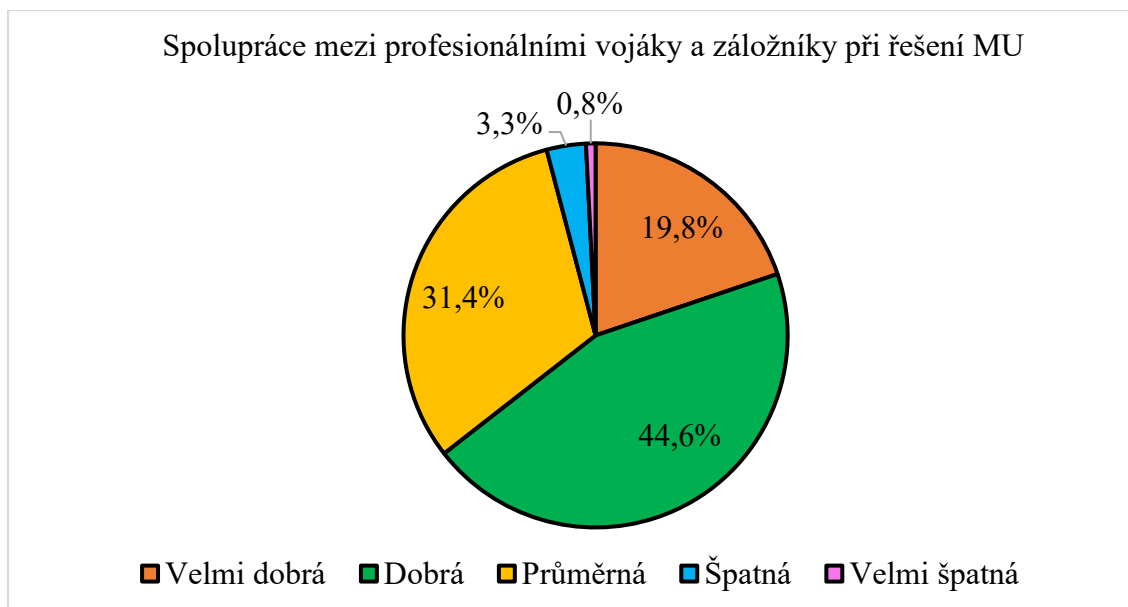
- Zdlouhavé procesy v armádě,
- nedostatečné komunikační prostředky,
- prodloužené řešení následků mimořádných událostí.

Dominance nedostatku materiálního vybavení zdůrazňuje potřebu modernizace a doplnění vybavení AČR. Celkově lze konstatovat, že odpovědi respondentů na otázku č. 19 odhalily komplexní problematiku, která vyžaduje systematické řešení. Je potřeba zaměřit se na modernizaci vybavení, posílení personálních kapacit, zlepšení organizace a koordinace, zvýšení motivace a morálky vojáků a na odstranění systémových nedostatků.

Tabulka 20 Spolupráce mezi profesionálními vojáky a záložníky při řešení MU.

Otázka č. 20. Jaký je Váš názor na spolupráci mezi vojáky z povolání a vojáky v záloze při řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Velmi dobrá	24	19,8
Dobrá	54	44,6
Průměrná	38	31,4
Špatná	4	3,3
Velmi špatná	1	0,8

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 19 Spolupráce mezi profesionálními vojáky a záložníky při řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Z celkového počtu 121 respondentů hodnotí 19,8 % (24 respondentů) spolupráci jako velmi dobrou a 44,6 % (54 respondentů) jako dobrou. Skupina respondentů, 31,4 % (38 respondentů), vnímá spolupráci jako průměrnou, 3,3 % (4 respondenti) hodnotí spolupráci jako špatnou a 0,8 % (1 respondent) jako velmi špatnou.

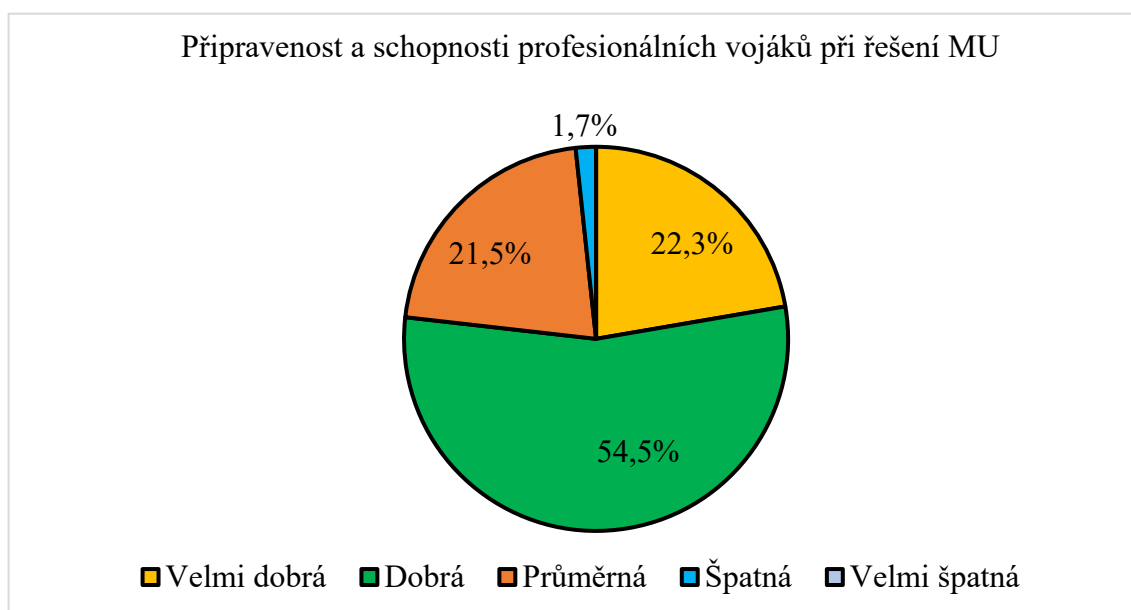
Vysoké hodnocení spolupráce může být ovlivněno různými faktory, jako je například společný výcvik nebo sdílení zkušeností. Nicméně, stále existuje 31,4 % respondentů, kteří vnímají spolupráci jako průměrnou. Tento výsledek naznačuje, že existuje prostor

pro zlepšení a že je potřeba se zaměřit na identifikaci a odstranění případných nedostatků v této oblasti.

Tabulka 21 Přípravenost a schopnosti profesionálních vojáků při řešení MU.

Otázka č. 21. Jaký je Váš názor na připravenost a schopnosti vojáků z povolání při řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Velmi dobrá	27	22,3
Dobrá	66	54,5
Průměrná	26	21,5
Špatná	2	1,7
Velmi špatná	0	0,0

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 20 Přípravenost a schopnosti profesionálních vojáků při řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

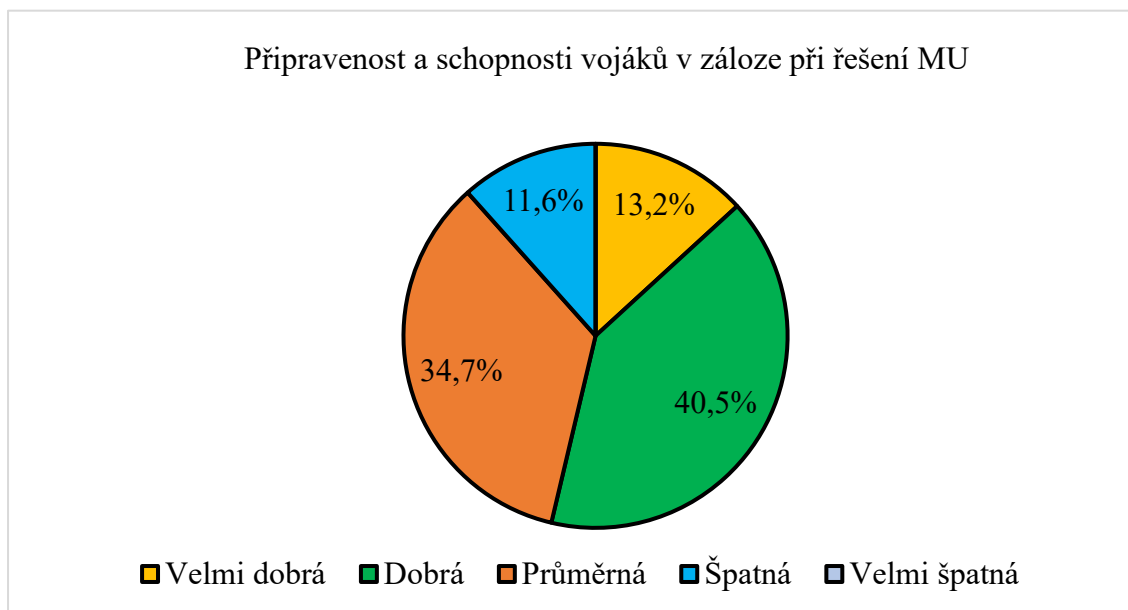
Graf 20 zobrazuje názor respondentů na připravenost a schopnosti vojáků z povolání při řešení MU. Z celkového počtu 121 respondentů hodnotí 22,3 % (27 respondentů) připravenost a schopnosti jako velmi dobré a 54,5 % (66 respondentů) jako dobré. Celkem 21,5 % (26 respondentů) vnímá připravenost a schopnosti jako průměrné, 1,7 % (2 respondenti) hodnotí připravenost a schopnosti jako špatné a nikdo neoznačil tuto kategorii jako velmi špatnou. Převážně vysoké hodnocení naznačuje, že vojáci z povolání jsou

vnímání jako profesionálové s adekvátními kompetencemi pro řešení krizových situací. Respondenti, kteří hodnotili připravenost a schopnosti vojáků z povolání negativně, mohli mít zkušenosti s konkrétními problémy, jako je například nedostatečná odborná příprava nebo nedostatek zkušeností.

Tabulka 22 Připravenost a schopnosti vojáků v záloze při řešení MU.

Otázka č. 22. Jaký je Váš názor na připravenost a schopnosti vojáků v záloze při řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Velmi dobrá	16	13,2
Dobrá	49	40,5
Průměrná	42	34,7
Špatná	14	11,6
Velmi špatná	0	0,0

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 21 Připravenost a schopnosti vojáků v záloze při řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Graf 21 zobrazuje názor respondentů na připravenost a schopnosti vojáků v záloze při řešení MU. Z celkového počtu 121 respondentů hodnotí 13,2 % (16 respondentů) připravenost a schopnosti jako velmi dobré a 40,5 % (49 respondentů) jako dobré. Dalších 34,7 % (42 respondentů) vnímá připravenost a schopnosti jako průměrné, 11,6 %

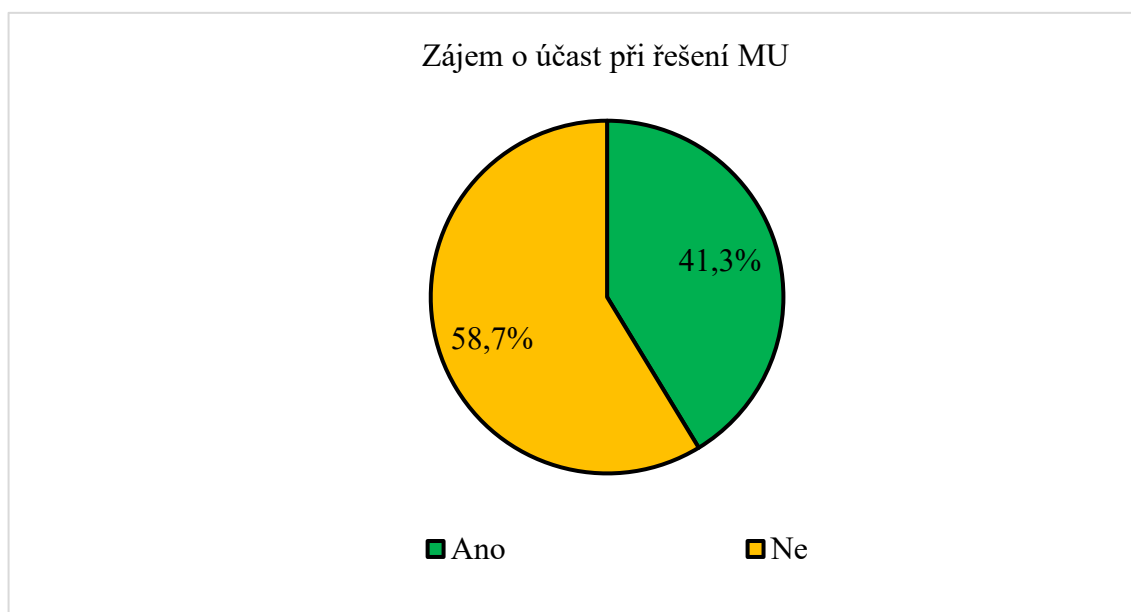
(14 respondentů) hodnotí připravenost a schopnosti jako špatné a nikdo neoznačil kategorii jako velmi špatnou.

Z výsledků je patrné, že respondenti vnímají připravenost a schopnosti vojáků v záloze při řešení MU s větší mírou opatrnosti než u vojáků z povolání. Celkové pozitivní hodnocení je sice stále významné, ale je nižší, než u vojáků z povolání. Tento rozdíl může být způsoben různými faktory, jako je například méně intenzivní výcvik, nižší frekvence cvičení, menší zkušenosti z reálných nasazení nebo rozdílné pracovní postupy mezi vojáky z povolání a vojáky v záloze.

Tabulka 23 Zájem o účast při řešení MU.

Otázka č. 23. Chtěli byste se častěji účastnit řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Ano	50	41,3
Ne	71	58,7

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 22 Zájem o účast při řešení mimořádných událostí.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Z celkového počtu 121 respondentů 41,3 % (50 respondentů) odpovědělo kladně, zatímco 58,7 % (71 respondentů) odpovědělo záporně.

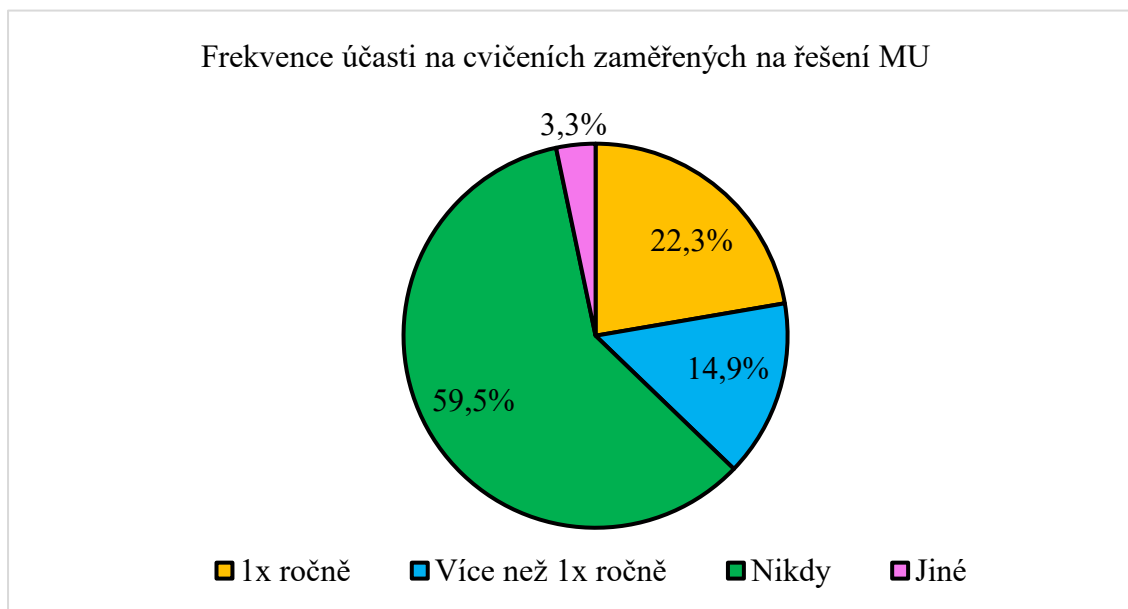
Z Grafu č. 22 je patrné, že více než polovina respondentů (58,7 %) by se nechtěla častěji účastnit řešení MU. Tento výsledek může být ovlivněn různými faktory, jako například časová náročnost, náročnost řešení MU, osobní preference nebo jiné aktivity.

Nicméně, stále existuje 41,3 % respondentů, kteří by se rádi častěji zapojili do řešení MU. To naznačuje, že mezi respondenty existuje skupina, která má zájem a motivaci podílet se na těchto aktivitách. Tato motivace může být ovlivněna různými faktory, jako je například pocit zodpovědnosti, solidarita s postiženými nebo snaha o seberealizaci.

Tabulka 24 Frekvence účasti na cvičeních zaměřených na řešení MU.

Otázka č. 24. Jak často se účastníte cvičení, školení nebo výcviku zaměřených na řešení MU?	Počet odpovědí	Hodnota v %
1x ročně	27	22,3
Více než 1x ročně	18	14,9
Nikdy	72	59,5
Jiné	4	3,3

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 23 Frekvence účasti na cvičeních zaměřených na řešení mimořádných událostí.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Z celkového počtu 121 respondentů se 22,3 % (27 respondentů) účastní těchto aktivit jedenkrát ročně, 14,9 % (18 respondentů) více než jedenkrát ročně a 59,5 % (72 respon-

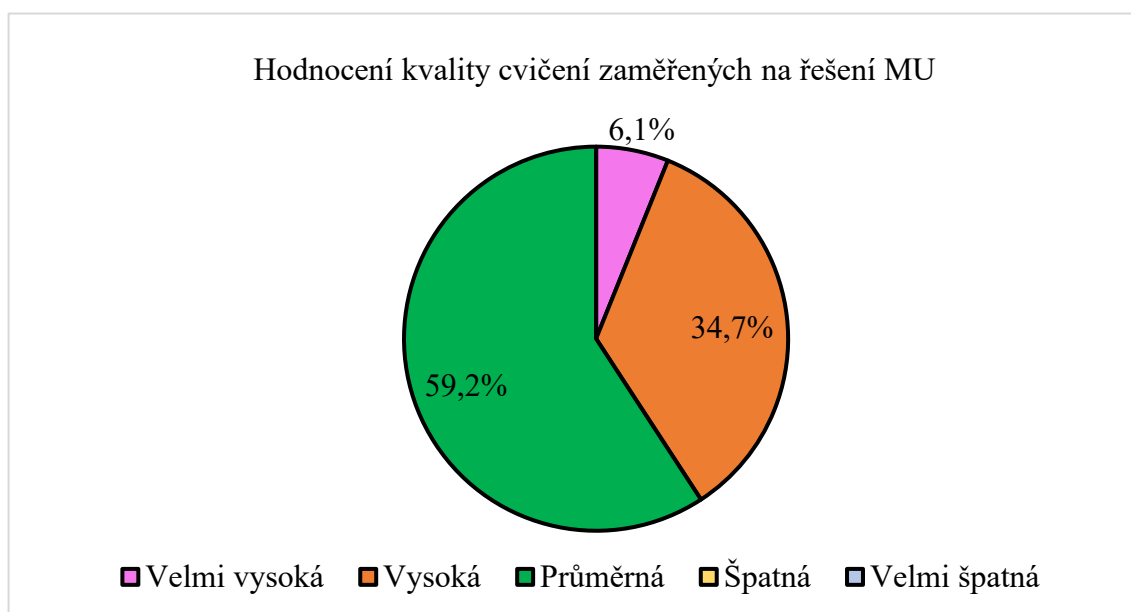
dentů) nikdy. Celkem 3,3 % (4 respondenti) uvedlo jinou frekvenci. Je pozitivní, že více než třetina respondentů (37,2 %) se těchto aktivit účastní alespoň jedenkrát ročně. Nicméně, je otázkou, zda je tato frekvence dostatečná pro zajištění kvalitní připravenosti a schopností.

Vzhledem k různorodosti a komplexnosti MU je pravděpodobné, že frekvence jedenkrát ročně nemusí být dostatečná pro udržení a rozvoj potřebných dovedností a znalostí. Je také důležité zvážit, jaké typy cvičení, školení a výcviku se vojáci účastní, a zda tyto aktivity odpovídají aktuálním potřebám a hrozbám.

Tabulka 25 Hodnocení kvality cvičení zaměřených na řešení MU.

Otázka č. 25. Jaký máte názor na kvalitu těchto cvičení?	Počet odpovědí	Hodnota v %
Velmi vysoká	3	6,1
Vysoká	17	34,7
Průměrná	29	59,2
Špatná	0	0,0
Velmi špatná	0	0,0

(Zdroj: vlastní, 2025)



Graf 24 Hodnocení kvality cvičení zaměřených na řešení MU.

(Zdroj: vlastní, 2025)

Na otázku č. 25 odpovídali pouze respondenti, kteří se účastní nebo účastnili cvičení zaměřených na řešení MU. Z celkového počtu 49 respondentů, kteří se těchto aktivit alespoň občas účastní (dle předchozí otázky), hodnotí 6,1 % (3 respondenti) kvalitu cvičení jako velmi vysokou a 34,7 % (17 respondentů) jako vysokou. Většina respondentů, 59,2 % (29 respondentů), vnímá kvalitu cvičení jako průměrnou. Nikdo z respondentů nehodnotil kvalitu cvičení jako špatnou nebo velmi špatnou.

Otevřená otázka č. 26 poskytla respondentům prostor pro vyjádření konkrétních návrhů na zlepšení situace kolem AČR a řešení MU. Odpovědi byly různorodé a dotýkaly se mnoha oblastí, od materiálně-technického vybavení a personálního zajištění, přes organizaci a koordinaci, až po vzdělávání a motivaci.

Sumarizace odpovědí na otázku č. 26:

Organizace a legislativa (cca 30 % odpovědí):

- Nedostatečná legislativa pro zapojení AČR do řešení mimořádných událostí bez zdlouhavého schvalování,
- potřeba flexibilnějšího a rychlejšího procesu při nasazování AČR,
- zjednodušení administrativních procedur, aby nasazení bylo rychlejší a efektivnější.

Materiální a personální vybavení (25 % odpovědí):

- Potřeba modernizace techniky, například v oblasti ženijního vojska, nákupu kvalitní techniky,
- zajištění lepšího materiálního a technického vybavení pro řešení mimořádných událostí,
- zajištění adekvátního počtu personálu, včetně vyškolených odborníků a specialistů.

Koordinace a cvičení (20 % odpovědí):

- Zlepšení koordinace mezi AČR, ISZ a dalšími složkami,
- více cvičení zaměřených na spolupráci s IZS při řešení povodní a dalších krizových situací,
- potřeba jasně stanovené struktury krizového velení pro efektivní reakci.

Motivace a financování (15 % odpovědí):

- Zvýšení motivace, včetně finančního ohodnocení pro vojáky nasazené při mimořádných událostech,
- investice do modernizace techniky a vybavení, aby AČR mohla efektivněji reagovat na krizové situace.

Morálka a motivace personálu (5 % odpovědí):

- Zlepšení pracovních podmínek a motivace personálu, včetně snížení byrokracie a zajištění kvalitní fyzické přípravy,
- zlepšení péče o vojáky nasazené při mimořádných událostech a vyřešení problémů s přetížením personálu.

Ostatní návrhy a připomínky (5 % odpovědí):

- Obnovení jednotek civilní ochrany a jejich větší zapojení do krizových situací,
- zlepšení komunikace mezi jednotlivými složkami AČR, ISZ a dalšími organizacemi,
- zavedení efektivnějšího systému pro školení a přípravu vojáků na krizové situace.

Celkově lze konstatovat, že odpovědi respondentů na otázku č. 26 odhalily komplexní problematiku, která vyžaduje systematické řešení. Je potřeba zaměřit se na zlepšení legislativy, modernizaci vybavení, posílení personálních kapacit, zlepšení koordinace a cvičení, zvýšení motivace a morálky vojáků a na odstranění systémových nedostatků.

6 STRUKTUROVANÝ ROZHOVOR

V rámci hlubšího zkoumání problematiky řešení mimořádných událostí Armádou České republiky byla zvolena metoda strukturovaných rozhovorů. Tato metoda umožnila získat detailní a komplexní pohled na danou problematiku přímo od příslušníků AČR s relevantními zkušenostmi.

Pro účely této práce bylo provedeno celkem 10 strukturovaných rozhovorů s 10 vojáky, kteří se aktivně podíleli na řešení MU. Respondenti byli vybráni záměrně s ohledem na jejich zkušenosti s řešením MU a s cílem získat co nejširší spektrum pohledů na danou problematiku, včetně zkušeností vojáka z povolání a příslušníka aktivní zálohy, kterým byl jeden z respondentů. Provedené rozhovory zahrnovaly jak osobní setkání, tak telefonickou formu komunikace, přičemž tři z deseti rozhovorů proběhly prostřednictvím telefonu.

Rozhovory byly vedeny formou osobního rozhovoru podle předem připraveného scénáře, který obsahoval 12 otevřených otázek. Tyto otázky byly vybrány s cílem doplnit a podpořit výsledky dotazníkového šetření, které bylo rovněž součástí této práce. Zaměřovaly se na konkrétní zkušenosti s řešením MU, na hlubší pochopení vnímaných nedostatků, na návrhy na zlepšení.

Cílem strukturovaných rozhovorů bylo získat kvalitativní data, která by doplnila kvantitativní data získaná z dotazníkového šetření. Rozhovory umožnily respondentům vyjádřit své názory a zkušenosti detailněji a poskytly tak hlubší vhled do problematiky řešení MU z pohledu příslušníků AČR. Z důvodu zachování anonymity nejsou zveřejněny žádné informace, které by mohly vést k jejich identifikaci. Proto je v textu uveden pouze hodnotní sbor a počet odsloužených let. V prepisech rozhovorů je tazatel označen písmenem „T“ a voják písmenem „V“. Nahrávky i prepisy rozhovorů jsou k dispozici v příloze této práce.

Vyhodnocení strukturovaných rozhovorů

Na základě analýzy jednotlivých otázek můžeme identifikovat několik klíčových témat a zjištění, která se opakují v odpovědích respondentů a poskytují komplexnější pohled na roli Armády ČR při řešení mimořádných událostí.

1. Jaké mimořádné události jste se účastnil?

Respondenti se nejčastěji účastnili řešení povodní a zásahů během pandemie Covid-19. Dále byly zmíněny události jako výbuch muničního skladu ve Vrběticích, tornádo, lesní požáry a v jednom případě i rozdělení ČSR.

2. Nastal tam nějaký problém, který jste museli řešit?

Mezi nejčastěji zmiňované problémy patřily nedostatek a zastaralost techniky, problémy s komunikací a koordinací a nedostatek lidských sil. Někteří respondenti také poukázali na organizační a byrokratické překážky.

3. Jakým způsobem jste tyto problémy řešili?

Respondenti při řešení mimořádných událostí využívali různé strategie. Často se museli spoléhat na improvizaci a schopnost rychle se přizpůsobit nepředvídatelným situacím. Klíčová byla také spolupráce a koordinace s ostatními složkami IZS, jako jsou hasiči, policie a zdravotnické záchranné služby. V neposlední řadě se projevovala vlastní iniciativa a aktivní přístup vojáků při hledání řešení a snaze o zlepšení efektivity zásahů.

4. Spolupracoval jste s dalšími složkami IZS?

Většina respondentů uvedla, že spolupracovala s dalšími složkami IZS, nejčastěji s Hasičským záchranným sborem a Policií ČR. Jeden respondent se s žádnou složkou IZS nesetkal.

5. Jakým způsobem byla koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS zajišťována? Považujete ji za efektivní?

V názorech na efektivitu koordinace se objevují rozdíly. Část respondentů vnímá koordinaci mezi vojenskými jednotkami jako problematickou, zmiňují neefektivitu a zastaralé postupy. Jiní respondenti hodnotí koordinaci s některými složkami IZS (zejména s Policií ČR a HZS) jako dobrou. Z toho vyplývá, že vnímání koordinace a její efektivita se liší v závislosti na konkrétních situacích a zúčastněných složkách.

6. Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste pocíťovali určité nedostatky?

V rozhovorech o materiálním vybavení armádních jednotek při mimořádných událostech respondenti vnímali otázku různě. Přestože cílem bylo primárně zhodnotit dostupnost a kvalitu pomůcek, náradí, zdravotnického materiálu a dalšího vybavení, část odpovědí

se týkala i techniky a dopravních prostředků. V souvislosti s materiálním vybavením (pomůckami a náradím) byl zmíněn nedostatek materiálového zabezpečení a problémy se zajištěním stravy. Někteří respondenti však uvedli, že materiálu bylo dostatek. Mimo to se objevily postřehy k dopravním prostředkům. Modernizace techniky byla zmíněna, ale respondenti zároveň upozorňovali na její pomalý průběh.

7. Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr? Souhlasíte s ním, nebo máte jiný pohled?

Respondenti v rozhovorech se k závěru dotazníkového šetření, že komunikační a dopravní prostředky jsou hodnoceny jako nejméně efektivní, staví různě. Ačkoli se názory na konkrétní aspekty liší, celkově vojáci kritizují komunikaci, i když z různých důvodů. Někteří vojáci s tímto závěrem souhlasí, přičemž jeden z nich uvádí zastaralost komunikace a koordinace v armádě, a další potvrzují nedostatečnou komunikaci a koordinaci mezi jednotkami. Jiní vojáci mají odlišný pohled; například jeden nesouhlasí s hodnocením počtu zapojených jednotek, ale potvrzuje horší koordinaci způsobenou nezkušeností velitelů, a další uvádí bezproblémovou spolupráci s hasičským záchranným sborem. Jeden z vojáků se vyjadřuje ke komunikaci mezi složkami IZS, kde hodnotí komunikaci mezi policisty pozitivně, ale poukazuje na problémy v komunikaci mezi vojenskými jednotkami. Celkově hodnocení efektivnosti těchto prostředků se různí v závislosti na konkrétních zkušenostech vojáků a složkách zapojených do zásahu, ale kritika komunikace je přítomna napříč rozhovory.

8. Jaké konkrétní druhy techniky jste při mimořádné události využívali vy? Existuje něco, co byste v tomto směru ocenili nebo zlepšili?

Vojáci využívali různé druhy techniky v závislosti na typu mimořádné události, například ženíjní techniku a automobily při povodních, těžkou techniku při odstraňování následků tornáda a sanitky během zásahů při Covidu. Konkrétně byla zmíněna starší vozidla UAZ, Toyota Hilux a vozidlo Kajman. Respondenti navrhovali zlepšení vybavení, například zavedení více štábních vozidel, modernizaci techniky a zlepšení stavu aut.

9. Považovali byste za užitečné zavedení jiné, konkrétní techniky?

Odpovědi na otázku ohledně užitečnosti zavedení jiné konkrétní techniky se částečně prolínají s odpověďmi na předchozí otázky. Respondenti se v nich zaměřovali spíše na obecné návrhy na zlepšení vybavení, jako je modernizace techniky, zlepšení jejího stavu

nebo potřeba štábních vozidel než na konkrétní požadavky na zavedení zcela nové techniky.

10. Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečné úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor, nebo máte jinou zkušenost?

Názory na úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami a na počet zapojených vojenských jednotek se různí, což odráží komplexnost problematiky a různé zkušenosti respondentů. Přestože se objevuje kritika nedostatečné komunikace a koordinace, respondenti se snaží identifikovat i příčiny tohoto stavu. Jako důvody jsou uváděny například zastaralost systému, nezkušenost velitelů nebo specifické problémy v komunikaci mezi jednotkami. Odlišné hodnocení může být také dáno konkrétními okolnostmi zásahů a mírou zapojení jednotlivých respondentů. Podobně i u hodnocení počtu zapojených jednotek se objevují odlišné pohledy, kde někteří respondenti považují počet za dostatečný a jiní by uvítali větší zapojení, což může souviset s rozdílnými potřebami v různých situacích.

11. Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věci? Souhlasíte s tímto hodnocením?

Respondenti se shodují, že vojenské jednotky jsou flexibilní a schopné se dobře přizpůsobit různým prostředím a situacím. Zdůrazňují, že každá mimořádná událost je jedinečná a vyžaduje přizpůsobení, a že vojáci jsou připraveni zastat různé role. Celkově je tato schopnost hodnocena jako silná stránka armády.

12. Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohly zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?

Většina respondentů se shoduje, že další odborné školení nebo výcvik by zlepšily připravenost jednotek na mimořádné události. Respondenti zdůrazňují přínos školení a výcviku, přičemž někteří navrhuji zaměření na specifické druhy mimořádných událostí. Ostatní respondenti uvádějí, že čím víc se toho voják naučí, tím lépe a že záleží na druhu nasazení, ale školení je žádoucí. Pouze jeden respondent je odlišného názoru, a to že další školení nejsou potřeba.

13. Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl/a sdílet, a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události?

V závěru rozhovorů respondenti poskytli cenné postřehy a doporučení pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události. Jedním z klíčových témat byla komunikace a koordinace. Respondenti zdůraznili potřebu jejího zlepšení, a to jak v rámci vojenských jednotek, kde zazněly konkrétní připomínky k občasným problémům v komunikaci, tak i mezi armádou a ostatními složkami IZS, kde byla navržena intenzivnější kooperace a společná cvičení zaměřená na různé typy mimořádných událostí.

Dalším významným okruhem byla oblast materiálu a techniky. Respondenti poukazovali na nutnost modernizace techniky a zlepšení stavu vozidel, aby armáda mohla efektivněji reagovat na mimořádné události. Kromě technického vybavení zazněl i požadavek na zajištění odpovídajícího stravování pro zasahující vojáky.

V neposlední řadě se respondenti věnovali přípravě na specifické situace. Navrhovali školení zaměřená na konkrétní typy mimořádných událostí a také zdůrazňovali význam zdravotního školení pro vojáky. Kromě toho se objevily i systemické postřehy, například ohledně potřeby snížení byrokratických překážek, které mohou zdržovat nasazení vojáků, a úvahy o efektivnějším a včasnějším zapojení armády do řešení rozsáhlých katastrof.

Závěrečné vyhodnocení

Rozhovory s vojáky odhalily klíčové aspekty zapojení armádních jednotek do řešení mimořádných událostí. Jednou z hlavních silných stránek je flexibilita a přizpůsobivost vojáků, kteří jsou schopni efektivně reagovat na různorodé situace a prostředí. Současně se však ukázaly i oblasti vyžadující zlepšení. Častým tématem byla nedostatečná komunikace a koordinace, a to jak mezi jednotkami samotnými, tak i ve vztahu k integrovanému záchrannému systému. Respondenti také poukazovali na potřebu modernizace a zlepšení stavu techniky. Z hlediska dalšího rozvoje se jako klíčové jeví odborné školení a výcvik, zaměřené jak na specifické typy událostí, tak i na zdravotní připravenost. V neposlední řadě zazněly i podněty k organizačním úpravám, například zvážení efektivnějšího nasazování armády a snížení byrokratické zátěže. Pro maximální efektivitu armády při řešení mimořádných událostí je tedy zásadní věnovat pozornost jak silným stránkám, tak i identifikovaným oblastem pro zlepšení.

7 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU PERSONÁLNÍHO A TECHNICKÉHO ZABEZPEČENÍ ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY

Na základě provedeného dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů s příslušníky AČR byla identifikována řada oblastí, které vyžadují zlepšení, aby bylo možné zvýšit efektivitu a připravenost AČR při řešení mimořádných událostí. V této kapitole bakalářské práce jsou uvedeny klíčové problémy a návrhy na opatření, seřazené od nejvýznamnějších (nejčastěji zmiňovaných) po méně významné, s podrobnějším odůvodněním a konkrétními příklady z výzkumu:

Komunikace a koordinace

Problém: Nedostatečná komunikace a koordinace mezi jednotkami AČR i mezi AČR a IZS je vnímána jako jeden z nejzávažnějších problémů. Respondenti v dotazníkovém šetření ji označili za jednu z nejpálčivějších oblastí (39,7 % odpovědí). Ve strukturovaných rozhovorech se opakovaně objevovaly stížnosti na neefektivitu, zastaralé postupy a problémy s předáváním informací. Někteří respondenti dokonce zpochybnili efektivitu koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS.

Důsledky: Tyto nedostatky mohou vést k nejasnostem v rozhodování, zpoždění v nasazení sil a prostředků, chybám v plánování a celkovému snížení akceschopnosti jednotek.

Návrh opatření a způsob implementace: Pro zlepšení komunikace a koordinace je klíčové zavést moderní a spolehlivé komunikační systémy a technologie. Toho lze dosáhnout prověřením a otestováním dostupných moderních systémů, jejich postupným zaváděním do výbavy jednotek AČR a zajištěním kompatibility s komunikačními systémy IZS, doplněným o školení personálu. Současně je nezbytné vytvořit standardizované postupy pro komunikaci a koordinaci mezi AČR a IZS. To vyžaduje sestavení společných pracovních skupin pro vytvoření jednotných komunikačních protokolů a jejich zahrnutí do pravidelných cvičení. Tato cvičení, simulující různé typy mimořádných událostí, by měla být pravidelně organizována pro praktické procvičení a vyhodnocení. V neposlední řadě je zásadní jasné stanovení struktury krizového velení s definovanými rolemi, odpovědnostmi a rozhodovacími pravomocemi, které bude zahrnuto do výcviku a cvičení.

Materiální a technické zabezpečení

Problém: Nedostatek a zastaralost techniky a vybavení je dalším klíčovým problémem. V dotazníkovém šetření 65,3 % respondentů uvedlo technické vybavení jako oblast, kde by měly nastat změny. Ve strukturovaných rozhovorech respondenti poukazovali na nedostatek materiálového zabezpečení, problémy se zajištěním stravy, zastaralou a poruchovou techniku a nedostatek pracovního nářadí.

Důsledky: Tyto nedostatky mohou ohrozit bezpečnost vojáků, snížit efektivitu zásahů a prodloužit dobu trvání záchranných a likvidačních prací.

Návrh opatření a způsob implementace: Zajištění modernizace techniky a nákupu kvalitního vybavení je nezbytné pro zlepšení materiálního a technického zabezpečení. Toho lze dosáhnout analýzou stávajícího vybavení, stanovením priorit pro nákup nové techniky, vyčleněním potřebných finančních prostředků a při výběru klást důraz na kompatibilitu s vybavením IZS. Současně je nutné zlepšit systém údržby a oprav techniky zavedením pravidelných kontrol a servisních plánů, zajištěním dostatku náhradních dílů a vyškoleného personálu a využitím moderních technologií pro efektivnější správu techniky. Dále je klíčové zajistit adekvátní materiální zabezpečení jednotek, včetně ochranných pomůcek, stravy a dalšího základního vybavení, což vyžaduje stanovení norem pro vybavení jednotek, pravidelné kontroly a doplňování zásob a zajištění, aby ochranné pomůcky odpovídaly aktuálním normám.

Personální zabezpečení

Problém: Nedostatečný počet personálu, nedostatek specialistů a přetížení stávajícího personálu jsou významné problémy. V dotazníkovém šetření 34,7 % respondentů uvedlo personální obsazení jako oblast, kde jsou potřeba změny. Respondenti ve strukturovaných rozhovorech poukazovali na opakované nasazování stejných osob, přetížení personálu, dlouhé střídání směn a chybějící strojníky.

Důsledky: Tyto nedostatky mohou vést k vyčerpání a demotivaci personálu, zvýšení rizika chyby a nehod a snížení celkové efektivity zásahů.

Návrh opatření a způsob implementace: Pro zlepšení personálního zabezpečení je klíčové zvýšit nábor a udržení kvalifikovaného personálu. Toho lze dosáhnout zatraktivněním služby v AČR (např. platové podmínky, benefity), zefektivněním náborových kampaní a cílením na specifické profese a vytvořením programů pro rozvoj kariéry. Současně je nezbytné zajistit pravidelné a specializované školení a výcvik. To vyžaduje vytvoření

plánu školení pro různé typy mimořádných událostí, využití moderních metod výcviku a zajištění, aby výcvik odpovídal aktuálním hrozbám a potřebám. Dále je nutné optimalizovat nasazování personálu, aby se předešlo přetížení, což vyžaduje vytvoření systému pro plánování a evidenci služebních cest, zajištění rovnoměrného rozložení zátěže a v případě potřeby posílení jednotek aktivními zálohami.

Organizace a legislativa

Problém: Nedostatečná legislativa a zdoluhavé schvalovací procesy pro nasazení AČR při řešení MU jsou vnímány jako překážka efektivního zásahu. V dotazníkovém šetření 23,1 % respondentů uvedlo právní a legislativní rámec jako oblast, kde jsou potřeba změny. Ve strukturovaných rozhovorech respondenti kritizovali nedostatečnou legislativu a potřebu flexibilnějších a rychlejších postupů při nasazování AČR.

Důsledky: Zdoluhavé schvalovací procesy mohou vést ke zpoždění nasazení AČR a snížení její efektivity při řešení mimořádných událostí, kde je rychlá reakce klíčová.

Návrh opatření a způsob implementace: Zlepšení v oblasti organizace a legislativy vyžaduje revizi a aktualizaci legislativního rámce pro nasazení AČR. Toho lze dosáhnout zřízením pracovní skupiny složené z právníků, zástupců AČR a IZS k posouzení stávající legislativy a navržení konkrétních změn zákonů a předpisů. Současně je nutné zjednodušit a zrychlit schvalovací procesy vytvořením krizových plánů s jasně definovanými postupy, delegováním pravomocí pro rychlé rozhodování a využitím moderních technologií pro urychlení administrativních procesů. Klíčové je také zlepšení koordinace mezi AČR a IZS na legislativní a organizační úrovni, což vyžaduje uzavření dohod o spolupráci a pravidelné pořádání společných seminářů a konferencí.

Motivace a morálka

Problém: Nízká morálka a motivace personálu je dalším problémem, který se objevuje v odpovědích respondentů. V dotazníkovém šetření 23,1 % respondentů označilo nízkou morálku a motivaci personálu za nedostatečnou oblast. Ve strukturovaných rozhovorech respondenti poukazovali na potřebu zlepšení pracovních podmínek, snížení byrokracie a zajištění adekvátního finančního ohodnocení.

Důsledky: Nízká morálka a motivace mohou vést ke snížení efektivity práce, zvýšení fluktuace personálu a celkovému zhoršení atmosféry v jednotkách.

Návrh opatření a způsob implementace: Pro zvýšení motivace a morálky personálu je nezbytné zavést systém finančních a nefinančních benefitů pro vojáky účastnící se řešení MU. To zahrnuje zvýšení finančního ohodnocení, poskytnutí odměn a ocenění a zajištění lepší sociální a zdravotní péče. Současně je nutné zlepšit pracovní podmínky a snížit byrokracii zefektivněním administrativních procesů, zajištěním lepšího vybavení a zázemí a podporou týmové práce. Dále je klíčové zajistit kvalitní psychologickou a fyzickou přípravu poskytnutím vojákům školení v oblasti zvládání stresu a poskytnutím psychologické podpory po náročných zásazích.

Ostatní

Problém: V dotazníkovém šetření a strukturovaných rozhovorech se objevily i další, méně často zmiňované problémy, které si však také zaslouží pozornost. Jedná se například o nedostatečné zahraniční zkušenosti a potřebu obnovení jednotek civilní ochrany.

Návrh opatření a způsob implementace: V oblasti ostatních opatření je třeba se zaměřit na podporu výměny zkušeností a spolupráce se zahraničními armádami v oblasti řešení MU. Toho lze dosáhnout organizováním stáží a výměnných pobytů, účastí na mezinárodních cvičeních a využíváním zahraniční expertízy. Současně je nutné posílit spolupráci AČR s ostatními složkami IZS, nevládními organizacemi a dalšími subjekty uzavřením dohod o spolupráci, pravidelnými setkáváními a koordinací činnosti a zapojením těchto organizací do cvičení a plánování.

Předložené analýzy a návrhy opatření tak představují komplexní rámec pro posílení efektivnosti a připravenosti AČR při řešení mimořádných událostí, což je klíčové pro zajištění bezpečnosti a stability České republiky. Realizace těchto změn může významně přispět k optimalizaci nasazení sil a prostředků a minimalizaci negativních dopadů mimořádných událostí na obyvatelstvo.

ZÁVĚR

Tato bakalářská práce se zabývá klíčovou rolí Armády České republiky v systému řešení mimořádných událostí, což je téma s rostoucí relevancí v současném světě. Mimořádné události, ať už způsobené přírodními katastrofami, technologickými haváriemi nebo jinými krizovými situacemi, představují komplexní výzvu pro moderní společnost. V tomto kontextu je nezastupitelná úloha Integrovaného záchranného systému, který koordinuje činnost jednotlivých složek, včetně Armády České republiky, při ochraně obyvatelstva a řešení krizových situací.

Výzkum realizovaný v rámci této práce poskytl hlubší vhled do problematiky nasazení AČR při mimořádných událostech. Prostřednictvím dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů s příslušníky AČR byly shromážděny cenné poznatky o aktuálním stavu, výzvách a potenciálu armády v této oblasti.

Výsledky odhalily několik významných výzev, které je třeba řešit pro další posílení efektivity AČR při řešení mimořádných událostí. Nedostatkem je především zastaralá technika a nedostatečné materiální vybavení, které mohou omezovat operační schopnosti armády. Dále se ukázaly problémy v oblasti komunikace a koordinace, a to jak uvnitř AČR, tak i mezi AČR a ostatními složkami IZS. V neposlední řadě je třeba věnovat pozornost personálním nedostatkům a s nimi souvisejícímu přetížení personálu, což může mít negativní dopad na morálku a efektivitu.

Na základě zjištěných výsledků byly formulovány konkrétní změny a opatření pro zlepšení stávající situace, čímž byl naplněn cíl práce. Celkově tato práce přispívá k lepšímu pochopení role Armády České republiky v systému řešení mimořádných událostí a poskytuje cenné podněty pro její další rozvoj a zefektivnění.

Výsledky výzkumu naopak také potvrzují významný potenciál AČR a její klíčovou roli v IZS při řešení mimořádných událostí. Příslušníci prokazují vysokou profesionalitu, obětavost a oddanost. Rychlá reakce, flexibilita a spolupráce s ostatními složkami IZS jsou silnými stránkami

Pro budoucí výzkum se otevírají další možnosti, jak hlouběji prozkoumat problematiku. Možností je detailnější analýza dopadů identifikovaných nedostatků, možnosti implementace navržených opatření v praxi a na hodnocení jejich reálného přínosu. Dále by bylo přínosné rozšířit výzkum o komparativní studii s jinými armádami a jejich zapojením do řešení mimořádných událostí, což by mohlo přinést nové inspirace a osvědčené postupy.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

AČR, ©2025. *Povodně 2010*. Online. Mo.gov. Dostupné z: <https://mocr.mo.gov.cz/scripts/detail.php?id=45102>. [cit. 2025-02-02].

AČR, 2009. *Povodně 2009*. Online. Mo.gov. 31.7.2009. Dostupné z: <https://acr.mo.gov.cz/scripts/detail.php?id=14443>. [cit. 2025-02-02].

AGENTURA PERSONALISTIKY AČR, ©2025a. *Historie Armády České republiky*. Online. Do armády. Dostupné z: <https://doarmady.mo.gov.cz/o-armade/poznejte-armadu/historie-armady-cr>. [cit. 2025-01-28].

AGENTURA PERSONALISTIKY AČR, ©2025b. *Organizační struktura*. Online. Do armády. Dostupné z: <https://doarmady.mo.gov.cz/o-armade/poznejte-armadu/organizacni-struktura>. [cit. 2025-01-30].

AGENTURA PERSONALISTIKY AČR, ©2025c. *Organizační struktura*. Online. Do armády. Dostupné z: <https://doarmady.mo.gov.cz/o-armade/armypedia/druhy-sil-acr/pozemni-sily>. [cit. 2025-01-30].

AGENTURA PERSONALISTIKY AČR, ©2025d. *Organizační struktura*. Online. Do armády. Dostupné z: <https://doarmady.mo.gov.cz/o-armade/armypedia/druhy-sil-acr/vzdusne-sily>. [cit. 2025-01-30].

AGENTURA PERSONALISTIKY AČR, ©2025e. *Organizační struktura*. Online. Do armády. Dostupné z: <https://doarmady.mo.gov.cz/o-armade/armypedia/druhy-sil-acr>. [cit. 2025-01-30].

AGENTURA PERSONALISTIKY AČR, ©2025f. *Organizační struktura*. Online. Do armády. Dostupné z: <https://doarmady.mo.gov.cz/o-armade/armypedia/druhy-sil-acr/specialni-sily>. [cit. 2025-01-30].

AGENTURA PERSONALISTIKY AČR, ©2025g. *Organizační struktura*. Online. Do armády. Dostupné z: <https://doarmady.mo.gov.cz/o-armade/armypedia/druhy-sil-acr/kyberneticke-sily>. [cit. 2025-01-30].

AGENTURA PERSONALISTIKY AČR, ©2025h. *Organizační struktura*. Online. Do armády. Dostupné z: <https://doarmady.mo.gov.cz/o-armade/armypedia/druhy-sil-acr/teritorialni-sily>. [cit. 2025-01-30].

ČESKO, 1985. *Zákon č. 133/1985 Sb., České národní rady o požární ochraně – znění od 22. 3. 2024*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133>.

ČESKO, 1992. *Zákon č. 555/1992 Sb., České národní rady o Vězeňské a justiční strážích České republiky – znění od 1. 1. 2025*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-555>.

ČESKO, 1993. *Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., ústava České republiky – znění od 1. 6. 2013*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 6. 2. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>.

ČESKO, 1998. *Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky – znění od 1. 12. 2000*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 6. 2. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110>.

ČESKO, 1999. *Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky – znění od 1. 1. 2024*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-219>.

ČESKO, 2000a. *Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů – znění od 1. 1. 2024*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>.

ČESKO, 2000b. *Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů – znění od 1. 1. 2025*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-258>.

ČESKO, 2000c. *Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) - znění od 1. 1. 2024*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 5. 2. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>.

ČESKO, 2001. *Vyhláška č. 447/2001 Sb., Českého báňského úřadu o báňské záchranné službě – znění od 1. 12. 2015*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-447>.

ČESKO, 2004. *Zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon) - znění od 23. 7. 2023*. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 30. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-585>.

ČESKO, 2008a. *Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky – znění od 28. 6. 2022.* In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>.

ČESKO, 2008b. *Nariadení vlády č. 465/2008 Sb., o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky při radiačních haváriích na jaderných elektrárnách – znění od 1. 1. 2009.* In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 2. 2. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-465>.

ČESKO, 2011. *Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě – znění od 1. 1. 2024.* In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-374>.

ČESKO, 2012. *Zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky – znění od 1. 1. 2025.* In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-17>.

ČESKO, 2015. *Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) - znění od 1. 4. 2024.* In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2025 [cit. 29. 1. 2025]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-320>.

DA STAFF, 2024. *Overview of the Czech Armed Forces.* Online. Defence Advancement. 24.12.2024. Dostupné z: <https://www.defenseadvancement.com/resources/overview-of-the-czech-armed-forces/>. [cit. 2025-01-30].

DVOŘÁKOVÁ, Magdalena, 2021. *A report: Armáda vs covid.* Online. In: Mo.gov. 2.8.2021. Dostupné z: https://mocr.mo.gov.cz/assets/multimedia-a-knihovna/casopisy/a-report/ar_covid_special.pdf. [cit. 2025-02-02].

EXPATS.CZ STAFF, 2024. *The Czech military has significantly shrunk since joining NATO.* Online. Expats. 18.2.2024. Dostupné z: <https://www.expats.cz/czech-news/article/the-czech-military-has-significantly-shrunk-since-joining-nato>. [cit. 2025-01-30].

FERKÁLOVÁ, Lada, 2017. *Na likvidaci ohnisek ptací chřipky se podíleli vojenští veterináři, zásah byl bezproblémový.* Online. Mo.gov. 13.1.2017. Dostupné z: <https://acr.mo.gov.cz/scripts/detail.php?id=129917>. [cit. 2025-02-02].

GŘ HZS ČR, ©2025. *Hasičský záchranný sbor České republiky.* Online. Hasičský záchranný sbor České republiky. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/webove-stranky->

hasicskeho-zachranneho-sboru-cr.aspx?_gl=1*1umw2e9*_ga*MTQ4MzcxMDA1OC4xNzM3NjM1NTYz*_ga_749V3JFS2D*MTczNzczMjU1OS4yLjEuMTczNzczMjk3OC4wLjAuMA..#generalni. [cit. 2025-01-24].

HANUŠKA, Zdeněk; ADAMEC, Vilém; ŠENOVSKÝ, Michail a BREJZOVÁ, Iva, 2022. *Integrovaný záchranný systém*. 2. vydání. SPBI Spektrum. Červená řada. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. ISBN 978-80-7385-262-7.

HORÁK, Rudolf; DANIELOVÁ, Lenka; JURÍČEK, Ludvík a ŠIMÁK, Ladislav, 2015. *Zásady ochrany společnosti*. Vydání: první. Monografie. Ostrava: Key Publishing. ISBN 978-80-7418-236-5.

HS ČR, ©2025a. *Horská služba České republiky, z.s.* Online. Horská služba. Dostupné z: <https://www.horskasluzba.cz/cz/horska-sluzba/horska-sluzba-ceske-republiky-z-s>. [cit. 2025-01-26].

HS ČR, ©2025b. *Poslání a úkoly*. Online. Horská služba. Dostupné z: <https://www.horskasluzba.cz/cz/horska-sluzba/poslani-a-ukoly>. [cit. 2025-01-26].

KVV BRNO, ©2022. *Pomůcka k vyžadování a nasazování sil a prostředků AČR*. Online. In: Krajské vojenské velitelství Brno. 18.5.2022. Dostupné z: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fkvv-brno.mo.gov.cz%2Fsites%2Fkvv-brno%2Ffiles%2Fdokumenty%2Fzakladni-stran-ka%2F01_vyzadovani_sap_acr_uprava_18._5._22_0.docx&wdOrigin=BROWSELINK. [cit. 2025-02-01].

MEDEK, Petr, 2015. *Prověrka připravenosti vybraných vojenských útvarů*. Online. Mo.gov. 9.10.2015. Dostupné z: <https://mocr.mo.gov.cz/scripts/detail.php?id=115461>. [cit. 2025-02-02].

MO ČR, 2019. *Koncepce výstavby Armády České republiky 2030*. Online. In: Ministerstvo obrany České republiky. 30.10.2019. Dostupné z: https://mocr.mo.gov.cz/images/id_40001_50000/46088/koncepce_2030.pdf. [cit. 2025-01-30].

MO ČR, 2024. *A report: Povodně 2024*. Online. In: MO ČR. Ministerstvo obrany České republiky. 14.10.2024. Dostupné z: https://www.mo.gov.cz/assets/multimedia-a-knihovna/casopisy/a-report/ar10_2024.pdf. [cit. 2025-02-02].

MV ČR, ©2025. *Ozbrojený bezpečnostní sbor*. Online. MV ČR. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/ozbrojeny-bezpecnostni-sbor.aspx#:~:text=Ozbrojen%C3%BD%20bezpe%C4%8Dnostn%C3%AD%20sbor%20pln%C3%AD%20obecn%C3%A9%20a%20speci%C3%A1ln%C3%AD%20%C3%BAkoly,d%C5%AFstojnosti%20a%20majetku%2C%20pr%C3%A1vnick%C3%BDch%20osob%20a%20jejich%20majetku.> [cit. 2025-01-26].

MV-GŘ HZS ČR, 2025. *Ústřední poplachový plán integrovaného záchranného systému*. Online. In: HZS ČR. 1.1.2025. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx?q=Y2hudW09Ng%3D%3D#:~:text=%C3%9Azemn%C4%9B%20p%C5%99%C3%ADslu%C5%A1n%C3%BD%20poplachov%C3%BD%20pl%C3%A1n%20je%20ulo%C5%BEen%20na%20%C3%BAzemn%C4%9B,vedouc%C3%ADch%20slo%C5%BEek%20IZS%20a%20dal%C5%A1%C3%ADch%20funkc%C3%AD%20a%20org%C3%A1n%C5%AF.> [cit. 2025-02-11].

NSW GOVERNMENT, ©2025. *Emergency management*. Online. Dostupné z: <https://reservemanager.crownland.nsw.gov.au/using-crown-reserves/emergency-management>. [cit. 2025-02-02].

POTÁČ, Michal; HUMLÍČEK, Vojtěch a SUCHÁNEK, Zbyněk, 2019. *Využití sil a prostředků Armády České republiky ve prospěch obyvatelstva v letech 2014 - 2018*. Online. In: Institut ochrany obyvatelstva. Dostupné z: <http://www.population-protection.eu/prilohy/casopis/41/348.pdf>. [cit. 2025-02-01].

RŮŽIČKOVÁ, Jana, 2013. *Přes 510 vojáků nadále pomáhá s odstraňováním následků povodní*. Online. Mo.gov. 19.6.2013. Dostupné z: <https://acr.mo.gov.cz/scripts/detail.php?id=84883>. [cit. 2025-02-02].

ŘEHÁK, David; MARTÍNEK, Bohumír a LEGIERSKÁ, Petra, 2019. *Ochrana obyvatelstva v kontextu aktuálních bezpečnostních hrozeb*. 2. rozšířené vydání. SPBI Spektrum. Červená řada. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. ISBN 978-80-7385-220-7.

ŠULC, Jan, 2017. *Vojenští veterináři pomohou s likvidací ohnisek ptačí chřipky na Moravě*. Online. Mo.gov. 6.1.2017. Dostupné z: <https://acr.mo.gov.cz/informacni>

[servis/zpravodajstvi/vojensti-veterinari-pomohou-s-likvidaci-ohnisek-ptaci-chripky-na-morave-129788/](#). [cit. 2025-02-02].

TUŠER, Irena; JÁNSKÝ, Jiří a PETRÁŠ, Antonín, 2021. *Assessment of military preparedness for naturogenic threat: the COVID-19 pandemic in the Czech Republic*. Online. Heliyon. Roč. 7, č. 4. Dostupné z: web of science, [https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440\(21\)00920-8?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2405844021009208%3Fshowall%3Dtrue](https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440(21)00920-8?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2405844021009208%3Fshowall%3Dtrue). [cit. 2025-02-02].

VILÁŠEK, Josef a FUS, Jan, 2022. *Krizové řízení v ČR na počátku 21. století*. Online. Druhé, upravené vydání. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-5498-0. Dostupné z: <https://karolinum.cz/knihy/vilasek-krizove-rizeni-v-cr-na-pocatku-21-stoleti-8927>. [cit. 2025-01-23].

VILÁŠEK, Josef, Miloš FIALA a David VONDRÁŠEK, 2014. Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století. In: *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století* [online]. Praha: Karolinum, s. 190 [cit. 2025-01-23]. ISBN 978-80-246-2603-1. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/kniha/integrovaný-zachranný-systém-cr-na-pocatku-21-stoleti-5445/>.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 <i>Organizační struktura AČR. (Agentura personalistiky AČR, ©2025b)</i>	26
Obrázek 2 <i>Schéma vyžadování sil a prostředků Armády ČR. (Potáč a kol., 2019)</i>	30

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Přehled sil a prostředků armády ČR vyčleněných ve prospěch IZS. (MV-GŘ HZS ČR, 2025)	32
Tabulka 2 Pohlaví respondentů. (vlastní, 2025)	43
Tabulka 4 Věk respondentů. (vlastní, 2025)	44
Tabulka 5 Hodnostní zařazení respondentů. (vlastní, 2025)	45
Tabulka 6 Služební zařazení respondentů. (vlastní, 2025)	46
Tabulka 7 Poměr VZP a AZ. (vlastní, 2025)	47
Tabulka 8 Délka služby respondentů. (vlastní, 2025)	48
Tabulka 9 Hodnocení zdrojů AČR vyčleňovaných při řešení při MU. (vlastní, 2025)	49
Tabulka 10 Navrhované změny v řešení MU. (vlastní, 2025)	50
Tabulka 11 Hodnocení spolupráce mezi složkami IZS. (vlastní, 2025)	51
Tabulka 12 Účast respondentů při řešení MU. (vlastní, 2025)	52
Tabulka 13 Forma účasti při řešení MU. (vlastní, 2025)	53
Tabulka 14 Druhy MU, kterých se respondenti zúčastnili. (vlastní, 2025)	54
Tabulka 15 Zkušenost respondentů s technikou při řešení MU. (vlastní, 2025)	55
Tabulka 16 Zkušenost respondentů s morálkou a připraveností jednotek při řešení MU. (vlastní, 2025)	56
Tabulka 17 Prostředky považované za nedostatečné při řešení MU. (vlastní, 2025)	57
Tabulka 18 Nedostatečné oblasti týkající se příslušníků AČR při řešení MU. (vlastní, 2025)	59
Tabulka 19 Pozitivně hodnocené aspekty personálních a materiálně-technických zdrojů AČR při řešení MU. (vlastní, 2025)	60
Tabulka 20 Nedostatek prostředků a personálu při řešení MU. (vlastní, 2025)	62
Tabulka 21 Spolupráce mezi profesionálními vojáky a záložníky při řešení MU. (vlastní, 2025)	64
Tabulka 22 Připravenost a schopnosti profesionálních vojáků při řešení MU. (vlastní, 2025)	65
Tabulka 23 Připravenost a schopnosti vojáků v záloze při řešení MU. (vlastní, 2025)	66
Tabulka 24 Zájem o účast při řešení MU. (vlastní, 2025)	67
Tabulka 25 Frekvence účasti na cvičeních zaměřených na řešení MU. (vlastní, 2025)	68
Tabulka 26 Hodnocení kvality cvičení zaměřených na řešení MU. (vlastní, 2025)	69

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Pohlaví respondentů. (vlastní, 2025)	43
Graf 2 Věk respondentů. (vlastní, 2025)	44
Graf 3 Hodnostní zařazení respondentů. (vlastní, 2025)	45
Graf 4 Služební zařazení respondentů. (vlastní, 2025)	46
Graf 5 Poměr VZP a AZ. (vlastní, 2025)	47
Graf 6 Délka služby respondentů. (vlastní, 2025)	48
Graf 7 Hodnocení zdrojů AČR vyčleňovaných při řešení při MU. (vlastní, 2025)	50
Graf 8 Navrhované změny v řešení MU. (vlastní, 2025)	51
Graf 9 Hodnocení spolupráce mezi složkami IZS. (vlastní, 2025)	52
Graf 10 Účast respondentů při řešení MU. (vlastní, 2025)	53
Graf 11 Forma účasti při řešení MU. (vlastní, 2025)	54
Graf 12 Druhy MU, kterých se respondenti zúčastnili. (vlastní, 2025)	55
Graf 13 Zkušenost respondentů s technikou při řešení MU. (vlastní, 2025)	56
Graf 14 Zkušenost respondentů s morálkou a připraveností jednotek při řešení MU. (vlastní, 2025)	57
Graf 15 Prostředky považované za nedostatečné při řešení MU. (vlastní, 2025)	58
Graf 16 Nedostatečné oblasti týkající se příslušníků AČR při řešení MU. (vlastní, 2025)	59
Graf 17 Pozitivně hodnocené aspekty personálních a materiálně-technických zdrojů AČR při řešení MU. (vlastní, 2025)	61
Graf 18 Nedostatek prostředků a personálu při řešení MU. (vlastní, 2025)	62
Graf 19 Spolupráce mezi profesionálními vojáky a záložníky při řešení MU. (vlastní, 2025)	64
Graf 20 Připravenost a schopnosti profesionálních vojáků při řešení MU. (vlastní, 2025)	65
Graf 21 Připravenost a schopnosti vojáků v záloze při řešení MU. (vlastní, 2025)	66
Graf 22 Zájem o účast při řešení mimořádných událostí. (vlastní, 2025)	67
Graf 23 Frekvence účasti na cvičeních zaměřených na řešení mimořádných událostí. (vlastní, 2025)	68
Graf 24 Hodnocení kvality cvičení zaměřených na řešení MU. (vlastní, 2025)	69

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AČR	Armáda České republiky
AVZdr.	Agentura vojenského zdravotnictví
AZ	Aktivní záloha
ČR	Česká republika
ČSLA	Československá lidová armáda
EU	Evropská unie
GŘ HZS ČR	Generální ředitelství hasičského záchranného sboru České republiky
GŠ AČR	Generální štáb Armády České republiky
HS	Hradní stráž
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor České republiky
IZS	Integrovaný záchranný systém
JPO	Jednotka požární ochrany
KÚ	Krajský úřad
KVV	Krajské vojenské velitelství
MO	Ministerstvo obrany
MU	Mimořádná událost
MV	Ministerstvo vnitra
NATO	Severoatlantická aliance (z angl. <i>North Atlantic Treaty Organization</i>)
NGŠ AČR	Náčelník generálního štábu Armády České republiky
ORP	Obec s rozšířenou působností
PČR	Policie České republiky
PNP	Přednemocniční neodkladná péče
PMBT	Průzkumný mobilní biologický tým
SaP	Síly a prostředky
SAR	Pátrací a záchranné akce (z angl. <i>Search and Rescue</i>)

SHČMS	Sdružení Hasičů Čech, Moravy a Slezska
SDH	Sdružení dobrovolných hasičů
SMBT	Speciální mobilní biologický tým
VeOper	Velitelství pro operace
VHJ	Vojenská hasičská jednotka
VZP	Voják z povolání
ZaLP	Záchranné a likvidační práce
ZOS	Zdravotnické operační středisko
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazník

Příloha P II: Přepis rozhovoru s vojákem A

Příloha P III: Přepis rozhovoru s vojákem B

Příloha P IV: Přepis rozhovoru s vojákem C

Příloha P V: Přepis rozhovoru s vojákem D

Příloha P VI: Přepis rozhovoru s vojákem E

Příloha P VII: Přepis rozhovoru s vojákem F

Příloha P VIII: Přepis rozhovoru s vojákem G

Příloha P IX: Přepis rozhovoru s vojákem H

Příloha P X: Přepis rozhovoru s vojákem I

Příloha P XI: Přepis rozhovoru s vojákem J

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událost

Vážený respondente, Vážený respondente, děkuji, že jste se rozhodl/a zúčastnit tohoto dotazníku. Tento dotazník je součástí bakalářské práce na téma "Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí". Cílem dotazníku je zjistit vaše názory a zkušenosti ohledně současného stavu sil a prostředků Armády České republiky, a také získat vaše návrhy na možné zlepšení. Dotazník je anonymní a veškeré vaše odpovědi budou použity výhradně pro účely této studie. Prosím Vás o upřímnost a otevřenost při vyplňování jednotlivých otázek. Vaše názory jsou pro mě velmi cenné a pomohou mi lépe pochopit a analyzovat aktuální situaci. Vyplnění dotazníku vám zabere přibližně 10-15 minut. Děkuji za váš čas a spolupráci.

Mimořádná událost je situace, která se vymyká běžným okolnostem a může způsobit nebezpečí pro lidi, majetek nebo životní prostředí. Může být způsobena buď lidskou činností, jako jsou například nehody, požáry nebo teroristické útoky anebo přírodními jevy, jako jsou povodně, zemětřesení nebo bouřky. Jednoduše řečeno, mimořádná událost je neočekávaná a nebezpečná situace, která vyžaduje rychlou a efektivní reakci záchranářů a dalších složek, aby se předešlo ještě větším škodám

1. Jaké je Vaše pohlaví?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Muž
- b) Žena

2. Do jaké věkové kategorie patříte?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) 25 let a méně
- b) 26-35 let
- c) 36-45 let
- d) 46-55 let
- e) 56 a více

3. Jaké je Vaše hodnostní zařazení?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Mužstvo
- b) Poddůstojník
- c) Praporčík
- d) Nižší důstojník
- e) Vyšší důstojník
- f) Generálové

4. V jaké složce AČR jste zařazení?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Pozemní síly
- b) Vzdušné síly
- c) Speciální síly
- d) Kybernetické síly
- e) Teritoriální síly (KVV)
- f) Síly pro operace

5. Jste:

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Voják z povolání
- b) Voják v záloze

6. Délka služby v AČR?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) 5 let a méně
- b) 6–10 let
- c) 11–15 let
- d) 16–20 let
- e) 20 let a více

7. Jak hodnotíte současné personální a materiálně-technické zdroje, které Armáda České republiky vyčleňuje k řešení mimořádných událostí

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Velmi dobrá
- b) Dobrá
- c) Průměrná
- d) Špatná
- e) Velmi špatná

8. Co si myslíte, že by se mělo zlepšit nebo změnit v souvislosti s řešením mimořádných událostí?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu nebo více odpovědí

- a) Personální obsazení
- b) Technické vybavení
- c) Výcvik a příprava
- d) Logistika a zásobování
- e) Komunikace a koordinace
- f) Spolupráce s IZS
- g) Financování a rozpočet
- h) Právní a legislativní rámec
- i) Podpora ze strany veřejnosti

- j) Vědecký a technologický výzkum
- k) Psychologická podpora a morálka
- l) Jiná (prosím uveďte)

9. Jak hodnotíte spolupráci mezi jednotlivými složkami IZS při řešení mimořádných událostí?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Velmi dobrá
- b) Dobrá
- c) Průměrná
- d) Špatná
- e) Velmi špatná

10. Účastnili jste se někdy řešení mimořádné události? "

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Ano
- b) Ne

11. Účastnili jste se mimořádné události dobrovolně nebo na základě nařízení?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Dobrovolně
- b) Na základě nařízení

12. O jakou mimořádnou událost se jednalo?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu nebo více odpovědí

- a) Povodně

- b) Covid - 19
- c) Střežení hranic
- d) Tornádo
- e) Jiná (prosím uveďte)

13. Jaká je vaše zkušenost s vybavením a technikou používanou při mimořádných událostech?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Velmi dobrá
- b) Dobrá
- c) Průměrná
- d) Špatná
- e) Velmi špatná

14. Jaká je Vaše zkušenost s morálkou a připraveností jednotek při řešení mimořádných událostí?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Velmi vysoká
- b) Vysoká
- c) Průměrná
- d) Špatná
- e) Velmi špatná

15. Které prostředky využívané k řešení mimořádných událostí považujete za nejvíce NEDOSTATEČNÉ?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu nebo více odpovědí

- a) Dopravní prostředky

- b) Komunikační zařízení
- c) Zdravotnické vybavení
- d) Ochranné prostředky
- e) Nemovitá infrastruktura
- f) Elektronická a IT vybavení
- g) Zásobování (potraviny, voda, palivo)
- h) Jiná (prosím uveďte)

16. Jakou oblast v souvislosti s příslušníky AČR vyčleňovaných k řešení mimořádných události považujete za NEDOSTATEČNOU?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu nebo více odpovědí

- a) Nedostatečný počet vojenských jednotek
- b) Nedostatečné odborné vzdělání a výcvik vojáků
- c) Nízká morálka a motivace personálu
- d) Nedostatek zkušeného a kvalifikovaného personálu
- e) Nedostatečná komunikace a koordinace mezi jednotkami
- f) Nedostatek specialistů (lékaři, technici)
- g) Nedostatečné zahraniční zkušenosti a spolupráce
- h) Jiná (prosím uveďte)

17. Co hodnotíte POZITIVNĚ v oblasti personálních a materiálně-technických zdrojů, které Armáda České republiky vyčleňuje k řešení mimořádných událostí?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu nebo více odpovědí

- a) Rychlá a efektivní mobilizace personálu
- b) Moderní a dobře udržované vybavení a technika
- c) Dostatek ochranných a bezpečnostních prostředků
- d) Vysoká úroveň odborné přípravy a výcviku vojáků

- e) Kvalitní logistická podpora a zásobování
- f) Flexibilita a adaptabilita jednotek v terénu
- g) Dostatečná kapacita a připravenost zdravotnického personálu
- h) Dobrá koordinace a spolupráce s civilními složkami
- i) Podpora a péče o postižené osoby a rodiny

18. Setkali jste se někdy s nedostatkem prostředků nebo personálu při řešení mimořádné události?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Ano
- b) Ne

19. Jaké byly důsledky a jak jste situaci řešili?

Otevřená otázka

20. Jaký je váš názor na spolupráci mezi vojáky z povolání a vojáky v záloze při řešení mimořádných událostí?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Velmi vysoká
- b) Vysoká
- c) Průměrná
- d) Špatná
- e) Velmi špatná

21. Jaký je Váš názor na připravenost a schopnosti vojáků z povolání při řešení MU?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Velmi vysoká

- b) Vysoká
- c) Průměrná
- d) Špatná
- e) Velmi špatná

22. Jaký je váš názor na připravenost a schopnosti vojáků v záloze při řešení MU?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Velmi vysoká
- b) Vysoká
- c) Průměrná
- d) Špatná
- e) Velmi špatná

23. Chtěli byste se častěji účastnit řešení mimořádných událostí?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Ne
- b) Ano (Jak?)

24. Jak často se účastníte cvičení, školení nebo výcviku zaměřených na řešení mimořádných událostí?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) 1x ročně
- b) Více než 1x ročně
- c) Nikdy
- d) Jiná (prosím uveďte)

25. Jaký máte názor na kvalitu těchto činností?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

- a) Velmi vysoká
- b) Vysoká
- c) Průměrná
- d) Špatná
- e) Velmi špatná

26. Máte nějaké konkrétní návrhy na zlepšení situace kolem AČR a řešením mimořádných událostí?

Otevřená otázka

PŘÍLOHA P II: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM A

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce, která se zaměřuje na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „*Ano, souhlasím.*“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pouze pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „*Ne, děkuji.*“

T: Prosím o vaše představení.

V: „*Jsem poddůstojník Armády České republiky a sloužím momentálně 20 let.*“

T: Nyní přejdeme k hlavní části rozhovoru. První otázka, jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „*Ano, zúčastnil jsem se povodní, COVIDu a výbuchu muničního skladu.*“

T: Nastal tam nějaký problém, který jste museli řešit?

V: „*Ano, nastal. Dokonce několik. Nedostatečné materiálové zabezpečení, ubytování, potíže s technikou, předávání informací, které jsme museli řešit soukromými mobilními telefony a nadměrná byrokracie.*“

T: Spolupracoval jste s dalšími složkami IZS?

V: „*Ano, spolupracoval, ale většinou jen okrajově, jelikož každá složka IZS má své určení a zaměření.*“

T: Jakým způsobem byla koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS zajišťována? Považujete ji za efektivní?

V: „*Koordinace byla řešena poradou velitelů všech zúčastněných jednotek IZS i armády. Považují ji za neefektivní z důvodu právě jiného určení a zaměření a jiného vybavení a velení.*“

T: Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste si pociťovali určité nedostatky?

V: „*Vybavení jednotek hodnotím jako nedostačující, a i dosti zastaralé. Ne byly k dispozici vše potřebné a z toho vyplývají i určité nedostatky. Úklidové a hygienické prostředky, osobní ochranné prostředky jednotlivce atd.*“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr? Souhlasíte s ním, nebo máte jiný pohled?

V: „*S tímto názorem se bohužel musím ztotožnit a potvrdit jej. Skutečně jsou nejméně efektivní, což pramení z větší části ze zastaralosti a nutnosti komunikace pomocí soukromého mobilního telefonu.*“

T: Jaké konkrétní druhy techniky jste při mimořádné události využívali vy? Existuje něco, co byste v tomto směru ocenili nebo zlepšili?

V: „*Používali jsme Tatry 815, 810, kontejnerové přepravníky, kolové nakladače a další speciální vojenské ženíjní techniky. V tomto směru se dá ocenit, že se technika modernizuje, leč velmi, velmi pomalu. A co by se dalo zlepšit? Rychlejší modernizace techniky a vybavení.*“

T: Považoval byste za užitečné zavedení jiné konkrétní techniky?

V: „*Nepovažoval bych to za užitečné, ale za velmi nutné.*“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečnou úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor nebo máte jinou zkušenost?

V: „*S výsledkem dotazníkového šetření stoprocentně souhlasím.*“

T: Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věci? Souhlasíte s tímto hodnocením?

V: „*S hodnocením souhlasím. Právě díky flexibilitě jednotek se dá při plnění mimořádných událostí dosáhnout velmi dobrých výsledků.*“

T: Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohli zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?

V: „Obecně se dá říct, že jakýkoliv výcvik a školení v oblasti mimořádných událostí by byl ku prospěchu.“

T: Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl sdílet a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události?

V: „Zkušenosti ani ne, spíš postřehy. Zlepšit vybavenost jednotek častější konkrétní praktická příprava na danou mimořádnou událost a nejen teoretická.“

PŘÍLOHA P III: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM B

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce, která se zaměřuje na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „*Ano, souhlasím.*“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pouze pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „*Asi ne, děkuji, můžeme začít.*“

T: Prosím o vaše představení.

V: „*Jsem poddůstojník Armády České republiky a sloužím aktuálně šestým rokem.*“

T: Přejdeme k první otázce. Jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „*Zúčastnil jsem se akce Pohroma, což je tornádo. Během covidu jsem hlídal hranice státu a byl jsem nasazený v domově seniorů v Benešově a v nemocnici v Chomutově.*“

T: Nastal tam nějaký problém, který jste museli řešit?

V: „*Ano, nastal. A nejeden. Co se týče pomoci po zasažení vesnic Tornádem, tak tam první dva dny nebyly náhradní díly nebo spíš pojízdné dílny. Nebylo tam úplně dobře vychytané předávání informací ohledně místa výkonu. A v domově pro seniory to byl taky první den nedostatek materiálu.*“

T: Spolupracoval jste s dalšími složkami IZS?

V: „*Ano, spolupracoval. Na tornádu s hasiči a s policií. A v nemocnici to bylo se záchrannou službou, když jsme převzali nějakého nového pacienta.*“

T: Jakým způsobem byla koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS zajišťována? Považujete ji za efektivní?

V: „*Koordinace byla řešená na poradách, odkud nám nadále byly poskytovány bližší informace. A efektivní asi do jisté míry, ano.*“

T: Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste si pocíťovali určité nedostatky?

V: „Hodnotím ho spíš jako nedostatečné, nebo alespoň v těch prvních dnech nasazení. Poté jsme byli dovybavení vším potřebným a rozhodně tam byla znát zastaralá technika, kterou jsme používali.“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr? Souhlasíte s ním, nebo máte jiný pohled?

V: „Bohužel souhlasím, jde vidět, že jsme trošku zaspali dobu a při nasazení, kde jsme mohli srovnat, jak fungují věci v civilním sektoru, to bylo znát nejvíce.“

T: Jaké konkrétní druhy techniky jste při mimořádné události využívali vy? Existuje něco, co byste v tomto směru ocenili nebo zlepšili?

V: „Používali jsme sklápěcí Tatry 815, GCB, což jsou takové bagry, UDS, to je vlastně Tatra 815 s Radlicí. A právě co se týče třeba té sklápěcí Tatry, tak byl hodně poznat rozdíl ve stáří techniky. Na tornádu pomáhali i civilní firmy, které měly moderní stroje, které byly daleko efektivnější, tím myslím, že měly větší korbu a méně problémů s tou technikou jako takovou. A co se dalo zlepšit? Rozhodně asi ta modernizace, proškolení vojáků na ten daný typ techniky. Jinak musím říct, že ty nové sklápěcí nakladače, co jsme nedávno obdrželi, tak tam je obrovský rozdíl oproti těm, co jsme používali. Nejen efektivita práce, ale i jízdní vlastnosti, údržba a i bezpečnost.“

T: Považoval byste za užitečné zavedení jiné konkrétní techniky?

V: „Určitě ano. Je potřeba být připraven na nečekané události.“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečné úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor nebo máte jinou zkušenost?

V: „Sdílím stejný názor, souhlasím.“

T: Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věcí? Souhlasíte s tímto hodnocením?

V: „*Určitě ano. Flexibilita armády je znát. Vojáci jsou připraveni pomoci nebo zastoupit snad jakoukoliv pozici, ať se jedná o starání se o nemohoucí lidi nebo třeba odklizení sutí právě na pohromách.*“

T: **Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohli zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?**

V: „*Určitě ano. Záleží samozřejmě, jaký druh nasazení by to byl. Rozhodně by bylo dobré proškolit vojáky na danou techniku více do podrobná.*“

T: **Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl sdílet a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události?**

V: „*Více se asi zaměřit na obnovu vozového parku a vybavení a proškolení jednotlivců.*“

T: **To je všechno, děkuji.**

V: „*Taky děkuji.*“

PŘÍLOHA P IV: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM C

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce, která se zaměřuje na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „*Ano, souhlasím.*“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „*Ne, nemám nic.*“

T: Prosím o vaše představení.

V: „*Dobrý den. Jsem voják z povolání desátým rokem v hodnostním sboru poddůstojníků.*“

T: Nyní přejdeme k první otázce. Jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „*Účastnil jsem se povodní v roce 2013, ještě jako aktivní záloha a byla to dobrovolná akce v obci Kly.*“

T: Nastal tam nějaký problém, který jste musel řešit?

V: „*Ne, bylo tam všechno v pořádku, nebylo potřeba nic řešit.*“

T: Spolupracoval jste s dalšími složkami IZS?

V: „*Ano, spolupracovali jsme tam s hasičským záchranným sborem, profesionálním i dobrovolných hasičů.*“

T: Jakým způsobem byla koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS zajišťována? Považujete ji za efektivní?

V: „*Všechno, co bylo potřeba, jsme vlastně řešili ústně s hasiči anebo místním obyvatelstvem to, co potřebovali, anebo to, co jsme potřebovali my. Všechno bylo v pořádku a považuji to za dost efektivní.*“

T: Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste si pocíťovali určité nedostatky?

V: *„Vybavení bylo zapůjčené od hasičů, nebo víceméně měli oni svoje. Byly nějaké bagříky, vysoko zdvihy na odvážení těžších věcí, kontejnery na odpady.“*

T: **Ptám se spíše na materiální vybavení.**

V: *„Materiální vybavení. My jsme tam jeli dobrovolně, takže jsme si nějaké věci vzali s sebou. Rukavice, pití, lopaty, košťata. To, co jsme považovali za v tu chvíli nejvíc potřebné na tu pomoc.“*

T: **Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr? Souhlasíte s ním, nebo máte jiný pohled?**

V: *„Při této situaci se musí počítat s tím, že nebude všechno potřebné po ruce hned, protože běžně to asi nikdo doma nemá a je potřeba si nějakým způsobem poradit sám a průběžně zajišťovat a dovážet to, co je potřeba.“*

T: **Jaké konkrétní druhy techniky jste při mimořádné události využívali vy? Existuje něco, co byste v tomto směru ocenili nebo zlepšili?**

V: *„Techniku jsme používali to, co bylo k dispozici, co nám vlastně hasiči pomáhali, co měli oni svoje.“*

T: **Takže technika byla zajištěná od hasičského záchranného sboru?**

V: *„Takže technika byla zajištěná od hasičského záchranného sboru, a co zajistila obec asi po okolních obcích nebo prostě výpomoc od nějakých firem.“*

T: **Považoval byste za užitečné zavedení jiné konkrétní techniky?**

V: *„Tam by to bylo asi až podle toho, jaká situace zrovna nastane. Protože asi se to nedá předvídat, co bude potřeba nebo nebude potřeba. Byly to povodně, nikdo neví, co ta voda udělá.“*

T: **Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečnou úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor nebo máte jinou zkušenost?**

V: *„My jsme spolupracovali pouze s tím hasičským záchranným sborem a tam všechno prostě probíhalo a fungovalo úplně bez problémů. Co bylo potřeba, někoho jsme si našli, zeptali jsme se, kde to je nebo jak nám můžou pomoci a okamžitě se všechno dalo do pohybu.“*

T: Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věcí? Souhlasíte s tímto hodnocením?

V: *„Souhlasím, ale zase opakuji, že se nedá počítat pořád se stejnou situací při těchto živelních pohromách. Každá situace je jiná a nedá se předvídat.“*

T: Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohli zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?

V: *„To si nemyslím, protože každá situace je určitě jiná a podle mě se na to připravit nedá.“*

T: Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl sdílet a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události?

V: *„Tohle to byla moje první a jediná akce, které jsem se takhle účastnil a nemám možnost posoudit, srovnávat s jinými akcemi. Takže nevím, co bych tomu řekl. Jak by se na to dalo připravit nebo nedalo.“*

T: To je všechno. Děkuji.

V: *„Já také děkuji.“*

PŘÍLOHA P V: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM D

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce, která se zaměřuje na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „*Ano.*“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „*Ne.*“

T: Prosím o vaše představení.

V: „*Dobrý den, já jsem členem aktivních záloh České republiky, na pozici svobodníka už třetím rokem.*“

T: Přejdeme k první otázce. Jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „*Byl jsem pomáhat na podzim, myslím, že to byl začátek září 2024 na povodních, a jeli jsme do obce Jeseník.*“

T: Nastal tam nějaký problém, který jste musel řešit? Třeba nějaký nedostatek materiálu nebo nějaké problémy s technikou?

V: „*Nevybavuji si nic, žádné problémy. Tenkrát tam bylo dost materiálu i dobrovolníků, i technika najížděla, ale nějaké cesty hlavní přístupové byly opravené nějakým improvizovaným způsobem, takže problémy asi žádné nebyly.*“

T: Spolupracoval jste s dalšími složkami IZS?

V: „*Nejsem si toho vědomý, Nespolupracoval.*“

T: Ani s hasiči?

V: „*Ano, druhý den nám tam dělali chodník k jednomu domu, co byl původně na louce vedle řeky a ten den to vypadalo, že je na ostrově. Takže udělali lávku, jinak žádná jiná výpomoc nebyla.*“

T: Takže nějakým způsobem nebyla zajištěná koordinace mezi vojenskými jednotkami a těmi dalšími složkami IZS? Nebo kdo to tam koordinoval?

V: „My jsme byli zaregistrovaní mezi dobrovolníky, ale měli jsme hlavní tábor u základní školy v Jeseníku, odkud se delegovali dobrovolníci, když bylo potřeba. A bylo tam zajištěný i stravování a ubytování.“

T: Ten, co Vám rozdělával práci, byl voják nebo příslušník HZS?

V: „Protože jsem tam byl jako civilista, tak tam tu práci rozdělával jeden člověk z dobrovolníků, který s tím měl nějaké zkušenosti už z tornáda, co bylo na Jižní Moravě.“

T: Takže on měl také nějaké instrukce od někoho dalšího, co je potřeba?

V: „No, ty měli seznam, co je kde potřeba udělat, kolik plus minus lidí.“

T: Tak přejdeme k další otázce. Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste si pocítovali určité nedostatky?

V: „Všeho byl víceméně dostatek, ať už bylo nějaký nářadí, čisticí prostředky, které už taky pak byly potřeba, když jsme tam byli týden po těch původních, kdy už ta voda upadala. A to tam bylo poměrně dobře zkoordinované, že tam měli několik míst, sběrných a skladů kde se kumulovala ta pomoc, a pak se to přerozdělovalo tam, kde bylo potřeba. Takže po té materiální stránce to bylo zajištěné, jako dobře, nebo spíš velmi dobře. A i co se týče nějakého stravování a zajištění pití, tak když jsme se pohybovali v okolí školy, tak tam byly od nealkoholického pití přes teplý jídlo.“

T: To Vám, ale zajišťovala ta obec, a ne složky IZS, pokud to tedy chápu dobře?

V: „Jo, tam bylo to, co tam navozili dobrovolníci, a spousta lidí, co tam přijelo pomáhat, tak sebou nabrali nějaké nářadí apod.“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr? Souhlasíte s ním, nebo máte jiný pohled?

V: „Tak, tady k této otázce asi nemám dostatek informací ani zkušeností.“

T: Jaké konkrétní druhy techniky jste při mimořádné události využívali vy? Existuje něco, co byste v tomto směru ocenili nebo zlepšili?

V: „Já jsem s technikou těžší nepracoval, mechanizovanou.“

T: A je něco, co by se Vám tam zrovna hodilo? Zrovna v nějakém případě, když něco nebylo a hodilo by se Vám to nebo nějaký podobný případ?

V: „Mně osobně ne, protože nějaké bagry na odklizení bláta jsem tam zahlédl v okolí i nějaké traktory s valníky, na kterých odváželi at' už suť nebo bláto nanošené z řeky.“

T: Takže v podstatě otázku č. 9, kde se ptám, jestli byste považoval za užitečné zavedení nějaké jiné, konkrétní techniky, tam asi nemáme moc co... nebo máte k tomu co doplnit?

V: „Asi nemám. Nenapadá mě nic.“

T: Další otázka. Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečnou úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor nebo máte jinou zkušenost? Bylo Vás tam dostatek? Jakým způsobem probíhala komunikace a předávání úkolů mezi Vámi?

V: „Já jsem nebyl povoláný, byl jsem jako civilista pomáhat a komunikace se řešila nějakým nasazením na prvky AZ, ale probíhalo to vesměs jen na úrovni, kdo by mohl a kolik lidí by bylo ochotných jet pomáhat, ale co vím tak každý, kdo tam jel, jel jako dobrovolník.“

T: Takže obecně s tím závěrem, že respondenti z dotazníku hodnotí úroveň komunikace jako nedostatečnou tak s tím můžete souhlasit nebo spíše naopak?

V: „S tím můžu souhlasit. Kdyby se tam vykomunikoval trochu větší počet dobrovolníků, tak věřím tomu, že by se dala dohromady větší skupina lidí.“

T: Ten den, co jste tam byli vy, tam nebyli profesionální vojáci přímo vyslaní od svých útvarů?

V: „Na jednom místě, kde jsme pomáhali, to byla myslím neděle, tak tam nasazená jednotka byla.“

T: A vy jste s nimi přímo nespolupracovali nějakým způsobem?

V: „Byli jsme na jednom místě, ale měli jsme tam rozdělené úkoly, že jsme byli víceméně nezávislí na sobě.“

T: Takže předávání úkolů mezi sebou tam neprobíhalo, mezi Vámi a těmi vojáky?

V: „Přímo ne.“

T: Tak přejdeme k další otázce. Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věcí? Souhlasíte s tímto hodnocením?

V: „S tímto hodnocením mohu souhlasit i po lidský stránce to bylo všechno, jak má být a probíhalo to dobře.“

T: Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohli zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?

V: „Myslím si, že ano. Jak se říká, kdo je připraven, není překvapen. A u těch mimořádných událostí bývá hodně věcí podobných ať už s podobným řešením nebo průběhem, takže věřím tomu, že by to pomohlo.“

T: A poslední otázka. Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl sdílet a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události? Někaké doporučení z Vašeho pohledu nebo tam třeba vidíte nějaký prostor pro zlepšení?

V: „Snad jedině, když vím, jak to bylo u nás na rotě, tak ten víkend, kdy byli ty povodně, jim zrovna končilo cvičení a nevěděli, jestli je náhodou ještě nepovolají na pár dní pomáhat, ale byrokracie to nějak nedovolila, takže potom se řešila ta pomoc až potom co se vrátili ze cvičení.“

T: Takže oni chtěli jet pomáhat z vlastního zájmu, jestli to chápu dobře?

V: „Nevím, jestli chtěli, ale byli povoláni na cvičení, která končilo ten víkend, kdy byly povodně, takže se to nabízelo, že by je povolali ještě na ty povodně nebo jako dobrovolníky, ale asi to nějak neprošlo skrze byrokracii a papíry.“

T: Takže v podstatě nevyužitý potenciál, kdy byli lidé a mohli se nasadit, ale nestalo se tak

V: „Je to tak.“

T: Dobře, tak to je všechno. Já Vám děkuji za Váš čas.

V: „Já také děkuji.“

PŘÍLOHA P VI: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM E

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „Souhlasím.“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pouze pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „Nemám.“

T: Prosím o vaše představení.

V: „Dobrý den. Jsem voják z povolání, v armádě sloužím dvanáctým rokem. Působím jako nadrotmistr u ženijního vojska a moje hlavní specializace je práce s technikou určenou k odstraňování překážek a budování provizorních přístupových cest.“

T: Jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „Účastnil jsem se zásahů při lesních požárech v roce 2022, kde jsme pomáhali se zajištěním logistiky a podporou hasičských jednotek. Také jsem byl součástí týmu, který se podílel na odklizení trosek po tornádu na Jižní Moravě v roce 2021.“

T: Můžete popsat nějaký konkrétní problém, který jste během těchto událostí musel řešit?

V: „Při hašení požárů byl velký problém s dopravou vody do těžko dostupných míst. Naše jednotka proto stavěla improvizované cesty pro hasičskou techniku a vytvářela provizorní nádrže na vodu. Ve druhém případě, po bouřích, jsme pomáhali odstraňovat padlé stromy a trosky, které blokovaly hlavní komunikace.“

T: Spolupracoval jste s dalšími složkami IZS?

V: „Ano, úzce jsme spolupracovali s hasiči, kteří koordinovali samotné hašení. V případě bouří jsme pracovali hlavně s policií a technickými službami, abychom obnovili provoz na silnicích co nejrychleji.“

T: Jak hodnotíte koordinaci mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS?

V: „Myslím, že základní koordinace fungovala dobře, ale občas byl problém s předáváním informací. Například při požárech se někdy měnily prioritní lokality a informace se k nám dostávaly se zpožděním, což zpomalovalo nasazení techniky.“

T: Jak hodnotíte materiální vybavení vaší jednotky při těchto mimořádných událostech?

V: „Materiálně jsme na tom nebyli špatně, ale v některých případech jsme museli improvizovat. Třeba při požárech by se hodily výkonnější vodní čerpadla, než jsme měli k dispozici. Při odstraňování trosk po bouřích jsme zase postrádali některé typy těžké techniky, které měly k dispozici civilní složky.“

T: Podle dotazníkového šetření respondenti nejčastěji zmiňují problém s nedostatkem lidských sil v prvních hodinách zásahu. Jaká je vaše zkušenost?

V: „Ano, s tím souhlasím. Armáda se většinou zapojuje až ve chvíli, kdy civilní složky vyčerpají své kapacity. Bylo by efektivnější, kdybychom mohli být nasazeni dříve, zvláště při větších katastrofách.“

T: Naopak pozitivně respondenti hodnotí efektivitu vojenských jednotek v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věci?

V: „Vojáci jsou trénováni na efektivitu a práci v krizových situacích, takže není překvapivé, že nás lidé vnímají jako spolehlivé. Když už se zapojíme, snažíme se pracovat co nejrychleji a co nejefektivněji.“

T: Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohly zlepšit připravenost vojenských jednotek na mimořádné události?

V: „Určitě ano. Například školení zaměřené na specifické druhy mimořádných událostí by mohlo pomoci. Hasiči mají přesně dané postupy pro různé typy zásahů a myslím, že armáda by se mohla v tomto ohledu více specializovat.“

T: Máte nějaké konkrétní návrhy na zlepšení spolupráce mezi armádou a dalšími složkami IZS?

V: „Myslím, že by pomohlo více společných cvičení zaměřených na reálné scénáře. Také by stálo za to vytvořit lepší systém předávání informací mezi jednotlivými složkami už v prvních hodinách zásahu.“

T: To je všechno. Děkuji vám za váš čas.

V: „*Není zač. Také děkuji.*“

PŘÍLOHA P VII: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM F

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce, která se zaměřuje na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „*Ano, souhlasím.*“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pouze pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „*Ne, nemám.*“

T: Poprosím Vás o vaše představení.

V: „*Dobrý den. Jsem poddůstojník Armády České republiky a sloužím 14 let.*“

T: Nyní přejdeme k první otázce. Jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „*Zúčastnil jsem se povodní u Nymburku v roce 2013 a výbuchu muničního skladu ve Vrběticích v roce 2014.*“

T: Nastal tam nějaký problém, který jste museli řešit?

V: „*Samozřejmě ano, jako vždy byly problémy se spojením, technikou a občasnou výměnou názorů.*“

T: Třetí otázka. Jakým způsobem jste tyto problémy řešili?

V: „*Problémy se spojením jsme vyřešili občůzkami, po terénu a následně díky spolupráci s policií jsme obdrželi vysílačky s GPS.*“

T: Spolupracoval jste s dalšími složkami IZS?

V: „*Ano, s policií a jinými útvary AČR.*“

T: Jakým způsobem byla koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS zajišťována? Považujete ji za efektivní?

V: „*Efektivní určitě byla. Díky policii byl průběh u úkolů lépe zvládnutý a více koordinovaný.*“

T: Jakým způsobem koordinace probíhala? Pomocí vysílaček?

V: „*Pomocí vysílaček, ano.*“

T: Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste si pocíťovali určité nedostatky?

V: „*Co se týče vybavenosti armády, bohužel musím říct, že zastaralá technika jako jsou zmíněné vysílačky a vozidla, což byly v té době UAZ, měly být dávno vyměněny za novější.*“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr? Souhlasíte s ním, nebo máte jiný pohled?

V: „*Bohužel musím souhlasit, protože vysílačka, která se vojákově vypne po jedné nebo dvou hodinách je k ničemu.*“

T: Jaké konkrétní druhy techniky jste při mimořádné události využívali vy? Existuje něco, co byste v tomto směru ocenil nebo zlepšil?

V: „*Využívali jsme vozidlo UAZ a Iveca, druhá varianta byla samozřejmě lepší. UAZ byl po letech vyřazen. Ocenil bych, kdyby při těchto událostech byla vždy využita nejmodernější technika, která bude nejvíce nápomocna v dané situaci.*“

T: Považoval byste za užitečné zavedení jiné konkrétní techniky?

V: „*Postupem let byla technika vyměněna za Toyota Hilux. Ta je myslím dostačující.*“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečnou úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor nebo máte jinou zkušenost?

V: „*Názor sdílím. Komunikace a koordinace je v armádě poněkud zastaralá. Myslím, že to dobře vystihuje fráze „proč to dělat jednoduše, když to jde složitě“.*“

T: Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věcí? Souhlasíte s tímto hodnocením?

V: „*Ano, s tímto hodnocením souhlasím. Pokud mohu mluvit za naši jednotku, tak v jakékoliv situaci jsme si poradili, bohužel však za zády nadřízeného.*“

T: Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohli zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?

V: „*Ano, určitě a myslím, že bojové jednotky to i dělají.*“

T: A poslední otázka. Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl sdílet a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události?

V: „U mě by to určitě bylo zajištění lepší výbavy jednotlivce. Nezdá se to, ale vybavení, které má voják nosit by mělo být jiné kvality než doposud, aby co nejvíce ulehčilo práci a člověk pak nemusel řešit, že ho bolí nohy ze špatných bot nebo, že mu je zima bez pořádného zimního oblečení, když se má soustředit na práci.“

T: To je všechno, děkuji.

V: „Nemáte zač.“

PŘÍLOHA P VIII: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM G

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce, která se zaměřuje na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „*Ano.*“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pouze pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „*Ne.*“

T: Poprosím Vás o vaše představení.

V: „*Začlenění u armády je vojenská policie, hodnost praporčík, funkce kriminalistická technika.*“

T: Nyní přejdeme k první otázce. Jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „*Já coby vojenský policista jsem se zúčastnil rozdělení ČSR na Česko a Slovensko a povodně rok 1978 Morava a pak Praha.*“

T: Nastal tam nějaký problém, který jste museli řešit?

V: „*Problém tam nastal, co se týče povodní v Praze jeden veliký. My jako VP jsme hlídali objekty, aby do nich nevstupovali lidi. Vojáci po týdnu práce dostali volno na víkend, aby si mohli odpočinout a měli přijít dobrovolníci z Prahy, aby zastoupili jejich pozice. Nastal ten problém, že nepřišel skoro nikdo z Prahy a při projíždce Prahou lidé seděli v kavárnách a popíjeli kafičko a vínečko a žili si úplně jiný život a ani nevěděli, že nějaké povodně jsou. Ani je nezajímaly, což vojákům nepřidávalo na chuti do práce.*“

T: Spolupracoval jste s dalšími složkami IZS?

V: „*Spolupracovali jsme s policií a s hasiči.*“

T: Jakým způsobem byla koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS zajišťována? Považujete ji za efektivní?

V: „Jako VP, jsme byli začleněni pod složku PČR, kde jsme spolupráci s nimi a doplnili jsme jejich stavy a řady, aby mohli odpočívat a pracovat někde jinde atd.“

T: Úkoly jste si předávali, jakým způsobem?

V: „Přes nadřazené stupně. Přes velitelské.“

T: Takže nějaké vysílačky na místě zásahu?

V: „Vysílačky máme svoje, akorát se přeladila frekvence. Co se týče vybavení, spojení a těchto věcí, to máme svoje, akorát se přeladila frekvence a doplnily se věci.“

T: Takže obecně koordinaci a předávání informací považujete za efektivní?

V: „Za efektivní, samozřejmě.“

T: Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste si pocítovali určité nedostatky?

V: „Co se týče vybavení VP, my jsme vybaveni, tak jak jsme vybaveni čili jsme vybaveni, tak jak máme být k těmto úkolům a když jdeme plnit tyto úkoly tak jsme vybaveni nebo dovybaveni podle toho kam jsme šli nebo jaké úkoly se šli plnit. Co se týče jednotek, které jsme doprovázeli nebo které byly na místě u nich některé věci byly problémové, ale doplňovaly se věci časem a postupně, tak jak měli vojáci připomínky a řeknu-li reptali.“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr?

V: „Můj názor na tento závěr je že, co se týče nás a naší složky a spolupráci s PČR, my techniku máme jakou máme být. Ta technika odpovídala požadavkům a v podstatě té situaci která nastala. Co se týče u armády, tak tam ta technika byla taky. Časem podle požadavků, které vznikly na místě, se doplňovala.“

T: Jaké konkrétní druhy techniky jste při mimořádné události využívali vy?

V: „My jsme využívali u doprovodů klasická pomalovaná auta a co se týče kontroly při záplavách objektů, tak se plavalo na bojových vozidel a doplňovala se lidem potravinová pomoc a další věci.“

T: Existuje něco, co byste v tomto směru ocenil nebo zlepšil?

V: „Vylepšil bych plovoucí prostředky, protože takové bojové vozidlo, když začnou záplavy, tak nás lidé vítali, když jsme jim dovezli obyčejný chleba a pitnou vodu. Jenomže, když

voda opadala, a to bojové vozidlo pěchoty s tím svým výkonem a rachotem, tak lidem začaly praskat zdi a lidi nám nadávali ať táhneme. Takže plovoucí prostředky, které mají tiché motory.“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečnou úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor nebo máte jinou zkušenost?

V: „Co se týče naší jednotky mezi policisty, je komunikace na dobré nebo vysoké úrovni. Co se týče vojáků, ti mají problémy nebo vznikají mezi nimi problémy, mezi jednotkami i mezi druhy jednotek, protože jeden velitel o tom ví, druhý o tom neví a teprve se o tom dozví a ta komunikace u nich vázne. Co se týče nás jako profiků policistů tam problém není.“

T: Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věcí?

V: „S tím souhlasím, protože český člověk je přizpůsobivý člověk a na rozdíl od jiných cizích armád, kde voják řekne já jsem řidič, já neumím kolo opravit a čeká se, než přijde odborník a vymění obyčejné kolo, český voják umí všechno a přizpůsobuje se velice rychle.“

T: Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohli zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?

V: „Myslím si, že ano, protože školení nikdy není dost a při vzniku různých mimořádných událostí, které vznikají jak v civilu, tak ve vojenských objektech, školení nikdy není dost.“

T: A poslední otázka. Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl sdílet a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události?

V: „Postřehy, co se týče přípravy na mimořádné události... Lidský přístup.“

T: To je všechno, děkuji.

V: „Prosím.“

PŘÍLOHA P IX: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM H

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce, která se zaměřuje na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „*Ano.*“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pouze pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „*Ne.*“

T: Poprosím Vás o vaše představení.

V: „*Jsem poddůstojník AČR sloužící skoro 17 let.*“

T: Nyní přejdeme k první otázce. Jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „*Mimořádná událost ve Vrběticích. Výbuch muničního skladu.*“

T: Nastal tam nějaký problém, který jste museli řešit?

V: „*Nefungovala strava. Byl tam jen kuřecí řízek.*“

T: To Vám zajišťovala armáda?

V: „*Nějaké civilní firmy, ale to byla katastrofa.*“

T: Spolupracoval jste s dalšími složkami IZS?

V: „*Ano, s policií.*“

T: Jakým způsobem byla koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS zajišťována?

V: „*Poradami.*“

T: A považujete jí za efektivní?

V: „*Jo, dávalo to smysl, ale ne vždy to bylo kladné pro ostatní účastníky.*“

T: Co to znamená?

V: „*To znamená, že nastala šikana ze strany policie, kdy nás chodili kontrolovat, jestli děláme svoji práci. Přitom to byla jejich práce a oni nás chodili terorizovat a kontrolovat, jestli jsme ve správný čas, kde máme být i na těch stanovištích. Pak nám dali i GPS a kontrolovali, jestli se hýbeme po mapě a tam kde máme.*“

T: **Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste si pocíťovali určité nedostatky?**

V: „*Určité nedostatky. Hygienické zázemí armády je na bodu mrazu.*“

T: **Můžete to nějak rozvést?**

V: „*Špatné sprchy, málo teplé vody a moc lidí na jeden kontejner.*“

T: **To vypadá, že tam bylo vše špatně kromě komunikace?**

V: „*Ubytování spíše na louce. Tam byly dva tábory a na tom jednom, jak se spalo nahoře a jak se začalo oteplovat a tím, že hygieny byly dole, tak to tam začalo plesnivět.*“

T: **Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr? Souhlasíte s ním, nebo máte jiný pohled?**

V: „*Komunikační prostředky, by byly, kdyby fungovaly Harrisy. Dopravní prostředky, tak já si myslím, že se to tento rok změnilo nebo z minulého roku, že už armáda má čím jezdit a nějak fungovat.*“

T: **Takže s tímto závěrem úplně nesouhlasíte?**

V: „*Ne.*“

T: **Jaké konkrétní druhy techniky jste při mimořádné události využívali vy? A je něco, co byste v tomto směru ocenil nebo zlepšil?**

V: „*My jsme využívali bojový Iveca, Land Rover, UAZ ještě v té době, Tatry na převozy, a to je asi vše. Rozhodně by armáda měla disponovat více vozidly, tak jak je Hilux apod. Také Pandury jsme používali.*“

T: **Považoval byste za užitečné zavedení jiné konkrétní techniky?**

V: „*Ano, více štábních vozidel.*“

T: **To je co?**

V: „*To jsou úložná auta, která jsou pro štáb, kancelář a je tam zázemí.*“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečnou úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor nebo máte jinou zkušenost?

V: *„Mám jinou zkušenost. Vojenských jednotek je dost, ale koordinace je horší, protože nezkušenost některých velitelů je špatná.“*

T: Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věci? Souhlasíte s tímto hodnocením?

V: *„Souhlasím, my se umíme přizpůsobit každému prostředí.“*

T: Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohli zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?

V: *„Určitě, každé školení k něčemu vede, a hlavně důstojníci by se měli vzdělávat v těchto situacích.“*

T: A poslední otázka. Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl sdílet a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události?

V: *„Armáda by měla více myslet na vlastní lidi a nakoupit prostředky jako jsou stany, sprchy, jídelny, aby ti vojáci, kteří to vše odmakají měli nějaké kvalitní zázemí. Na povodních jsou v tělocvičně, kde je 70 lidí a je tam 1 bojler a za 10 min neteče teplá voda. Osprchuje se 15 lidí a co ten zbytek.“*

T: To je všechno a děkuji za Váš čas.

PŘÍLOHA P X: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM I

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce, která se zaměřuje na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „*Ano.*“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pouze pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „*Zatím ne.*“

T: Nyní Vás poprosím o vaše představení.

V: „*Jsem starší řidič v hodnosti desátník na 7. mechanizované brigádě.*“

T: A jak dlouho sloužíte?

V: „*Sloužím 6 let.*“

T: Nyní přejdeme k první otázce. Jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „*Zúčastnil jsem se uzavření v době Covidu, uzavření státních hranic a střežení státních hranic.*“

T: Nastal tam nějaký problém, který jste museli řešit?

V: „*Ano, nastal. Začalo to malou informovaností ohledně toho, za jakých podmínek můžou lidé cestovat z jedné republiky do druhé.*“

T: A jakým způsobem jste tyto problémy řešili?

V: „*V naléhavých a krajně rizikových situacích a po domluvě s nadřízeným jsme umožnili přechod hranice. Při normálních okolnostech ať už lidé chtěli do obchodu, za rodinou, tak jim nebyl umožněn přechod.*“

T: A nějaké problémy v rámci organizace mezi Vašimi kolegy, předávání informací, komunikace, logistika, dopravní prostředky. Něco v tomto smyslu, spíše ze strany armády?

V: „Pár jich bylo. Samozřejmě vždycky se nějak vyřešili, ale ať už to bylo ty první turnusy, když to tak budeme nazývat, spočívalo to v tom, že jsme byli v karanténě a poté jsme jeli na místo určení, kde jsme měli provádět činnost s tím, že ještě nikdo nevěděl, jak to bude fungovat. Všechno bylo šité horkou jehlou. Takže tam někdy byly prostupy v rámci hodin/dnů a někdy se stávalo, že člověk nevěděl, jestli pojede za dva dny nebo za týden.“

T: Spolupracoval jste během těchto akcí i s dalšími složkami IZS?

V: „Ano, s PČR.“

T: Jakým způsobem byla koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS zajišťována?

V: „Informace byly sdílené pouze na vyšších postech, jinak jsme každá složka dostávala informace zvlášť od svých nadřízených, a i když jsme spolu komunikovali, popř. auty jsme byli najetí na jednom stanovišti a čekalo se až co řekne jeden velitel či druhý.“

T: Tak já se ještě doptám k této otázce, jestli to považujete za efektivní tento způsob předávání informací?

V: „Takhle, vždycky co bylo potřeba, tak se splnilo ale v rámci šetření ať už času, lidí nebo efektivity celkově se to dá udělat lépe.“

T: Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste si pocíťovali určité nedostatky?

V: „Co se týče zajištění ať už armády, co se týče jídla, tak to jsme byli víceméně zvyklí. Takže to bylo jako když je cvičení, takže takový standart. Co se týče ubytování, všechno to bylo šité horkou jehlou, nebylo to ideální, ale vždy se to nějak udělalo, jak se říká, ale určité o šlo udělat rychleji. Jiné prostory ať už jsme byli na jednotlivých stanovištích tak tam jsme měli mít nějakou ubikaci někde a nebylo to připravený absolutně, s tím že pro nás to nebyl problém, ale z dlouhodobého hlediska to bylo třeba stanoviště, kam se nikomu nechtělo, už jen z těch podmínek, jaké tam byly, ale člověk to musí vydržet, takže jsme to zvládli, samozřejmě.“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr?

V: „Že je asi správný, ne ve všech případech, ale jinak s tím dokážu souhlasit.“

T: Jaké konkrétní druhy techniky jste při mimořádné události využívali vy? Existuje něco, co byste v tomto směru ocenil nebo zlepšil?

V: „Na jednotlivých stanovištích byly automobily nebo tam byly přímo vyhrazeny budovy popř., místnosti pro nás a zajištěny unimobuňky od správy města nebo od PČR, s tím, že když byly využívány v té době, se ještě používali UAZ v armádě a to vím, že byl celkem problém ať už to bylo přes den nebo v noci, nechtělo to startovat a topit se tam taky nedalo. Hromada lidí si na to stěžovala.“

T: Považoval byste za užitečné zavedení jiné konkrétní techniky?

V: „V tomto si myslím, že už udělala armáda krok vpřed což jsou Hiluxy a civilní vozidla, což je správně, takže to bych určitě nechal a dál do vyplnění zastaralé techniky ať už jsou to BVP a další věci.“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečnou úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor nebo máte jinou zkušenost?

V: „Na tohle úplně objektivně nedokážu odpovědět, dokážu na to odpovědět jen ze svého hlediska, což znamená, že jsme se tam teď cca řeknu dva/tři měsíce točili jedna brigáda. Chápu, že každá brigáda má za úkol něco jiného, jiné stanoviště. Byla to celá republika, takže chápu že pobrat všechny přechody je náročné, ale jinak určitě. Lidi v armádě není nikdy dost.“

T: Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věci?

V: „Dělali jsme, co jsme museli, a to platí pro práci vojáka, umět se přizpůsobit.“

T: Takže s tím souhlasíte?

V: „Souhlasím.“

T: Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohli zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?

V: „Určitě. Určitě, protože zrovna Covid nebo epidemie Covidu bylo něco nepředvídatelného s čím jsme se nesetkali. Nikdo, takže i když si myslím, že to bylo všechno narychlo, tak to nakonec dopadlo dobře a čím, víc proškolených jednotlivců, tak tím to bude lepší při nasazení.“

T: A poslední otázka. Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl sdílet a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události?

V: *„Zapojit asi více nějakou kooperaci ať už s hasiči, zdravotníky i policií.“*

T: Třeba nějaká společná cvičení?

V: *„Přesně tak. Kdy by se simulovalo něco ve stylu, ne právě covidu, ale dejme tomu živelní pohromy. Ať už se stávají záplavy, tornádo apod. ty věci nějak známe a čím lépe se tato spolupráce natrénuje, tím více času se ve finále ušetří.“*

T: Tak to je všechno, děkuji.

V: *„Za málo, také děkuji.“*

PŘÍLOHA XI: PŘEPIS ROZHOVORU S VOJÁKEM J

T: Dobrý den, jmenuji se Jitka Čtvrtníčková a jsem studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Tento rozhovor je součástí mé bakalářské práce, která se zaměřuje na téma: „Síly a prostředky Armády České republiky vyčleňované k řešení mimořádných událostí“. Než začneme, chtěla bych se zeptat, zda souhlasíte s nahráváním rozhovoru?

V: „Dobrý den, ano.“

T: Chtěla bych vás ujistit, že informace, které poskytnete, budou využity pouze pro účely této práce. Děkuji, že jste si udělal čas na tento rozhovor. Máte ještě nějaké otázky, nebo něco, co byste rád doplnil, než začneme?

V: „Ne.“

T: Nyní Vás poprosím o Vaše představení.

V: „Četař a sloužím 7 let.“

T: První otázka. Jaké mimořádné události jste se zúčastnil?

V: „Tak já jsem se zúčastnil za Covidu, když jsem jezdil se sanitkami v Praze a pak jsem se zúčastnil hlídání hranic a jednou jsem byl i s PČR na hlídání okresů.“

T: Nastal při tady tech akcích nějaký problém, který jste museli řešit? Myslím spíše v souvislosti třeba s komunikací vzájemnou, ze strany armády než s lidmi, civilisty, se kterými jste přišli do kontaktu.

V: „Tak tam byl ze začátku problém se zajištěním jídla, a i s ubytováním, že nás tam přehazovali z jednoho místa na druhé při tom hlídání hranic. Neměli úplně dořešené stravování a bydlení.“

T: Jakým způsobem jste tyto problémy řešili?

V: „My asi nijak, to spíše velení. Tam to vyřešili, že jsme byli na jednom místě a jídlo se dováželo.“

T: Vy už jste říkal, že jste spolupracoval s PČR. Spolupracoval jste i s dalšími složkami IZS?

V: „Ano, se záchrankou.“

T: Jakým způsobem byla koordinace mezi vojenskými jednotkami a dalšími složkami IZS zajišťována? Považujete ji za efektivní?

V: *„Tam problém úplně žádný nebyl, ale o tom jako nic moc nevím. To spíše to naše velení... tohle zajišťovalo.“*

T: Právě na to se ptám, kdo to tam řídil, kdo tomu velel, kdo Vás úkoloval...

V: *„Tak jednou jsem to tam měl dokonce na starosti já. Pak jsme měli dané přímo od záchranky dané, co máme dělat. To, co nám řekli, to jsme plnili.“*

T: Takže jste si to předávali spíš slovně...?

V: *„Ano, ano. My jsme byli přímo tam s nimi na budově, střídali jsme se tam s jejich směnami a byli jsme tam spolu.“*

T: Můžete tuto komunikaci považovat za efektivní? Nebo považujete ji za efektivní?

V: *„Ano, bylo to super.“*

T: Jak hodnotíte materiální vybavení jednotek při mimořádných událostech? Bylo k dispozici vše potřebné, nebo jste si pocítovali určité nedostatky?

V: *„Na hranicích byly hlavně nedostatky, tam byl problém s auty. Dá se říct, že každý den nám odešlo jedno auto.“*

T: A tam jste to řešili jak, v tomto případě?

V: *„Tam se dovážela náhradní auta.“*

T: Podle výsledků dotazníkového šetření se zdá, že komunikační a dopravní prostředky jsou při řešení mimořádných událostí hodnoceny jako nejméně efektivní. Jaký je váš názor na tento závěr?

V: *„Tak jak říkám, ta auta to moc efektivní nebylo. Jinak to bylo v pohodě všechno, až na ta auta.“*

T: Co se týká těch komunikačních prostředků? Měli jste tam k dispozici nějaké vysílačky?

V: *„To jsme měli.“*

T: To byly Vaše?

V: *„Ano, to byly naše. Byly v autě zabudované.“*

T: A tam všechno fungovalo, tak jak mělo?

V: „*Ano, s vysílačkami nebyl problém.*“

T: Jaké konkrétní druhy techniky jste používali?

V: „*Tak na těch sanitkách v Praze, tak tam jsme používali jejich sanitky. A ty hranice, tak tam jsme měli Kajmany z útvaru.*“

T: Existuje něco, co byste v tomto směru ocenil nebo zlepšil?

V: „*No tak bych určitě bych zlepšil ty auta.*“

T: Podle výsledků dotazníkového šetření respondenti hodnotí jako nedostatečnou úroveň komunikace a koordinace mezi jednotkami, stejně jako počet zapojených vojenských jednotek. Sdílíte tento názor nebo máte jinou zkušenost?

V: „*Jako asi ano. Nevím, co k tomu přesně mám říct. Komunikace, to spíš ti velitelé na hranicích mezi sebou, tam úplně já nevidím.*“

T: Respondenti naopak pozitivně hodnotí flexibilitu a schopnost jednotek přizpůsobit se v terénu. Jaký je váš pohled na tuto stránku věci? Souhlasíte s tímto hodnocením?

V: „*To si myslím, že s tím souhlasím. Tam to bylo v pohodě.*“

T: Myslíte si, že by další odborné školení nebo výcvik mohli zlepšit připravenost jednotek na mimořádné události?

V: „*Tak určitě ano, ale záleží, jaká by to byla mimořádná událost. Určitě se hodí nějaká třeba zdravotní, nebo něco takové. Záleží, jaká by to byla událost, tak na to udělat školení předtím.*“

T: Takže konkrétně na simulaci nějaké mimořádné události?

V: „*Ano.*“

T: A poslední otázka. Máte nějaké konkrétní zkušenosti nebo postřehy, které byste chtěl sdílet a které mohou být užitečné pro další přípravu armádních jednotek na mimořádné události?

V: „*Asi ne.*“

T: Nic Vás nenapadne?

V: „*Ne.*“

T: Dobře. Děkuji, to je všechno.

V: „*Není zač.*“