

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ilčík Stanislav
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Chemické a biologické zbraně a ochrana proti nim v České republice
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,58)

Student předložil k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na zhodnocení informovanosti, připravenosti a postojů obyvatelstva na chemické a biologické hrozby spadající do rámce zbraní hromadného ničení ve třech vybraných krajích České republiky, konkrétně v Jihomoravském, Moravskoslezském a Olomouckém a to formou dotazníkového šetření.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce nejasně – nelze vyčíst, co je hlavním a dílčími cíli, metody a postupy, které použil v práci nejsou dostatečně definovány. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury a právních norem. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu a elektronické zdroje z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů, ke kterému mám výhrady (více v nedostatcích níže). Ve své práci využil celkem 63 zdrojů, z toho 8 cizojazyčných.

Student v analyticko-empirické části prokázal schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumu. Praktickou část, zejména stanovení cílů výzkumu v dotazníkovém šetření, včetně plošného výběru vzorků 242 respondentů ze třech krajů, konkrétně oslovením magistrátů 10 měst z každého kraje a 5 firem s počtem zaměstnanců větších než 100 z každého kraje, hodnotím kladně. V návrhové části student popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti z dané problematiky. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Student stanovené cíle ve své práci splnil.

Nedostatky: student nepoužívá funkci automatického dělení slov, proto má roztahaná slova v řádcích (velké mezery) – jedná se však o systémovou chybu šablony práce; špatné číslování podkapitol – podkapitoly se číslují tehdy, až když jsou aspoň dvě a více (jedna bez druhé nedává smysl – viz 8.1); předložky na koncích řádků; v číselných intervalech se nepoužívá spojovník, ale pomlčka a bez mezer (viz str. 17, 24) a chybně psán interval na str. 57, 69 (píše se jen jeden symbol pro vyjádření procent – má být 53–61 %); každá trojice čísel se odděluje mezerou (viz str. 15, 17); za tečkou za zkratkou Sb., v názvem právních norem se píše čárka (nejde o konec věty, ale zkratky – viz str. 30); kapitoly nemají končit obrázkem, ale textem (viz str. 46); chyba v určení autora v citacích zdrojů v textu podle harvardského systému (viz str. 37, kde jako autora uvedl vojenský předpis Vševojsk 2-11; citace zdrojů v seznamu na konci práce nejsou podle citační normy ISO 690:2022 – např. „*Vševojsk-2-11*“ nebo „*What is a Chemical Weapon?*“ nejsou autory a rok publikování se píše hned za autora; v praktické části je volné místo na koncích str. 50–75 před obrázky s grafy.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce?
2. Jaké další metody a postupy jste použil pro zpracování (i teoretické části) práce?
3. V podkapitole 3.2 při dělení bojových chemických látek (dále jen „*BCHL*“) z toxikologického hlediska jste použil pojem „*zneschopňující látky*“. Na jaké skupiny látek se dělí *BCHL*:
 - a. z hlediska takticko-operačního (vojenská klasifikace) a
 - b. z hlediska fyziologického působení na organismus (toxikologická klasifikace)?
4. Vyjmenujte opatření ochrany před účinky po použití/zneužití ZHN (opatření OPZHN).

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...