

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Markéta Pivovarová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Plán ukrytí vybrané obce
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Zvolené téma související s problematikou ukrytí je možno považovat v relaci k aktuální vojensko-politické situaci ve světě za aktuální a zaslouží si zcela jistě odpovídající pozornost. Téma ke zpracování není jednoduché, vyžaduje úzkou spolupráci vedení obce i jejího obyvatelstva.

Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila. Studentka pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu práce. Dílčí části diplomové práce konzultovala s vedoucím práce.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Vydefinování cíle a uvedení použitých metod zpracování práce, hodnotím kladně.

V rámci výstupů práce lze ocenit zejména návrh plánu ukrytí obce Citov, návrh instruktážní příručky pro budování improvizovaných úkrytů a zpracované základní listy improvizovaných úkrytů pro ukrytí obyvatelstva této obce.

Celkový závěr odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. Přínosy diplomové práce, jako součást závěru, jsou uvedeny.

Práce tvoří ve spojení s aktuálními právními normami a charakteristikou řešené problematiky kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují, více variant uspořádání se ale nabízí.

Studentka prokázala, že se v problematice orientuje. Prokázala rovněž schopnost práce s literaturou. Dokázala také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakta, potřebná pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byla schopna argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je dobrá, nevyžádala si větších zásahů vedoucího práce. Autorka dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, zejména po stránce praktické jako přínosnou. Autorka prokázala způsobilost k samostatné práci. Hodnocená práce má přiměřenou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Byť kontrolou na plagiátorství byla v některých oblastech práce zjištěna shoda 14 %, vedoucí práce označil tuto práci jako neplagiát. Shodu lze dohledat zejména v šabloně formulářů, jež jsou součástí práce a jež vychází z dříve platných předpisů a vyskytují se i v jiných absolventských pracích.

Diplomovou práci studentky Bc. Markéty Pivovarové doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 03.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...