

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Miroslava Slabá
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Ochrana obyvatelstva v prostředí věznic České republiky
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,24)

Předložená diplomová práce se zabývá v souladu se svým názvem problematikou ochrany obyvatelstva v prostředí věznic České republiky. Autorka si stanovila netradičně cíl praktické části a dvě výzkumné otázky, kdy druhá je spíše hypotézou.

Teoretická část práce je strukturována do dvou kapitol, z hlediska obsahu však řadím do teoretické části i kapitolu třetí. Tyto kapitoly zahrnují vývoj a současné pojetí ochrany obyvatelstva, základní charakteristiku vězeňství a legislativní rámec fungování Vězeňské služby ČR.

Praktická část je postavena na dotazníkovém šetření mezi vězněnými osobami. Tento krok vnímám jako netradiční, avšak potenciálně přínosný, neboť data z této skupiny nebývají běžně analyzována. Výsledky šetření jsou přehledně graficky zpracovány, ale jejich interpretace zůstává povrchní. Návrhová část obsahuje doporučení na zlepšení informovanosti vězněných osob v oblasti ochrany obyvatelstva. Tato doporučení jsou koncipována v obecné rovině a nenavazují systematicky na zjištění z dotazníku.

Anglický abstrakt obsahuje překlepy a gramatické chyby, které by si zasloužily opravu.

Otázky k obhajobě:

1. Vaše návrhy na vzdělávací aktivity ve věznicích působí prakticky – uvažovala jste o možnosti jejich pilotního ověření v praxi?
2. Domníváte se, že je ve věznicích reálné systematicky zvyšovat povědomí o ochraně obyvatelstva, nebo jde spíše o idealistický návrh?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...